

運用教學檔案夾強化音樂教師省思之個案研究

The Use of Teaching Portfolio in Enhancing A Music Teacher's Reflective Thinking : A Case Study

莊敏仁 Ming-Jen Chuang

臺北市立師範學院音樂教育學系暨音樂藝術研究所 助理教授

Assistant Professor / Department of Music Education and Graduate School of
Musical Arts / Taipei Municipal Teachers College



摘 要

本研究旨在描述音樂教師如何使用教學檔案夾，提升教學省思能力，強化教學效能的經驗。本研究為個案研究，立意取樣一位南投縣國小音樂教師為研究樣本教師，為期一學期。資料的蒐集包含訪談、教案、與研究者的實地札記。訪談資料以編碼方式進行分析，利用三角檢測法與成員檢測提升資料的信度。

研究樣本教師的教學檔案夾內容包含教案、教師日誌、學生日誌、教學錄影、教學錄音、檢核表、評量表、相片、學習單、教師自編自製教材等。閱讀教案、教師日誌、學生日誌、學習單最助益於音樂教師的省思能力，研究樣本教師表示教學檔案夾對其省思能力之提升，有助於其教學之效能。

關鍵字：教學檔案夾，音樂課，省思，教學效能

Abstract

The purpose of the present study is to describe a music teacher's experience with teaching portfolio to enhance her own reflection and teaching. The target of the case study is an elementary music teacher in Nantou County, Taiwan. The observation period lasted one semester. Data collected include interview transcripts, lesson plans, teacher journals, student journals, field notes, checklist assessment sheets, worksheets, teaching material developed by the teacher, photos and videotapes. The participant teacher reported that the use of teaching portfolio enhanced her reflective thinking and improved her teaching effectiveness. A discussion of such response is included in the end of the paper.

Keywords: teaching portfolio, general music, reflective thinking, teaching effectiveness

緒論

研究動機

近年來教育的趨勢逐漸重視教師自我教學上的省思，一些教育學者指出在教學過程中，教師必須不斷地省思自我教學，是否幫助學生達到教學目標，是否所設計的教學活動能有效地助長學生的學習進步（Berg, 1998; Brown, 1996; Dutt, Tallerico & Kayler, 1997; Fu, Stremmel & Hill, 2002; Karp & Huinker, 1997; Seldin, 1993; Stone, 1995; Tarnowski, Knutson, Gleason, Gleason & Songer, 1998; Thompson, 2003b; Turner-Bisset, 2001）。倘若教師能夠省思學生學習的過程與結果，這樣的行動將有助於教師提升自我教學效能（Sonnier, 1999; Thompson, 2003a）。

Rutkowski (2002) 對於音樂教師課程設計上，提出一個適宜的設計順序：確立音樂教育哲學理念、瞭解學生學習需求與特性、設定學習目標、安排教學活動、選擇教材內容與教學策略、撰寫教案、評量。因此在課程的設計上，教師需要考量學生學習需求與特性，而設定適合學生學習需求與特性的學習目標、教學活動、教材內容與教學策略。Thompson (2003a) 更強調教師自我教學的省思，以利於在教學設計上，不斷地依學生學習需求與特性，而調整與修正學習目標的設定、教學活動、教材內容、教學策略、與評量的方式，進而省思自我教學信念，並發展與建立學生本位的教育觀。

一些研究報導（Beck, 1996; Bengier, 2000; Martin, 1998; Richert, 1987; Senne, 1997; Vani, 2000; Wolf, Whinery & Hagerty, 1995）指出教師使用教學檔案夾，將有助於教學的省思，進而增進教學效能。教師藉由回顧自己的教學檔案夾，省思學生學習的過程與結果，進而修改適宜的教學目標、計畫適切的學習內容、安排有效的學習活動、調整適合學生需求的教學（Edwards, Gandini & Forman, 1998; Vani, 2000）。

英國教育學者 Klenowski (2002) 指出教學檔案夾的使用可以幫助教師的省思，助長教師專業的發展與助益於教學品質的提升。美國音樂教育學者 Thompson (2003b) 揭示教師使用教學檔案夾時，可藉由一些問題以提升自我省思之能力，例如，為什麼我這樣做？什麼是我想要學生學到的？學生學到了些什麼？這些檔案夾的內容所給我的意義為何？有任何其他的意義嗎？下一次上課我要做什麼？我需要

修改我的教學目標嗎？Thompson 認為教師若是反問自己這些問題，教師將可能不會滿意於自我的教學，她們將可能再次探索與界定她們的需求，並且嘗試尋求如何提升教學品質的解決之道。

一些外國教育學者專家（Beck, 1996; Bengier, 2000; Brown, 1996; Dutt, et al., 1997; Edwards, et al., 1998; Goolsby, 1995; Fu, et al., 2002; Karp & Huinker, 1997; Klenowski, 2002; Martin, 1998; Richert, 1987; Senne, 1997; Sonnier, 1999; Tarnowski, et al., 1998; Thompson, 2003a; Thompson, 2003b; Turner-Bisset, 2001; Vani, 2000）提倡教師使用教學檔案夾以助長其教學的省思，進而提升教學效能與教學品質。國內一些縣市政府教育局，例如台中市、南投縣等，也逐漸重視教學檔案夾的應用，鼓勵教師製作與使用教學檔案夾，以幫助教師獲得有效的教學與提升教學的品質（台中市政府教育局，2003；南投縣政府教育局，2004）。

國內一些關於檔案夾的研究（方仁敏，2003；林玉芬，2002；林以真，2004；陳弘英，2003；游榮祥，2001；黎曉安，2002），大多屬於學生個別檔案夾學習評量，這些研究分別探討在數學領域（方仁敏，2003）、語文領域（林玉芬，2002；陳弘英，2003）、自然科學領域（林以真，2004；游榮祥，2001）、視覺藝術領域（黎曉安，2002）等各領域上，利用學生個別檔案夾作為學習評量的情形。在音樂教育方面，莊敏仁（2004）針對檔案夾的製作與使用，探討音樂教師製作與使用班級檔案夾的過程。關於音樂教師使用教學檔案夾，而提升教學省思的議題與相關之研究仍為不足。因此，藉由此研究，描述教師使用教學檔案夾，強化省思教學之能力，以提升教學效能與教學品質的情形。

研究目的與問題

本研究旨在描述藝術與人文學習領域中之音樂教師，如何使用教學檔案夾，來提升自我教學省思之能力，以助長教學效能的經驗。根據前述之研究目的，擬定之研究問題如下：

- 一、在教學中，有助於音樂教師提升自我教學省思的教學檔案夾內容為何？
- 二、音樂教師如何在使用教學檔案夾的過程中，提升自我教學省思的能力？
- 三、在使用教學檔案夾的過程中，音樂教師提升自我教學省思的能力，並助長其教學效能的經驗為何？



文獻探討

教師省思之定義

省思 (Reflection) 是一種持續性自我評量的過程，透過這樣的過程檢測與探索個人所關懷之事物的努力情形，以加強個人自我知識與技能，並且判定其進步的可能性 (Martin, 1998)。教師省思是指教師思考一些教育上的事情，這種思考需要具有教育理論，而能對事物加以適切地選擇的能力，並且能假想那些自我所做選擇的責任 (Ross, 1988)。

Brophy (2000) 指出省思是一種批判式的思考過程，系統式回顧與評價個人之前的成就或所完成的事物，回應現有需求與問題。這是一種後設認知 (metacognition) 的活動，反映於個人自我思考、學習、或發展的能力。一個人能省思，他必須對於他的過去具有感覺，並且具有比較過去與現在的能力，以及判斷過去與現在所完成事物之間的關係性的能力。

在音樂教學中，教師的省思可能呈現在理解音樂要素 (musical elements)，獲得音樂經驗，以及比較不同音樂作品，具有後設認知的策略，以及知道如何做出音樂上的判定等 (Brophy, 2000; Chuang, 2004)。

Cowan (1998) 認為當教師分析或是評價他們個人的經驗，藉由那樣的思考，嘗試概括化某些事物，他們已在進行省思的後設認知活動。藉由省思，教師將會比以前他們所表現的，更具有較好的技能或較佳的認知，並且更有效率。他們融入於分析式的思考，省思於他們過去所做的，以及他們現在已完成的過程與結果。分析式的省思可以幫助教師，連結他們的特定經驗與對事物的概括，以及他們所感知的理論與實務。評價式的省思幫助教師比較他們的實務與教學中的啓示。藉由學習與瞭解自我錯誤、失敗、與成功的因果關係，教師縮減介於自我教學表現與教學上的啓示之間的落差。

在音樂教學中，教師省思自我教學實務，他們思考自我教學與學生學習的活動。這樣的思考過程將會呈現於教學與學生學習之前、學習期間、與教學完成之後。藉由教師本身反省反思的過程，音樂教師將能夠調整他們的課程設計、教學計畫、修訂教案、以及選擇適宜的教學素材與教學策略 (Chuang, 2004)。

教師提升省思能力之相關研究

教育研究者揭示教師省思對於教師教學上的助益，認為省思過程能助長教師思考一些教育上所發生事物的能力，提升教師做出適宜決定的能力，以及假想自我對於那些適當決定的責任（Brown, 1996; Dutt, et al., 1997; Karp & Huinker, 1997; Tarnowski, et al., 1998）。教師省思能力的提升，對於教師教學的效率有正面的影響。Chuang (2004) 在其研究中，證明了音樂教師省思能力幫助教師自我有效教學之提升。教育研究者也強調教師省思的重要性。其研究發現如下：Bengier (2000) 與一群六年級的教師為期六個多月，蒐集教師們教學計畫的過程，檢測教學計畫與編纂教學內容的實務。這一群教師各自選擇一個焦點研究範圍，教學計畫，觀察自我教學計畫，省思自我教學結果，以及修改教學計畫。研究資料包含班級教學觀察，研究者與教師們教學計畫會議的錄影分析、研究者實地札記、教師的教案、教師的省思日誌、訪談紀錄、以及教師自我設計的課程圖表等。所探討的研究問題包含教師計畫教學的過程，以及教學設計過程中的改變。Bengier 的研究結論指出當教師檢測自我教學實務時，他們能辨別自我專業成長的需求。因為教師看到自己的教學計畫過程，所以他們對於自我的努力，產生了歸屬感與認同，而增強他們的教學計畫。小組教師共同設計教學的過程成爲一種力量，同時提升教師的教學計畫品質。除此之外，教學計畫的編纂與教師省思教學計畫的過程，影響學生的學習，亦幫助教師考量學生學習上的問題與學生個別的學習特性。Bengier 建議教師利用自我設計的課程圖表以作爲省思的一部分，確認系統性教學計畫過程的進行，與設計適宜的學生學習評量的方式。

Senne(1997)設計、編纂與調查互動式教學檔案夾(interactive teaching portfolios)的實用性，其研究目的在檢測運用互動教學檔案夾的效能，並利用發展性的方式，協助體育實習教師獲得教學技能。Senne 使用質性多元個案研究設計與量性準實驗研究設計，實驗組有十六位實習教師，對照組有十九位。研究結果指出實驗組的實習教師之教學行爲焦點，從教師本位轉移成學生本位。藉由使用他們的互動式教學檔案夾，實習教師感受到自我教學技能的提升。Senne 發現提供實習學生具有引導功能的省思，幫助實習教師能適宜地省思與自我成長的分析，以及瞭解教學技能的獲得，能夠提升教學效率與品質。對於教師的省思，Senne 建議省思需要藉由多樣的結構性格式型態來引導，例如：每週的省思指引，檔案夾過程的修訂，以及檔案夾內容的調整。在獲得教學技能的發展過程中所衍生出的議題或問題，過程中所遭

遇的挑戰與最後獲得的成功，讓實習教師提升自我分析與自我省思的結構性批判能力。

Martin (1998) 進行一個研究來辨別與描述體育實習教師在實習期間省思自我教學實務之情形。這個研究中有二項目標：(1) 描述實習教師省思於檔案夾的使用、教學錄影、日誌、座談、與其他省思策略的經驗；(2) 比較實習教師教學計畫與省思教學實務的情形；(3) 比較實習教師省思教學實務與文獻中討論的省思教學實務情形之異同。針對十一位實習教師的檔案夾與省思日誌、訪談內容、觀察結果、與實地札記等資料，Martin 提出以下結論：

- 一、檔案夾是有助於實習教師的省思。
- 二、實習教師起初對於拍攝上課錄影與影帶分析，具有焦慮與不舒服的感覺，不過他們認為拍攝教學錄影是一種提供資訊與具有價值的學習過程。這樣的過程幫助他們能觀察到自我的教學情形，進而再修訂教案的適切性。他們可以觀察到自我的教學行為，檢視他們的教學內容與方式，並且瞭解學生上課中的表現。
- 三、對實習教師而言，日誌能提供教師省思，具有實務性價值。
- 四、實習教師由於時間的不足，造成無法達到較好的省思。其他影響實習教師省思能力提升的因素，包括教案設計、教學單元設計、家庭、與個人責任感等。

Beck (1996) 探索對專業成長智能式的省思之價值，與在專業成長的過程中，辨別教師在一般正常狀況下省思的改變。研究樣本是一群自願參與的教師，採小組合作或網路溝通的方式進行省思實務的研究。研究議題包含教師們所敘述的省思之獲益，教師感受其投入於省思行為的因素，在學校中教師行為上的改變。Beck 蒐集資料的方式包含網路溝通情形的觀察、教師檔案夾與省思日誌的回顧與閱讀、以及訪談。研究資料來源上是多樣化，包含九位教師的訪談、四篇網路溝通會議的謄字稿、以及八位教師的檔案夾與省思日誌。Beck 發現小組合作教師，無論實務上或意識形態方面，他們的經驗分享與教學的改變，都呈現成熟穩定的省思。研究樣本教師認為省思所衍生出的獲益頗多，例如調整與修訂班級教學實務、影響與增強學生省思、以及與非網路溝通的教師夥伴，在班級上一些實務性的修正。Beck 發現教師檔案夾的回顧有助於他們省思的成長。同時 Beck，提出下列五項結論：

- 一、省思是提供教師一個辨認自我改變需求的方式，並且也可以幫助教師辨認實務上修正的需求。

- 二、在學生學習的歷程中，教師應該與學生共同學習。為提升教師專業成長，對教師與學生而言，省思是一種有價值的經驗。
- 三、影響班級實務是省思的首要助益，當教師編纂新的教學架構與策略時，藉由省思所形成的改變，將幫助教師跟進於該學科領域的趨勢。
- 四、省思具有加強教師感受教學效能的潛能，幫助他們應用自我問題的闡釋與解決的能力，以及協助教師身體力行、付諸行動。
- 五、具有省思能力的教師可以成為學生省思的模範。

Richert (1987) 在他的研究中，觀察與訪談新進教師關於他們教學上的省思過程。這個研究探討具有計畫性架構，強化新進教師省思，與這種架構的效應影響老師的省思之間的關聯性。研究問題聚焦於師資培育的方式：(1) 什麼可以強化新進教師的省思？(2) 怎樣的省思的架構可以與師資培育的單位相結合，以幫助新進教師思考自我教學工作在於個別性與專業性的價值？(3) 為強化新進教師省思能力而設計的特定架構，對於教師省思情形的衝擊為何？Richert 使用準實驗方式的個案研究設計：四情境設計以檢測十二位新進教師，在教學實務中的省思。利用教學夥伴的安排與教學檔案夾的使用，以判定新進教師省思上不同的衝擊與影響。研究中所設定的四個情境包含：(1) 無教學夥伴、無教學檔案夾；(2) 有教學檔案夾、無教學夥伴；(3) 有教學夥伴、無教學檔案夾；(4) 有教學夥伴、有教學檔案夾。Richert 使用觀察與訪談方式蒐集資料，研究資料包含日誌、短評、與夥伴省思訪談、與省思經驗觀察筆記。資料的分析注重省思的內容，與在四種情境教學上省思的認知情形。Richert 發現在不同教學情境，教師具有不同的省思：在無教學夥伴、無教學檔案夾情境下的教師，偏重於個人教學上的關注；使用教學檔案夾的教師，著重於教學的內容和檔案夾內容的關連性；有教學夥伴的教師注重一般性的教學，或是思考教學的觀點；有教學夥伴與教學檔案夾情境的教師，看重於特定內容的教學。

Vani (2000) 檢測教師使用教學檔案夾助長其專業能力與轉換式的學習。達到研究目標的方式包含：(1) 幫助學習者省思，例如引領與述說教與學的價值與信念；(2) 支持學習者前提式的省思；(3) 知識理解的支撐、彙整、與再形成；(4) 判定是否學習者的參與情形引導產出省思式的行動 (Vani, 2000)。四位小學教師參與這個敘述性個案研究。研究樣本教師參與觀察、前後問卷調查、事後訪談、教學實務的省思活動、小組與個別活動、寫作的同儕回饋、以及教師個別的檔案夾與省思的分析等，為研究的資料來源。Vani 的研究結論指出藉由發展與使用檔案夾，教師展現出專業能力的進步，例如提升了溝通與技術上的興趣、加強教學實務、助長自我

認知與需求的理解、促進省思的行動。Vani 指出教師學習與發展了一些關係於省思信念、態度、與事物理解方式的預想。省思有助於教師統整抽象與具體思考，區分與概括自我省思的認知，感知自我實務的歷程。

小結

學者的研究報導（Beck，1996；Bengier，2000；Martin，1998；Richert，1987；Senne，1997；Vani，2000）指出教師藉由使用檔案夾，以提升其教學省思的能力，發展檔案夾的過程，加強教師的專業學習。教師能夠經歷自我教學計畫的過程，因此他們能夠對於他們的學習過程，具有歸屬感與自我增能的感覺。倘若教師檢測他們自己的實務，他們可以辨別出他們自己專業學習的需求。教師的教學省思能增強對於自己教學效能的感覺，提升專業性技術，以及增進教師自我認知與需求的理解。教學省思幫助教師提升教學上問題的闡釋與解決問題的能力，以及省思的行動。

研究方法與步驟

研究對象與場域

本研究為個案研究，為瞭解音樂教師使用教學檔案夾之經驗，與對其教學上省思能力之影響，立意取樣有助於獲得深入與豐富之研究資料。研究者曾服務於南投縣，並擔任音樂科輔導員巡迴輔導各小學之音樂教學，與學校校長及大部分的音樂教師均有互動與接觸之機會，比較瞭解各學校之教學概況，因此南投縣成為研究者立意取樣的研究縣市。經由縣政府教育局藝術與人文輔導員，以及該學校校長推薦，一位服務優良的音樂教師，任教於松柏國小（化名）的梅老師（化名）應邀為本研究之樣本教師。松柏國小是南投縣一所大型學校，擁有一千六百多名學童。家長具有中上的社經地位，對學生的學習關懷度頗高，並樂於參與學校義工服務活動。學校重視學生社團活動，在音樂性社團方面，包括合唱團、直笛合奏團、兒童樂隊等。梅老師乃為該校兒童合唱團的指導老師。

梅老師是一位四十多歲女性教師，擁有音樂教育學士與教育碩士學位，服務於小學二十三年，並於松柏國小服務已滿十三年。擔任該校四年級和六年級藝術與人文學習領域的音樂教學。本研究中，梅老師選用四年級藝術與人文中的一個班級作為她使用教學檔案夾的研究焦點班級。

本研究為期一學期（九十二學年度第一學期），研究期間樣本教師自行製作教

學檔案夾。研究者不提供梅老師任何教學檔案夾的範例或建議，梅老師完全依照其教學的需求自行設計教學檔案夾。在研究之前，梅老師已有製作教學檔案夾的經驗，其檔案夾主要內容包含一些節奏訓練補充教材、兒童歌曲、音樂欣賞教材等。

資料蒐集與分析

研究過程所蒐集的資料包含每月一次的訪談、教師所設計的每一單元教案之分析、與研究者所撰寫的實地札記。

Coffey 和 Atkinson (1996) 建議在質性資料的分析，需包含以下幾個步驟：系統性整理資料、組織性區分資料、反覆閱讀資料、建立細碼（開放編碼與軸編碼）、尋找組型（patterns）、歸類組型與建立分類目錄（categories）、尋找大組型與主題（themes）、考量脈絡、暫定主題、反思研究問題、關聯至研究問題等。藉由上述步驟，研究者反覆閱讀與思考資料的意義，細心地思考主題的脈絡關係，審慎地詮釋研究資料。Creswell (1998) 建議在質性研究中，編碼需要三個重要的步驟：(1) 使用開放編碼，進行非限制且詳盡的資料編碼；(2) 細心審慎地逐字、逐句、逐行、逐段閱讀資料，思考並決定出適合所具有的資料的概念與分類目錄；(3) 繼續不斷地思考與閱讀所蒐集的資料、研究問題、與將要回答研究問題的答案，並且考量一些之後可能會關聯或影響到現在所進行的研究之後果。

研究者採用上述 Coffey 和 Atkinson (1996) 與 Creswell (1998) 所建議的質性資料分析之步驟，進行本研究的資料分析。研究者將所有訪談的錄音，謄寫成文字稿，並將訪談謄字稿以開放編碼、軸編碼、與歸類組型與建立分類目錄等方式進行分析，輔以研究者的實地札記內容，審慎地詮釋訪談之內容。藉由連結相關聯的細碼，尋找出組型與主題，以詮釋資料並回答研究問題。本研究中研究樣本教師教案的分析，乃是作為三角檢測的方式之一，對於研究樣本教師所描述其教學情形與使用教學檔案夾的經驗加以檢測，以提升研究資料的信度。

本研究中所編碼而歸類出的分類目錄與主題包含四大部分：(一) 教學省思方面的陳述（省思於教學計畫、教學內容、教學策略、班級經營與管理、師生互動、教師角色等）、(二) 教學檔案夾的內容、(三) 教學檔案夾中資料蒐集的過程、(四) 教學檔案夾資料管理的情形（儲存資料、組織資料、管理資料等）。

研究發現的正確性與資料的信效度

利用三角檢測法 (Triangulation)，從研究樣本所提供的教學檔案夾與訪談內容



之中，尋求研究樣本所提供資訊的一致性。成員檢測（Member-checking）以提升本研究資料的效度。並且藉由訪談一位梅老師的同事，與該研究班級的導師，以提升本研究資料的信任。

研究結果

本研究所蒐集的資料包含五卷六十分鐘訪談錄音帶（48 頁訪談謄字稿）、四個單元教案、研究者的實地札記（32 頁紀錄）等。資料的分析結果，依研究問題分述如下：

一、在教學中，有助於音樂教師提升自我教學省思的教學檔案夾內容為何？

梅老師經過一學期使用教學檔案夾的經驗，她增加了一些不同的教學檔案夾內容。在參與本研究之前，梅老師曾製作過教學檔案夾，不過她表示教學檔案夾的內容只是放些補充教材或是她個人參加縣政府教育局輔導團所舉辦研習的研習資料，班級學生名單，以及一些學習單而已，對於她的教學並沒有實質上的幫助（訪談紀錄 0808）。

在梅老師的學校中，每一位班級導師需要製作與使用檔案夾，以供教務處檢閱。因此梅老師對檔案夾有些微的認識，由於教務處未要求科任教師使用檔案夾，所以梅老師並未有計畫性與系統性地發展她個人的教學檔案夾。開學前的第一次訪談中，梅老師提出對教學檔案夾內容與素材的看法：

我認為新學期開始，我要在我的教學檔案夾中放入整學期課程的大綱，學生學習的預期目標，例如歌唱能力、視唱能力、與音樂表演能力等。當然我也會把一些聽寫練習、音樂欣賞的曲目放進我的教學檔案夾中，其他例如作曲家的介紹、學生對音樂的省思、評量考卷、與我的教學大綱。我也會放進學生的日誌、省思學習單、以及學生對於音樂的意見與感受（訪談紀錄 0808）。

梅老師經過五星期的教學，與每週回顧自我教學檔案夾內容之後，在第二次訪談中，梅老師表示她調整了教學檔案夾的內容：

在教學中，我注意了學生的需求與特性，我發現我必須調整一下我的教學，來考量學生的需求，我一有空我就翻閱我的教學檔案夾，我覺得我需要將學生的

學習目標、教學大綱、教學錄影、教學錄音、教師日誌、學生日誌、與學習單放進我的教學檔案夾。我的教學檔案夾要包含學生的學習過程與結果的情形。我認為這些教學檔案夾的內容是用來幫助我的教學，當我的教學變好了，學生的學習就會變好（訪談紀錄 1011）。

從上述兩段訪談紀錄，可以發現梅老師對於教學檔案夾的內容重心，把教學檔案夾視為教學計畫的工具，以及學生學習的範例蒐集。整個學期而言，梅老師的教學檔案夾仍然以教師本位而設計，不過她已逐漸轉向學生本位，這個現象可以在第四次訪談中發現：

我增加每一節課的教學簡案，這些教學簡案仍然遵循我的教學大綱，最重要的是我的教學調整依照我學生的學習情形而作改變。有了這些簡案，我的教學變得更有效率，也幫助我知道學生的進步情形（訪談紀錄 1215）。

從梅老師使用教學檔案夾的經驗分享中，研究者發現梅老師的教學檔案夾的主要內容包含：教案、教師日誌、學生日誌、教學錄影、教學錄音、檢核表、評量表、學生學習活動相片、學習單、教學預期目標、教學簡案、教師自編自製教材等。梅老師指出：

教案最為助益，因為照著教案來進行教學，自己對每節課擁有清楚的教學方向，也知道每一節課我需要教授的內容。除了教案之外，我也經常閱讀教師日誌、學生日誌、學習單，這些幫助我省思我的教學（訪談紀錄 1228）。

表一 梅老師教學檔案夾內容研究過程中的改變

時間	檔案夾內容
學期初	整學期課程的大綱，學生學習的預期目標，例如歌唱能力、視唱能力、與音樂表演能力等。一些聽寫練習、音樂欣賞的曲目、作曲家的介紹、學生對音樂的省思、評量考卷、學生的日誌、省思學習單、學生對於音樂的意見與感受。
學期中	教案、教師日誌、學生日誌、教學錄影、教學錄音、檢核表、評量表、學生學習活動相片、學習單、教學預期目標、教學簡案、教師自編自製教材。
學期結束	教案、教師日誌、學生日誌、教學錄影、教學錄音、檢核表、評量表、學生學習活動相片、學習單、教學預期目標、教學簡案、教師自編自製教材。

在整個研究過程中，梅老師改變一些教學檔案夾內容（表一），爲了達到讓教學檔案夾的內容更具系統性與可行性，她將學期初所設計的整學期課程的大綱，編排於教案與教學預期目標中，並且將學生學習的預期目標放置到檢核表中。而將聽寫練習、音樂欣賞的曲目、作曲家的介紹、學生對音樂的省思、評量考卷、省思學習單、學生對於音樂的意見與感受等編排於學生的學習單。經由教學省思中，梅老師認爲教案的撰寫幫助她具有系統性的教學，撰寫與閱讀自己的教師日誌、閱讀學生日誌、與學生共同觀賞班級的教學錄影與教學錄音，幫助她在教學上的省思，保存學生學習活動相片可以幫助她回憶自己教學的故事，撰寫每節課的教學簡案幫助她，確實且有效率地達成每節課的教學目標與預定完成的教學內容，而放置教師自編自製教材將幫助她未來教學的參考，也可以作爲明年度教學計畫的參考。因此，在研究的過程中，梅老師增加與改變她教學檔案夾的內容。

在學期中，研究者發現，梅老師較少改變教學檔案夾的內容，從期中到學期結束，梅老師的教學檔案夾內容的使用，並無任何改變，其教學檔案夾的內容包含：教案、教師日誌、學生日誌、教學錄影、教學錄音、檢核表、評量表、學生學習活動相片、學習單、教學預期目標、教學簡案、教師自編自製教材等。

由於梅老師在整個學期中，使用與定期檢閱自我教學檔案夾，藉由省思自我教學的過程，考量學生需求而調整教學，進而調整教學檔案夾的內容，選擇適宜於自我教學所需要與具有意義與價值的檔案夾素材，幫助其省思能力之提升。整個教學檔案夾的使用過程助長梅老師的教學效能，而所有教學檔案夾內容中，梅老師指出閱讀教案、教師日誌、學生日誌、學習單最助益於她的省思能力。定期撰寫教師日誌，閱讀教師日誌與學生日誌，檢閱學生學習單，以思考自我教學的需求與學生學習之需求，解決教學中的困難，調整教學內容與教學策略，提升教學效能。

二、音樂教師如何在使用教學檔案夾的過程中，提升自我的教學省思能力？

五次的訪談中，研究者通常詢問幾個問題，以瞭解梅老師使用教學檔案夾的經驗與省思的過程。例如：教學檔案夾的內容、做任何改變的理由、使用教學檔案夾的方式、教學或學生學習上的改變、調整教學的理由、調整教學的方式與過程等。

梅老師過去教學實務經驗中，她已長期參考課本及教師手冊而設計教學。由於多年的習慣，她並不覺得需要發展適宜於自己學校學生的課程。在整學期的單元教案與教學簡案分析中，研究者並未發現梅老師做許多的改變，換言之，她仍以課本

中所編排與提供的教學內容為主，但是從訪談中，梅老師表示她自編的補充教材具有一些的改變，而且在教學設計上也做調整（實地札記 1118）。

第一次訪談中，梅老師已為新的學期做好教學計畫，在參與本研究之前，她都參考教師手冊擬定教學計畫。

教師手冊提供很清楚而詳盡的單元設計，每一個單元包含四堂課，蠻有系統的，而且提供了輔助教材與教具，例如 CD、節奏練習卡。我根本就不需要做任何的教學設計，只要照著教師手冊的編排來教學就可以了（訪談紀錄 0808）。

或許是教學檔案夾的使用及研究者詢問的問題，梅老師在開學的第一次上課，評量學生的音樂基本能力：

我試著評量學生各項的音樂能力，我發現學生擁有好的節奏感，讀譜能力也還好，不過，她們的視唱能力可是需要加強，全班一半的學生需要加強。這班的學生還不知道什麼是聽寫。她們從沒有做過任何的聽寫練習。她們的歌聲有喉音，大部分的學生音唱不準。這倒是與我之前對她們的期許頗有落差。因此我想我應該把我的教學進度放慢。我計畫要加強學生的基本能力，例如視譜、聽寫、頭聲歌唱、直笛吹奏技巧—運氣、運舌、運指（訪談紀錄 0902）。

由於梅老師省思學生的起點行為與需求，顯然地她調整了教學進度與教學計畫的策略。梅老師也表示她從教師手冊中，挑選了四個單元作為本學期之教材，除此之外，她增加一些補充教材，例如兒童歌曲，那些兒童歌曲可以作為學生頭聲歌唱發展訓練的教材，一些直笛練習曲來幫助學生運指、運舌、與運氣技巧。梅老師也選了音樂遊戲，來增強學生音樂學習興趣（實地札記 0902）。梅老師分享對於省思自我教學的心得：

我漸漸地發現使用教學檔案夾幫助我審慎與細心地擬定教學計畫，當我在開學前著手製作教學檔案夾，我只想到利用教師手冊作為我教學設計的依據。不過經過瞭解學生的基本能力，我就開始去想一些可以幫助學生提升基本能力與技巧的教學策略。我開始思考之前我所編寫完成的教案之適切性，並且試著去修改。我經常再次檢閱教案，調整我的教學，思考與尋找出一些提升學生學習的適宜與有效的策略。學校並沒有對我這科進行教學評鑑，我倒是蠻有彈性的空間來擔任這科的教學。因此我可以彈性地依照學生的能力與需求，而設計適宜

的教學內容。雖然有時候我無法達到我之前所設計的教學大綱，我的教學與學生的學習情形還不錯，我可以感受到學生每週都在進步（訪談紀錄 1026）

在學期結束前最後一次訪談中，梅老師提出她在教學計畫上省思能力的提升經驗，藉由定期的閱讀教學檔案夾的內容，每次反問自己三方面的問題：什麼（what）、為什麼（why）、如何（how）。研究者也發現在梅老師的辦公桌面上以及教學檔案夾的首頁中均置放三個英文字 what, why, how（實地札記 0103）。梅老師以這三個字來思考自己教學上的成長。她表示撰寫與閱讀教師日誌、觀看教學錄影也是提升教學省思的有效方式。

三、在使用教學檔案夾的過程中，音樂教師提升自我的省思能力，並助長其教學效能的經驗為何？

從資料的分析中發現梅老師使用教學檔案夾而提升其省思能力，進而助長其有效教學。梅老師發現教學檔案夾的素材，提供她機會回顧學生的學習情形，思考學生學習的進步與需求，這些幫助她不斷地省思自我教學。

錄製教學錄影與錄音幫助我保持學生學習進步的情形紀錄，也保存了教學過程的紀錄。閱讀學生日誌幫助我知道學生的學習成就與需求，這樣可以幫助我依照學生的需求與成就來進行教學計畫。省思自我的教學確實是有助於我教學的效率與品質（訪談紀錄 1228）。

當使用教學檔案夾，我發現我的教學變得更有系統、有組織，我調整我的教學內容、教學策略、教學活動，來配合學生學習的特性與需求。我覺得我會多考量學生的學習情形。為了要成為一位更有教學效率的老師，我細心地設計每一節課的教案，雖然都是簡案，對我本身來說，蠻有效的，也蠻實用的。學生更專注於學習的活動，而且變得更有興趣上音樂課。我發現我並沒有遵照課本所編排的學習順序，我編整課本上的教材，也選擇一些補充教材來配合學生的需求（訪談紀錄 0103）。

梅老師相信由於使用教學檔案夾，帶給她更多的機會省思自己的教學與學生的學習，這種省思提升她的教學效能。梅老師表示參與研究之前，她完全不瞭解使用教學檔案夾的目的，甚至在研究的初期，仍然無法感受藉由使用教學檔案夾的過程，可以提升她的省思能力，進而增強教學效能。梅老師提出個人成長的情形，包括教

學目標的設定、教學計畫的擬定、教學策略的選擇與應用、教室管理與學習氣氛的營造、師生互動的增強、與學習評量方式的使用等。回顧教學檔案夾幫助梅老師更瞭解她的教學與學生學習的需求，調整教學以配合學生需求，也幫助她成為具有較高省思能力與教學更有效率的教師。

本研究的結果可綜合的以下三項：

- 一、研究樣本教師所使用的教學檔案夾內容不同於她之前所使用。
- 二、研究樣本教師肯定於教學檔案夾對其教學省思能力之提升。
- 三、研究樣本教師認為自我教學省思能力之提升有助於其有效率之教學。

結論

在本研究中，研究樣本教師認為在她的教學中，有助於自我提升省思教學的教學檔案夾內容包含教案、教師日誌、學生日誌、教學錄影、教學錄音、檢核表、評量表、學生學習活動相片、學習單、教學預期目標、教學簡案、教師自編自製教材等。整個教學檔案夾的使用過程，助長研究樣本教師的教學效能，而所有教學檔案夾內容中，研究樣本教師指出閱讀教案、教師日誌、學生日誌、學習單最助益於她的省思能力。定期撰寫教師日誌，閱讀教師日誌與學生日誌，檢閱學生學習單，以思考自我教學的需求與學生學習之需求，解決教學中的困難，調整教學內容與教學策略，提升教學效能。

研究樣本教師指出在使用教學檔案夾的過程中，幫助她提升自我的省思能力。藉由定期的閱讀教學檔案夾的內容，每次反問自己三方面的問題：什麼（what）、為什麼（why）、如何（how）。研究樣本教師以這三個字來思考自己教學上的成長。撰寫與閱讀教師日誌、觀看教學錄影也是提升她省思的有效方式。在訪談過程中，研究者通常詢問研究樣本教師幾個問題，以瞭解其使用教學檔案夾的經驗與省思的過程。最常詢問的問題：（1）您放了些什麼在您的教學檔案夾？（2）您為什麼要做這樣的決定？（3）您如何使用教學檔案夾幫助教學？（4）您對現在的教學感到滿意嗎？（5）您想要調整您的教學嗎？為什麼？如何調整？（6）您有哪些經驗與感受可以分享？這些問題也影響研究樣本教師的省思。

研究樣本教師所感受到的自我教學成長，就是 Martin（1998）所揭示：省思是一種持續性自我評量的過程，透過這樣的過程檢測與探索個人所關懷之事物的努力情形，以加強個人自我知識與技能，並且判定其進步的可能性。也可相關聯到 Ross

(1988)的論點：教師省思是教師思考一些教育上的事情，這種思考需要具有教育理論，而能對事物加以適切地選擇的能力，並且能假想那些自我所做選擇的責任。

Brophy (2000) 與 Cowan (1998) 指出省思是一種批判式的思考過程，系統式回顧與評價個人之前的成就或所完成的事物，回應現有需求與問題。本研究中，研究樣本教師分析或是評價個人的經驗，藉由那樣的思考，嘗試概括化某些事物，進行省思的後設認知活動。藉由省思，研究樣本教師比以前所表現的更具有較好的技能或較佳的獲知，並且更有效率。融入於分析式的思考，省思過去所做的，以及現在已完成的過程與結果。分析式的省思幫助研究樣本教師連結她的特定經驗與對事物的概括，以及她所感知的理論與實務。評價式的省思，幫助研究樣本教師比較實務與教學中的啟示。藉由學習自我錯誤、失敗、與成功，縮減介於自我教學表現與教學上的啟示之間的落差。

研究樣本教師省思自我教學實務，在音樂教學中，她可能思考自我教學與學生學習的活動。這樣的思考過程呈現於教學與學生學習之前、學習間、與教學後。藉由本身省思的過程，調整課程設計、教學計畫、修訂教案、以及選擇適宜的教學素材與教學策略。

在使用教學檔案夾的過程中，音樂教師提升自我的省思能力，而助長其教學效能。研究樣本教師認為使用教學檔案夾可提升省思能力，並讓她成為一位教學有效率的教師。最明顯的例子：她個人覺得更能思考教學計畫的適切性，做出對教學內容與教學策略的選擇和決定。自我教學進步，自己的專業也成長，同時看到學生的學習也進步，這些使她成為一位教學有效能的教師。從使用教學檔案夾的過程中，研究樣本教師瞭解學生的學習反應，也更具有學生本位的教學觀。

建議

在研究中，研究樣本教師分享她關於使用教學檔案夾經驗的看法與感受，一些具有價值與意義的研究發現，可以對於其他教師教學實務上與未來研究提出一些建議。

在教師教學實務上的建議

一、瞭解與確認使用教學檔案夾的目的

在本文所提出的一些文獻與研究 (Beck, 1996; Bengier, 2000; Brown, 1996;

Dutt, et al., 1997; Edwards, et al., 1998; Goolsby, 1995; Fu, et al., 2002; Karp & Huinker, 1997; Klenowski, 2002; Martin, 1998; Richert, 1987; Senne, 1997; Sonnier, 1999; Tarnowski, et al., 1998; Thompson, 2003a, 2003b; Turner-Bisset, 2001; Vani, 2000) 發現中得知, 近年來教育學者專家強調使用教學檔案夾的益處。國內一些縣市政府教育局也要求教師使用檔案夾來提升教學品質。在本研究發現中, 研究樣本教師製作與使用教學檔案夾, 確實幫助她省思自我教學, 進而提升教學效能與品質。不過若是教師製作教學檔案夾是爲了配合學校行政單位的要求, 或是作爲教師教學的評鑑, 甚至只是製作教學檔案夾, 而並無省思的過程, 這樣的作法或許將降低教學檔案夾的價值與意義。在鼓勵教師製作與使用教學檔案夾之前, 應該先幫助教師瞭解與確定教學檔案夾的目的, 如此才不會造成教師在使用檔案夾過程中一些的混淆或困惑, 例如選擇具有意義的資料成爲教學檔案夾的內容, 自我提升省思能力的方式與過程, 建立系統性與組織性的檔案夾資料蒐集等。

爲落實學校中教師使用教學檔案夾的意義與價值, 建議縣市政府教育局舉辦研習活動, 幫助教師認識教學檔案夾的目的與功能, 讓教師能體認自我需求與瞭解教學檔案夾的意義與價值。

二、提升教師教學省思的能力

研究樣本教師認爲使用教學檔案夾可以提升教學省思的能力, 在她參與研究之前, 已保有使用教學檔案夾的經驗, 可見之前的教學檔案夾內容僅是一些教學上的補充教材, 以及研習活動的資料而已。參與本研究後, 研究樣本教師肯定使用教學檔案夾的益處, 在這研究過程中, 值得關注的改變乃在於研究樣本教師的教學檔案夾內容與之前的檔案夾內容之差異, 以及研究樣本教師提升省思的過程與方式, 這些改變可能是其他教師感到興趣的。

研究者在每次與研究樣本進行訪談時, 經常詢問一些幫助她省思的問題, 例如 (1) 您放了些什麼在您的教學檔案夾? (2) 您爲什麼要做這樣的決定? (3) 您如何使用教學檔案夾幫助教學? (4) 您對現在的教學感到滿意嗎? (5) 您想要調整您的教學嗎? 爲什麼? 如何調整? (6) 您有哪些經驗與感受可以分享? 因此倘若教師能反問自己一些關於如何改進教學的問題, 藉由自我反問問題, 自我尋找答案, 自我嘗試回答問題, 這樣的過程正如美國音樂教育學者 Thompson (2003b) 所揭示, 教師使用教學檔案夾時, 藉由一些問題以提升自我省思之能力, 例如: 爲什麼這樣做? 我想要學生學會什麼? 學生學到了些什麼? 檔案夾的內容帶給我的意義爲何? 有其他的意義嗎? 下一次上課我要做什麼? 我需要修改教學目標嗎? 若是教師能自

我反問以上這些問題，那麼教師可能將不會滿意自己的教學，他們將可能探索與反思他們的需求，並且嘗試尋求提升教學品質的解決之道。因此如何提升教師自我省思的訓練，將是增進與落實教師使用教學檔案夾的必備條件。教學檔案夾的內容與教師自我省思的能力，將是影響運用教學檔案夾成功與否的重要關鍵。

為增進教師自我提升教學省思的能力，以利於教學品質之提升，在師資培育單位，需開設課程培育學生的省思能力。對於在職教師，宜鼓勵參與各種研習進修活動，例如校內外教師進修活動，大學所開設的教師專業知能進修課程等，幫助教師提升其省思能力。

未來研究之建議

一、調查學校音樂教師使用教學檔案夾的情形

本研究中的樣本教師在參與研究之前具有使用教學檔案夾的經驗，但是對其使用教學檔案夾的目的可能未完全瞭解。在一些縣市政府教育局的指導下，一些教師已用心地製作與使用教學檔案夾，期盼能助長其教學效能與提升教學品質。而存在於學校中，教師對教學檔案夾的認識、使用教學檔案夾的情形，對於使用教學檔案夾的態度，以及使用教學檔案夾對其省思能力提升的情形等，將是未來重要研究的方向。

二、擴大研究樣本數，並採量性與質性資料蒐集的方式

多元的資料蒐集，不同資料來源的獲得，以及不同角度分析與詮釋資料將有助於對研究結果的適宜詮釋。在本研究中，單一個案研究設計，採質性研究資料蒐集與分析，訪談紀錄為主，以教案與教學檔案夾的分析、研究者撰寫的實地札記，建立本研究資料的信、效度。在往後研究中，可以擴大樣本數採量性與質性資料蒐集，以瞭解學校中教師使用教學檔案夾對其教學之助益情形。

三、調查學校行政單位與教師間對於使用教學檔案夾的看法

在研究過程中發現，雖然研究樣本教師所服務的學校行政單位鼓勵教師製作與使用教學檔案夾，研究樣本教師對於教學檔案夾使用與落實，仍呈現需要更具體的輔導。為幫助教師達到使用教學檔案夾的實質意義與目的，或許學校行政單位推行教育政策，或鼓勵教師參與活動之時，需要注意行政單位與教師間的互動，積極鼓勵與協助教師完成所推展之活動。因此在未來研究中，調查學校行政單位與教師間，

對於使用教學檔案夾的互動關係與看法，尋找出學校行政單位與教師間看法上的異同，促進行政單位與教師間的溝通，以利教育政策之推行。

四、探究不同目的教學檔案夾對教師之影響

在本研究中的研究焦點為教師使用教學檔案夾提升自我省思能力的情形，在本文所提及的一些文獻探討中（Beck，1996；Bengier，2000；Berg，1998；Brown，1996；Dutt，et al.，1997；Edwards，et al.，1998；Goolsby，1995；Fu，et al.，2002；Karp & Huinker，1997；Klenowski，2002；Martin，1998；Richert，1987；Seldin，1993；Senne，1997；Sonnier，1999；Stone，1995；Tarnowski，et al.，1998；Thompson，2003a；Thompson，2003b；Turner-Bisset，2001；Vani，2000；Wolf，et al.，1995），這些研究者所調查與探究的檔案夾，除了瞭解教師省思的情形，也論及作為教學評鑑之參考或增進教師之教學品質等。因此探究不同目的之教學檔案夾對教師產生不同的影響，將是未來研究的重要方向之一。

五、優秀教學檔案夾之建檔

不同目的之教學檔案夾將影響教師對於檔案夾內容的選擇，與對其教學造成不同的影響。依照教師不同需求與目的之教學檔案夾，進行優秀範例之採樣，提供經驗較少的教師之參考，以利教育之推廣，此舉頗具教育意義。藉由優秀檔案夾範例之參考，經驗較少的教師可以作為著手於製作與使用教學檔案夾的參考與導引。透過教師間製作與使用教學檔案夾經驗的交流與分享，亦可促進教師間專業的成長。

引用文獻

中文部分：

- 方仁敏（2003）。*歷程檔案評量在數學領域教學中的實踐與省思*。國立台中師範學院測驗統計研究所教學碩士論文，未出版，台中市。
- 台中市政府教育局（2003）。92.03.10 台中市市立中小學校務評鑑實施計畫。
- 林玉芬（2002）。*學習檔案評量方法在國小六年及國語科閱讀及寫作教學的實踐——一個教師的行動研究*。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 林以真（2004）。*學校本位統整課程實施檔案評量之研究——以「校園自然生態之美」模組為例*。國立台中師範學院自然科學教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 南投縣政府教育局（2004）。南投縣 92 學年度「教學創新九年一貫課程」訪視學校訪評表。
- 陳弘英（2003）。*國小學童讀寫學習歷程檔案評量之研發與驗證*。國立台中師範學院測驗統計研究所教學碩士論文，未出版。
- 許馨文（2004）。*檔案評量在音樂教學上的應用——以國小三年級為例*。國立台北師範學院音樂研究所教學碩士研究計畫，未出版，台北市。
- 莊敏仁（2004）班級檔案夾之製作過程研究。*2004 音樂教育國際學術研討會：音樂教育的趨勢與展望論文集*（頁 143-160）。台北：國立台灣師範大學音樂學系。
- 游榮祥（2001）。*國小高年級自然科實施電子化歷程檔案之行動研究*。國立台中師範學院自然科學教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 黎曉安（2002）。*檔案評量策略在視覺藝術課程實施之探討*。國立台灣師範大學美術研究所碩士論文，未出版，台北市。

英文部分：

- Beck, L. W. (1996). Teacher reflective practice: Documenting reflection in a teacher collaborative group (Doctoral dissertation, University of California, 1996). *Dissertation Abstracts International*, AAT 9714481.
- Bengier, A. L. (2000). How one middle school began to plan for instruction: An action research journey (Doctoral dissertation, Virginia Polytechnic Institute and State University, 2000). *Dissertation Abstracts International*, AAT 9974739.
- Berg, B. L. (1998). *Qualitative research methods for the social sciences* (3rd ed.).

- Needham Heights, MA: Viacom.
- Brown, C. R. (1996). A case study of the effects of learner-centered portfolio assessment on teachers' and students' views of literacy development (Doctoral dissertation, The University of North Carolina at Greensboro, 1996/1997). *Dissertation Abstracts International*, AAT 9705288.
- Brophy, T. S. (2000). *Assessing the developing child musician: A guide for general music teachers*. Chicago: GIA Publications.
- Chuang, M. J. (2004). *The experiences of teachers' developing and using class portfolios in general music classes in Taiwan, Republic of China*. Unpublished doctoral dissertation, The Pennsylvania State University.
- Coffey, A., & Atkinson, P. (1996). *Making sense of qualitative data: Complementary research strategies*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Cowan, J. (1998). *On becoming an innovative university teacher: Reflection in action*. Philadelphia: Open University Press.
- Creswell, J. W. (1998). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Dutt, K. M., Tallerico, M., & Kayler, M. A. (1997). Assessing student teachers: The promise of developmental portfolios. *The Teacher Educator*, 32(4), 201-215.
- Edwards, C., Gandini, L., & Forman, G. (1998). *The hundred languages of children: The Reggio Emilia approach advanced reflection*. Westport, CT: Ablex.
- Fu, V. R., Stremmel, A. J., & Hill, L. T. (2002). *Teaching and learning: Collaborative exploration of the Reggio Emilia approach*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Goolsby, T. W. (1995). Portfolio assessment for better evaluation. *Music Educators Journal*, 82(3), 39-44.
- Karp, K. S., & Huinker, D. (1997). Portfolios as agents of change. *Teaching Children Mathematics*, 3(5), 224-228.
- Klenowski, V. (2002). *Developing portfolios for learning and assessment processes and principles*. New York: Routledge Falmer.
- Martin, R. J. (1998). A study of the reflective practices of physical education student teachers (Doctoral dissertation, Teacher College, Columbia University, 1998).

Dissertation Abstracts International, AAT 9909425.

- Richert, A. E. (1987). Reflex to reflection: Facilitating reflection in novice teachers (Doctoral dissertation, Stanford University, 1987). *Dissertation Abstracts International*, AAT 8801015.
- Ross, D. D. (1988). Reflective teaching: Meaning and implications for preservice teacher educators. In H. C. Waxman, H. J. Freiberg, J. C. Vaughan, & M. Weil (Eds.), *Images of reflection in Teacher Education*. (pp.25-26) Reston, VA: Association of Teacher Education.
- Rutkowski, J. (2002). *The teaching of music: A curricular approach*. University Park, PA: The Pennsylvania State University.
- Seldin, P. (1993). *Successful use of teaching portfolios*. Bolton, MA: Anker.
- Senne, T. A. (1997). The interactive teaching portfolio: A developmental approach to promoting professional development in physical education student teachers, (Doctoral dissertation: North Carolina State University, 1997). *Dissertation Abstracts International*, AAT 9720864.
- Sonnier, C. A. (1999). Elementary general educators' beliefs, attitudes, and practices of portfolio assessment (Doctoral dissertation, The University of Alabama, 1999). *Dissertation Abstracts International*, AAT 9935576.
- Stone, S. J. (1995). Portfolios: Interactive and dynamic instructional tool. *Childhood Education*, 71(4), 232-234.
- Tarnowski, S., Knutson, M., Gleason, E., Gleason, C., & Songer, E. (1998). Building a professional portfolio. *Music Educators Journal* 81(1), 17-20.
- Thompson, K. P. (2003a, February 10). *Student teacher portfolios*. Address to student teachers of the Pennsylvania State University, University Park, PA.
- Thompson, K. P. (2003b, April 12). *Class portfolios for assessing general music*. Address to the Pennsylvania Music Educators Association Conference, Hershey, PA.
- Turner-Bisset, R. (2001). *Expert teaching: Knowledge and pedagogy to lead the profession*. London: David Fulton.
- Vani, L. (2000). Portfolio: Assessment as transformative learning (Doctoral dissertation, University of Toronto, Canada, 2000). *Dissertation Abstracts International*, AAT NQ49869.

Wolf, K., Whinery, B., & Hagerty, P. (1995). Teaching portfolios and portfolio conversations for teacher educators and teachers. *Action in Teacher Education*, *17*(1), 30-39.