

airiti

畫室學習經驗之回顧：  
從視覺藝術系學生的觀點出發

**Retrospection of Art Learning Experiences in the  
Studio: Visual Arts Students' Perspectives**

王麗雁 Li-Yan Wang

國立彰化師範大學美術學系 副教授

Associate Professor / Department of Fine Arts, National Changhua University of  
Education

有關本文的意見，請聯繫通訊作者王麗雁  
For correspondence concerning this paper, please contact Li-Yan Wang  
Email: lywang@cc.ncue.edu.tw

## 摘要

本研究探索視覺藝術系學生的畫室學習經驗，包含到畫室學習的原因、選擇時考量因素、畫室常見的課程內容、不同取向的畫室特色，以及學習者對其學習經驗的看法。受訪的 24 位學生一共描述了在臺灣 55 間畫室的學習經驗。研究結果顯示畫室學習動機包含配合家長期待、基於藝術興趣、期待提升實力、渴望人際交流與尋求校外創作空間。選擇時的考量因素則包含畫室與其需求之間的符應性，畫室的便利性、親近性、適切性與專業性。畫室學習動機隨著學習者的年齡增長逐步明確化與內化。靜物描繪以及圖像仿製是常見的畫室學習內容，教學過程則可區分為協商準備、創作引導，以及回饋修改三階段。升學取向與培養興趣取向的課程各有其特色，畫室學習帶來不同層面的影響且其意義隨著時間改變。本研究闡釋影響畫室學習經驗的因素，進而提供學習者、畫室教師與未來研究者建議。

**關鍵詞：**畫室、學習動機、學習經驗

## Abstract

This study explored the learning experiences of visual arts students in a studio for their learning motivation, selection criteria, course content and different course orientations, and learners' views of their studio learning. In the study, 24 interviewees described their learning experiences in 55 studios in Taiwan. The findings indicated students' learning motivations included following their parents' expectations, an intrinsic interest in the arts, desire to strengthen their abilities, desire for social interaction, and wanting a suitable place outside of school to create art. Learners chose studios that could meet their needs for growth and were convenient, reasonable, and professional. Reasons for attending studio courses evolved and became more intrinsic and clearer as learners grew. Still life drawing or painting and imitating selected images were typical course content with three stages: negotiation and preparation, art making guidance, and revising artwork based on instructor feedback. Studios that help students prepare for school entrance are different from studios that aim to foster students' art interests and potential. Learning in an art studio can influence students in various ways and the meaning evolves over time. This paper also identifies factors that influence students' learning experiences in art studios and offers suggestions for students, teachers, and further research.

**Keywords:** art studios, learning motivation, learning experience

## 壹、緒論

藝術是全人教育中不可或缺的一環。多元適切的引導可以開啓興趣與激發潛能，讓不同年齡的學習者透過媒材體驗、情感抒發、作品賞析、議題討論，親近藝術、領會美好、珍視生命中的微小感動。然而在講求效率的時代，標榜升學績效的畫室應運而生。有些畫室提供術科考試衝刺或升學加強班，強調能在短時間內協助學生考上理想學校。有些畫室則發展特定的創作方法，協助學生創作出可以吸引評審目光或讓家長滿意的作品。可是藝術的學習也能像其他學科一般以補習與講求效率的方式進行嗎？依照特定公式創作出來的作品即使獲得肯定，是否衍生潛在負面效益？上述疑問引發研究者對於畫室的好奇。

先前在「藝術教育史」課堂上邀請學生回顧其藝術學習歷程時，意外發現有些學生主動提及畫室學習經驗，藝術學習顯然不限定於校內場域。先前研究結果發現藝術學習歷程除了具有個體的特殊性，也常見以下的發展軌跡：「初步接觸、快樂學習；獲得讚賞、自我肯定；同儕壓力、自覺不足；持續學習、自我增能；突破迷惘、職涯探索；面臨挑戰、思索抉擇；尋求突破、自我期許」（王麗雁，2015b：22）。畫室因此或許能在上述過程中扮演關鍵角色。而雖然許多視覺藝術系學生曾有到畫室學習的經歷，但是他們到畫室學習的原因、畫室選擇的考量依據、畫室的教學情境、教學方法，乃至畫室對學習者的影響，並未有許多研究上的梳理。先前課堂上意外的發現，亦是促成進一步進行畫室研究的原因。

而臺灣國小到高中階段的視覺藝術課程雖為必修，但是就實際執行上，有限的上課時段、因升學考量而將藝術課程挪作他用，或由未具藝術專長的老師進行授課等因素，影響了校內藝術課程的實施成效。校外場域提供的學習機會相對有助彌補學校教育之不足。Green、Kindseth（2011）提到學校與校外機構的目標與教育方法雖然不同，但是兩者並非對立的，因為校外的藝術機構可以扮演支持學校教育的重要角色。對校外的藝術學習場域的研究也有助瞭解臺灣視覺藝術教育的多元樣貌。趙惠玲、高震峰（2017）回顧 2006 年至 2016 年國內外視覺藝術教育趨勢後，亦建議研究者未來須關注體制外教育以及學習者的議題。

尤其畫室在臺灣存在已久，近年來國內外藝術教育研究雖然已經更為關注校外藝術學習的主題，但是畫室的研究仍不多見。學界對於此議題未能深入探究的原因之一，或許基於畫室或多或少帶著商業色彩，畫室之間存在競爭關係。針對畫室的學習情境、經營管理、課程實施、成效評估等主題，若非經由特殊推薦並取得經營者的信賴，難以進

行現場觀察與大規模的普查。因此即使臺灣畫室的存在已是不爭的事實，針對臺灣畫室學習的研究為數仍屬起步階段。不過現階段針對學習者校外的視覺藝術學習，已有碩士論文聚焦於國小、國中與大學生校外視覺藝術學習經驗與其藝術學習態度之間的關聯。例如黃珮瑛（2007）的調查發現國小學生對民間比對學校藝術課程抱持更積極的學習態度，女生比男生抱持較積極的學習態度，基於個人興趣而學習的學生也比依照父母意見安排的學生對民間視覺藝術課程之學習態度更積極。潘啓業（2012）的調查顯示美術班學生參加畫室的學習風氣盛行，學生普遍認同畫室老師具有豐富的美術知能，而男學生參加畫室的學習動機高於女生。徐瑋蔓（2014）針對大學生的問卷調查則發現高中階段曾參加美術補習、補教老師教學模式多元，以及參加美術補習時感到愉悅的大學生其美術態度較積極。上述研究除了連結校內外藝術學習經驗也對影響美術態度的因素進行探討，不過性別、社經背景對藝術學習態度或藝術學習動機的影響在現階段的研究中並未有一致的結論。現階段量化研究針對特定主題與特定群體的學生進行調查，對於學習者的觀點與經驗，例如參與動機、選擇依據、畫室課程內容以及對個體的影響，乃至畫室學習情境尚未能仔細梳理。

不過針對畫室的教學，王麗雁（2015a）訪談 11 位畫室教師後指出，臺灣畫室經營方向可概略區分為興趣培養與升學輔導兩大主軸，以兒童為主要教學對象的畫室，強調培養學習者的藝術興趣與啟發其潛能；以國高中學生為主要學習對象的畫室，則多以輔導學習者升學美術班或大學藝術科系為目標。畫室教學目標雖可大致區分為上述兩大主軸，但由於多數畫室涵蓋不同年齡對象成員，不同班別可能涵蓋了藝術興趣的培養、技巧傳授、升學輔導等多元目標。畫室教師的教學受到升學機制如術科考試與比賽加分制度影響，也受限於家長的藝術觀與學習成效的概念，受訪教師在受訪過程中，表達其教學理念以及對於如何兼顧市場機制與教育理想的思索（王麗雁，2015a）。

由於畫室課程與經營管理之資料取得較為不易且先前畫室研究較少針對學習者的觀點進行探討，本研究因此聚焦於學習者，訪談修藝術為輔系，或於大學、研究所階段就讀視覺藝術科系的 24 位學生。本研究收錄受訪者對 55 間臺灣畫室的描述，其學習時間多為 1990 年到 2010 年之間，所得資料雖無法直接類推為此時期臺灣畫室的情況，但能有助為此時期臺灣畫室的情境與學習者觀點留下紀錄。透過彙整不同學習者的看法，亦能增益對校外藝術學習場域與學習者觀點的理解，累積臺灣畫室主題的研究成果。綜上所述，本研究目的是為瞭解視覺藝術系學生求學階段到畫室學習的動機與選擇時的考量因素、描述畫室課程常見的引導方法與不同取向畫室課程的特色，以及探究視覺藝術系學生對其過往畫室學習經驗的看法。

## 貳、文獻探討

本研究聚焦於受訪視覺藝術系學生對其過往畫室學習經驗的回顧，因此首先針對經驗的特質與藝術學習經驗進行說明。其次簡述不同時代下畫室的轉變，舉例畫室教學內容，並說明現階段臺灣畫室研究的情形。

### 一、經驗的特質與藝術學習經驗

Dewey 認為一切的教育都由經驗開始，而經驗是人與環境交互作用下的產物；教育的目標即在於成長，教育是經驗的重組、改造、轉變與重建的歷程（國家教育研究院，2012）。經驗除了有其延續性，還包含主動與被動兩種成分的奇妙結合。個體主動嘗試新經驗，新經驗可能帶來轉變，個體亦可能被動承受特定經驗的結果。個體對過往經驗的回顧且能帶來新意義，協助個體在面對未來的情況時更加踏實，更有能力引導其後續經驗走向（Dewey, 1916 / 2006）。Kolb（1984）指出學習應被視為一連串的過程，以經驗為基礎，吸收不同的觀點與解決衝突；學習同時是整體性的，人透過與其所處環境的持續互動以創造新知識。

而教育心理學中針對個體的學習動機以及如何學習存在不同的詮釋觀點。行為主義學派認為學習是刺激與反應的連結，聚焦於如何透過環境的操控促使學習者達到預期行為；認知學派提到學習並非零碎經驗的增加，而是個體透過內在驅力，累積新舊經驗而成（張春興，2013）。人本學派強調人的主動性與追求成長的動力，認為人的行為是個體對週遭環境主觀意識所採取的行動（林進材，2015）。社會學習理論，例如 Bandura（1977），則提到個體具有自我調適的能力，能主動積極對外界刺激做出選擇。上述不同學派的觀點均提到環境對個體的影響；而後期的理論跳脫早年行為主義將人的行為過度簡化，僅強調外在環境刺激的盲點，更加重視學習者在學習過程中的主動性。

Falk、Dierking（2000）提到學習者在博物館或其他具有自主選擇權的情境中學習時，受到個人脈絡、物質脈絡與社會文化脈絡的影響。學習者在學習環境與其所屬社會文化中不斷地建構意義；不同階段過程中所建立的意義，交互影響，且此過程持續隨著時間演進。如果要瞭解學習者的學習經驗，Falk、Dierking 認為首先須瞭解其學習動機與期待等個人脈絡，進而考量學習者如何受到其他團體成員影響，以及整體學習環境場域與社會文化脈絡。

由此可見，影響學習的因素有許多，包含學習者個人、所處學習環境與更大的社會文化脈絡，均可能對學習者產生影響。學習是持續不斷的歷程，以藝術的學習歷程而言，王麗雁（2015b）指出藝術學習歷程雖有常見發展階段，但是仍具有個體的特殊性，例如



個體經歷不同藝術學習階段的年齡，以及突破各階段所需的時間有其差異。而藝術學習除了奠基於個體的興趣，學習過程的正向經驗與所受到的支持亦極為重要。家人的支持、學習活動的參與，尤其當學習者能將困難轉化為學習動力與自我增能，學習之路也能因此延續。陳昭儀（2004）針對六位傑出表演藝術家進行的研究亦指出，創造性人格特質是影響藝術生涯歷程的關鍵因素，當父母能提供正面的家庭經驗與激勵環境，並搭配良師的引導，能有助學習者的藝術學習。

Heath、Roach（1999）主持一個近十年的長期計畫，研究團隊針對弱勢青少年學生參與的 124 個校外學習機構進行訪談與觀察等資料蒐集，意外發現參與藝術活動與參與服務性或體育性團體的經驗不同。Heath、Roach 認為校外藝術機構提供的活動能對青少年帶來相當多的幫助，例如增進其語言能力、學會創造分析、與他人互動、思考自身與社會的連結。Heath、Roach 並指出藝術性活動鼓勵學生發揮想像力，透過假設性的提問，思考多元的可能性，並透過自主決定，與他人進行有意義的對話，除了帶來自我觀點的正向轉變，也有助其後續深入藝術專業的決定。

## 二、畫室的多元功能

而藝術工作室存在的歷史久遠（Henshilwood、d'Errico、Watts，2009；Rosso、d'Errico、Queffelec，2017），甚至能追溯到十萬年前（Pappas，2011）。不過除了少數工作室有文獻上的記錄，現階段對藝術工作室的空間環境（physical setting）瞭解並不多（Bauer，2008），這也是本研究邀請受訪者描述其畫室空間的原因。而雖然當代視覺藝術創作形式已經不限於繪畫，中文仍常以畫室指稱校外的視覺藝術工作室與學習場域。義大利文的 *stanza*、*bottega*、*studio*，法文的 *atelier*，日文的 *画塾* 或 *美術研究所* 可以說是當今畫室的前身。

依據 Efland（1990）與 McDonald（2004）的說明，早期西方畫室的教學內容為素描與人體繪畫，來自各地的年輕藝術家早上在畫室，下午則到羅浮宮學習，畫室成為藝術學院之外培養年輕藝術家的重要管道。不過畫室除了創作與教育功能，LeBourdais（2016）提到藝術工作室也可能成為藝術品展示銷售場域，紐約的 Tenth Street Studio 設計空間時便考量了展示互動上的需求，使此地成為作品展示，與贊助商對話以及推進美國藝術發展的重要基地。隨著當代藝術創作形式的轉變，藝術家工作室的功能與空間擺設也與傳統畫室不同。例如有些大型的作品需要集合眾人共同製作，使得當代藝術工作室包含了像工廠一般詳細分工與產製的概念。而當代藝術家的工作室也不一定擺放畫筆、畫架、各類顏料與石膏像，或位於特定室內空間，因為藝術家可能於戶外進行地景藝術創作、於咖啡館裡進行構思，或運用電腦來進行製作。藝術工作室中可以見到的媒材越來越多元，空間也由

室內延伸到戶外，呼應藝術創作形式的多元變遷。綜合言之，畫室具有多元的定位，且其空間情境與運用方式隨著時代轉變。

### 三、臺灣畫室的發展與教學內容舉例

若回顧畫室在臺灣的發展歷程，畫室同樣扮演校外藝術人才培育的重要角色。黃冬富（2012：29）說明日本 1930 年代繪畫研究所「以學習西畫石膏素描和模特兒速寫為主，是奠定繪畫基本功的民營補習班」，而名畫家主持的「畫塾」類似師徒制，內容依照主持畫家的專長，不局限於素描；進入畫塾的門生往往有實際運用的需求或抱持成為專業畫家之目標。日治時期專業美術教育機構的缺乏，使得繪畫研究所以及畫塾體制被引進臺灣。此類研究所「對於日治時期臺灣畫壇的人才培育，發揮了相當程度之作用」，而戰後「兼具畫藝傳習功能的畫室逐漸成為社會美術教育的主要管道」，且是當代美術教育發展史中不可忽視的重要環節（黃冬富，2012：36）。

透過校外的學習彌補學校教育之不足，是 1970 與 1980 年代之前臺灣社會普遍抱持的觀點。不過劉正（2006）發現 1990 年代後教育改革思潮興起，家長卻未對教育改革抱持高度的信心，家長由於期待子女保有一定競爭力，轉而將補習視為重要的教育投資，進而使得補習班數量呈現跳躍性的成長，且更加強調市場導向與重視其服務品質。張瑞君（1998）提到 1975 年雄獅畫班設立，緊接著 1977 年《國語日報》的美術才藝班設立時，臺北還沒有多少兒童美術補習班。不過隨著經濟條件的提升，父母養育觀的轉變，兒童學畫的風氣日益盛行。草根影響力文教基金會（2016）的調查亦發現幼稚園到國中階段學生於校外學習藝術與運動等術科才藝的比例為 34.75%，家長鼓勵學生參與補習的動機依序為：希望有助於升學（32.69%）、探索培養第二專長（28.61%）以及豐富子女的生活（25.36%）。此調查並發現在術科方面，視覺藝術是僅次於音樂的熱門學習科別。兒童參與校外藝術學習的機會提高除了受到時代氛圍與家長教養觀的影響，升學與術科考試內容制度也影響了畫室的發展。謝東山、楊墀（2002）認為 1970 年代由於美術科系入學考試的需要，升學取向畫室大量出現，透過數週至數個月不等的密集教學方式，指導學生基本描繪技能如素描、水彩、水墨畫等。演變至今，有些畫室除了有主持的畫家，也會透過助教或助理從旁協助，或聘請不同專業的老師教授不同的課程，透過示範、觀摩、模擬考試等方式，培養考試尖兵（蘇志徹，2012）。

不同時代的畫室也約略反映了不同的時代氛圍。例如約在 1955 年到 1956 年前後，張啓華於鹽埕區大公路 33 號二樓開設了「大公路畫室」，是少數提供裸體模特兒習作的空間；在民風保守的年代，學員們一邊學畫，一邊還要擔心著被警察取締（連子儀，2012）。而

不同畫室的教學也有不同的重點差異。例如成立於 1948 年的李石樵畫室早期不收學費，以回饋社會與提拔後進，其教學內容注意比例、光線明暗，貼近學院派的風格（丁若芸，2010）。劉啓祥在 1956 年前後成立「啓祥美術研究所」，但因為有關單位並不同意使用「研究所」名稱，改為「私立啓祥短期美術補習班」，教授炭筆、水彩與石膏像繪製。相對於強調靜物寫生、石膏素描、人體繪畫等常見西方繪畫訓練模式，也有教師採取不同的觀點。例如被尊稱為「現代藝術之父」、「咖啡室裡的傳教士」、「臺灣現代藝術的導師」的李仲生便認為傳統繪畫強調技巧，但是藝術最重要的是內涵與精神（崔詠雪，2011：10），因此他的教學著重名畫欣賞、世界美術潮流發展與個別性的啓發，鼓勵學生挖掘內在創作本能以開展獨特表現方式。他常採用一對一的引導方法，鼓勵學生實驗性的創作。李仲生捨棄傳統石膏像素描訓練方式，因為他不認為藝術學習有所謂的「循序漸進」之「基礎」訓練（崔詠雪，2011：18）。綜上所述，畫室的存在除了有助彌補學校教育之不足，也隨著時代轉變以呼應家長的教育觀，並受到升學術科考試制度的影響。不同年代的畫室除了有不太一樣的特色，同一個年代的畫室教師也可能抱持著迥異的教學觀點。

#### 四、臺灣畫室研究

雖然臺灣現階段並無以畫室為主題的研究專書與博士論文，但若以才藝學習、美術才藝、畫室、美術補習、體制外藝術學習等關鍵字，可搜尋到 16 篇與畫室主題相關的碩士論文。16 篇之中有三篇（林政安，2007；葉尙謙，2009；鄒君棋，2013）進行畫室的企業識別系統設計，一篇針對兒童美術補習班網路行銷內容進行分析（陳彥欣，2007）。其餘 12 篇中，問卷調查是最常採用的研究方法，針對學生的學習動機、學習態度、成就表現、藝術態度與補習經驗的影響進行調查（徐瑋蔓，2014；黃珮瑛，2007；潘啓業，2012；戴碧蓮，2007）或研究家長對國小子女選擇兒童美術才藝班消費的傾向（黃燕屏，2007）。潘啓業（2012）調查中部地區某縣市國中 173 位美術班學生參加畫室的情況，發現美術班學生參加畫室的比例極高，而且 59% 的學生有三年以上的畫室學習經驗。徐瑋蔓（2014）透過問卷，調查 102 學年度臺北市立大學視覺藝術學系大一到大三 129 位學生，發現 69.4% 的美術科系大學生曾於高中階段參與美術補習，補習科目以素描、水彩、創意表現所占比例最高；此調查結果發現，學生所上的補習班普遍採用小班制教學，班級人數多為九人以下或不分班方式進行，教師人數為一至二人的美術補習班占 63.6%。戴碧蓮（2007）指出有參加校外視覺藝術補習的學生比沒有參加的學生的藝術態度較為積極，與潘啓業提到參加畫室的國中美術班學生之學習動機與在校學習美術的態度具有正相關的研究結果相呼應。

上述五篇問卷調查雖有四篇（黃珮瑛，2007；黃燕屏，2007；潘啓業，2012；戴碧蓮，



2007) 輔以訪談，但以質性訪談為主要資料蒐集方式的碩士論文較為少見，僅有一篇張雅筑(2015)針對13位體制外美術教師的研究。張雅筑說明體制外教師的生涯發展在初期受到父母、親友、教師的影響，畢業後從事自身所學相關領域，再逐步開展對藝術教育的目標，並基於自身對美術的喜愛，投入藝術教育領域，發展其教學目標與理念。而除了此篇碩士論文之外，也有針對特定的畫室教師或畫室教學的個案研究。例如丁若芸(2010)描述李石樵的學習創作歷程與畫室美術教育，潘盈君(2003)及鍾雨師(2011)分別針對臺北的個案美術才藝機構進行研究。陳俐縈(2009)與吳雅詩(2012)則以臺北縣與臺東為範疇，瞭解區域內數個兒童美術補習班的經營情形。郭雅嵐(2011)採用自我敘說的研究方法，說明研究者自幼至長的成長經歷與個人理念。整體而言，現階段與畫室相關的碩博士論文為數不算多，但已在問卷調查之外逐漸運用不同的研究方法。較多研究以國小家長以及國小兒童參與美術補習班或才藝班的情況以及兒童美術才藝班的經營方式為主題，較少觸及國高中學生畫室經驗，且未有以訪談畫室學生為主軸的研究設計。由於上述研究多針對臺北、臺東、臺中、彰化等特定區域以及少數個案畫室進行研究，本研究相對涵蓋不同區域的畫室，且擴及國小至大學階段畫室的學習情形。

## 參、研究設計

有鑑於臺灣畫室研究仍有許多值得進一步探討的議題，本研究聚焦於先前研究尚未仔細梳理的面向，邀請學習者對其畫室學習經驗進行回顧。以下說明研究對象、資料蒐集方法、資料的編碼與分析、研究的範圍與限制以及研究的信實度。

### 一、研究對象

本研究之研究對象為視覺藝術系背景之學生。研究對象的招募包含主動洽詢任教學校有豐富畫室經驗的學生，詢問其接受訪談的意願，或由受訪者推薦其他適合的對象進行訪談，並透過社群網路，說明本研究的目標與內容，徵求符合意願的受訪者。研究對象除了需願意接受二到三個小時的訪談，還需有豐富的畫室經驗。豐富的畫室經驗代表能兼容畫室學習與教學經驗，從學習者、教師與行政的角度，瞭解畫室的運作；曾至兩個以上畫室長期學習；或曾在著名的升學型畫室有兩年以上的學習經驗。考量受訪者畫室經驗之外，亦考量受訪成員背景的多元性，受訪者因此涵蓋普通班、美術班，以及不同學校視覺藝術科系學生。受訪者基本資訊彙整如表1。曾就讀特定班別如美術班、視覺藝術系、藝術創作或藝術理論碩士班者以Y(Yes)表示，無此經驗者以N(No)表示，若為尚未就讀研究所的學生則以N/A(Not Applicable)表示。

表 1

受訪畫室學生基本資料一覽表

代稱	性別	訪談時間	訪談地點	國高中 美術班	大學時 藝術系	研究所 藝術所	畫室 教學經驗	曾學習的 畫室地點
S1	男	2012/05/14	彰化(研究室)	Y	Y	Y	Y	臺中
S2	男	2012/06/07	彰化(研究室)	Y	Y	Y	Y	高雄
S3	男	2012/08/07	臺中(畫室)	N	Y	Y	Y	臺中
S4	女	2012/08/07	臺中(咖啡廳)	N	Y	Y	N	臺中
S5	男	2012/09/24	彰化(研究室)	Y	Y	Y	Y	高雄
S6	女	2012/10/04	臺中(畫室)	Y	Y	N/A	Y	臺中
S7	男	2012/10/04	臺中(畫室)	N	Y	N/A	Y	臺南、新北
S8	女	2013/06/06	彰化(研究室)	Y	Y	Y	N	彰化、臺中
S9	女	2014/03/12	彰化(研究室)	Y	Y	Y	N	高雄
S10	女	2014/04/09	彰化(研究室)	N	N	Y	N	臺中
S11	男	2014/04/11	彰化(研究室)	N	Y	N/A	N	南投、臺中
S12	女	2014/04/14	彰化(研究室)	N	N	Y	N	桃園
S13	女	2014/04/16	彰化(研究室)	Y	Y	N/A	Y	彰化、臺中
S14	女	2014/04/16	彰化(研究室)	N	N	N/A	N	高雄
S15	女	2014/04/21	彰化(研究室)	N	Y	N/A	Y	高雄
S16	女	2014/04/26	高雄(畫室)	N	Y	Y	Y	高雄
S17	男	2014/04/27	高雄(會議室)	Y	Y	Y	Y	高雄
S18	男	2014/04/27	彰化(研究室)	Y	Y	Y	N	彰化
S19	男	2014/05/12	彰化(研究室)	Y	Y	Y	N	桃園
S20	男	2014/05/19	彰化(研究室)	N	Y	Y	N	屏東
S21	女	2014/05/30	彰化(研究室)	Y	Y	N/A	Y	桃園、臺北
S22	女	2014/06/11	彰化(研究室)	Y	Y	N/A	N	高雄
S23	女	2014/09/16	彰化(研究室)	N	Y	N/A	N	嘉義
S24	女	2014/10/13	彰化(研究室)	N	Y	Y	N	臺中

24 位受訪者之中有 10 位男性受訪者，14 位女性受訪者。24 位受訪者中有 21 位於大學階段即就讀視覺藝術科系。S14 大學階段修美術系為輔系，大學階段就讀社工與外文系的受訪者 S10 與 S12 於研究所階段就讀美術系碩士班。為了濃厚研究資料的多元性，也因為三人符合視覺藝術系學生之定義，因此將其列為研究對象。而本研究受訪者學習的畫室所在城市包含：臺北市、新北市（基隆）、桃園（桃園市、中壢）、臺中（臺中市、豐原、大甲）、彰化（彰化市、員林、永靖、田中）、南投縣（埔里）、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣。24 位受訪者總共列舉 58 間他們曾經學習過的畫室，扣除重複提到的三間畫室，受訪者描述了在 55 間畫室的學習情形。

## 二、資料蒐集的方法

### (一) 訪談

合適的受訪對象在進行初步接觸後，瞭解其參與意願，獲得同意後商訂後續訪談日期及地點。訪談大綱如附錄一，提問面向包含：畫室學習動機、畫室選擇的評估依據、空間陳設、環境氛圍、教學內容、人際互動、畫室經驗對個體的影響、學習者對於學校與畫室情境的比較、學習者對其他畫室學習者或教師的建議。訪談採用半結構式訪談方式進行，依據受訪者的背景以及現場的回應，彈性補充提問，讓受訪者能充分反應己見。訪談過程進行錄音，研究者並於訪談過程進行紙筆記錄。訪談後建立受訪者背景資料，將所蒐集到的口述、文字與圖像資料數位化。訪談逐字稿初稿完成後，針對有疑義的部分進行進一步的查核確認，以利後續編碼與分析。

### (二) 非參與式參與觀察

爲了彌補訪談資料上的限制，研究者自 2012 年起除了訪談畫室學習者，亦訪問了畫室教師與經營者，實地拜訪了臺北、臺中、高雄的六間畫室，並參觀了三間畫室在醫院、畫廊與百貨公司舉辦的作品展覽。現場觀察與訪談畫室教師與經營者，有助研究者對畫室現場實際執行狀況與教師觀點的理解，展覽作品也有助於對畫室學生作品的觀察。由於上述資料涵蓋面向多元，爲了聚焦，本文將現場觀察與畫室教師的訪談視爲背景資料，聚焦呈現畫室學習者的觀點。

### (三) 文件蒐集

除了訪談與現場觀察之外，研究者檢閱國內外與校外視覺藝術學習及畫室相關論文，並注意藝術家傳記或地方文史系列專書中關於畫室情境的說明，並閱讀畫室網站內容與社群媒體（Facebook）中課程活動紀錄。

## 三、資料的編碼與分析

陳向明（2002）指出質性研究資料分析包含兩種模式，一種是線性模式：將資料分析視爲是像階梯一樣由下而上對資料逐步抽象化的過程，另一種則是互動模式：將資料分析視爲一種循環往返、將資料濃縮、提煉、展示，甚至進一步資料蒐集、來回往返、循環直到資料飽和結論充實的過程。本研究採用互動模式，將資料的蒐集、整理、分析與再蒐集、整理與分析視爲是一個來來回回的交互歷程，因此相對拉長了資料蒐集的時間。

在編碼的部分，受訪者依據受訪順序編號 S1 至 S24。第一位受訪者曾去的第一間畫室則標記爲 S1\_L1，第二間畫室則爲 S1\_L2，以此類推並透過 Excel 檔案整理畫室基本資訊。

訪談觀察、畫室與展覽參訪心得、研究者的反思，以及文獻資料的閱讀心得，則註記日期於研究札記中。訪談資料分析的過程包含小心閱讀、依據研究問題發展主類別。主類別之下，將逐字稿中與主類別相關聯的部分標示出來，集成新的檔案。透過反覆的閱讀，發展新的類別與精鍊舊的類別。例如，主類別原本包含畫室學習動機、畫室選擇的評估依據、畫室情境、畫室的影響與建議。而畫室情境在分析的過程中，進一步發展出空間陳設、環境氛圍、教學內容、人際互動等次面向。分析類別並非原先設定，而是考量訪談資料、現場觀察所得，並以開放性的態度閱讀文本，持續思考修正主類別與次類別，並將次類別再進一步細分。分析方式可參閱附錄二關於畫室環境與教學內容的舉例。

書寫過程除了注意研究對象指涉的共通性畫室學習經驗，亦考量個體的獨特經驗。為了避免細項編碼融入受訪者經驗的陳述可能使行文顯得雜亂，因此以下僅標記受訪者代號與訪談日期。

#### 四、研究範圍與限制

本研究所指的畫室並非短期性質，或於公私立藝文中心、幼稚園或安親班開授的班別，而是需額外付費，由單一教師或多位教師在特定場域持續開設的校外視覺藝術課程。因為藝術相關科系學生參與畫室的經歷比起其他科系學生更形豐富，且較可能進入升學取向的畫室，本研究受訪者以視覺藝術系所背景的學生為研究對象，並未涵蓋畢業多年後再到畫室學習成年人的經驗。本研究雖然涵蓋較多人數的受訪者與 55 個畫室，但是並非針對臺灣畫室的全面性普查，研究結果因此有類推上的限制。

為了避免僅憑少數學習者的經驗對特定畫室進行評述，同時為了保護參與者的隱私，受訪者姓名、畫室名稱與畫室教師姓名均採用代稱的方式進行。分析時去除易辨識的特徵，論述時偏重畫室浮現的共通現象與經驗，搭配特殊情形做為對照。保持一種開放的態度，對研究者的預設立場進行反思，避免個人主觀性的限制。

#### 五、研究的信實度

量化研究品質的評估重視抽樣的合宜性以及研究的信度與效度。質性研究與實證主義下量化研究的信效度（validity）概念不同，Lincoln、Guba（1985）建議以信實度或可信賴度（trustworthiness）取代傳統信效度概念。為了增加研究的信實度，本研究採取了以下作法，包含延長資料蒐集參與時間，透過暫時性分析、初步比較、觀察與確認來獲致研究發現。此外透過多元方式蒐集資料，除了對學生進行訪談，亦訪問畫室教師、行政人員，並透過現場觀察與文件資料蒐集，擴展研究者對畫室場域與現象的理解。分析時不預設特定理論框架，而是仔細與開放的閱讀受訪者的觀點以瞭解其立場與相關情境



脈絡，進而發展編碼與進行分析。過程中注意特殊個案以及反例（negative case）以確保研究發現的合宜性。研究者在研究過程中書寫反思筆記，研究論文完成後，邀請五位有意願的研究參與者，針對論文初稿給予回饋意見，並進行修正。

## 肆、學習者畫室學習經驗之分析

### 一、畫室學習的動機

為什麼決定在校外場域學習呢？受訪者提供了多元的答案。以下引用具代表性的常見回應，輔以個別案例說明畫室學習動機。

#### （一）家長的支持與期待培養子女才藝

S6 提到自幼愛畫畫，「因為我幼稚園就一直畫牆壁，我媽受不了，然後隔壁鄰居是畫室老師，自己在巷子裡面有開，我媽就把我送去學」（訪 S6\_121004）。S20 提到爸爸童年時的畫圖興趣不被支持，當他「知道我小時候很喜歡畫畫，他就讓我繼續發揮興趣」（訪 S20\_140519）。受訪者的回應顯示家長可能在孩子年幼階段便注意也支持其藝術興趣，正向的支持有時則是基於自己先前未能圓滿的藝術學習渴望。

有時候學習者年幼時期並未特別顯露對藝術的愛好，但家長基於培育多元才藝的教養觀，送小孩去學習。S8、S14、S17、S24 提到從小學習很多才藝是基於家長的原因。S19 亦表示父母希望小孩擁有一項專長，所以他選繪畫，弟弟選擇音樂。而若年長些的哥哥姊姊在畫室學習狀況不錯，也會進一步增強家長帶年幼孩子到特定畫室學習的動機。

媽媽把一家三個小孩送去那邊。（訪 S8\_130606）

我當時就是跟哥哥去，跟著一起去。一直以來都是這樣。（訪 S9\_140312）

我姐之後就有去那個畫室，然後我爸覺得說女孩子就跟姊姊一樣一起學畫畫，然後我們就一起到那個畫室。（訪 S13\_140416）

訪談資料中，家長基於其多元才藝教養觀送孩子去學習的比例比注意到子女藝術興趣的比例高。S15 詳細舉例她自幼於校外還參加音樂、舞蹈、作文、書法與口才訓練班，顯示視覺藝術在幼年時期常是多元才藝的選項之一。

#### （二）學習者想探索藝術上的可能性

受訪者之中，除了少數受訪者如 S18 在幼稚園階段「因為看到一個男生畫圖很漂亮」，覺得自己「怎能比不過他」（訪 S18\_140427）而主動要求學畫，其餘受訪者在國小高年級

之前畫室的選擇多由父母決定。國高中以後，學習者越來越清楚意識到自己的興趣，因此多是基於內在好奇而主動想到畫室學習。藝術學習的念頭有可能是某個瞬間的觸發。例如 S23 提到，她在高中階段偶然看到房東兒子的素描作品很棒，那時候「還沒想說要當藝術家還是老師，都沒有。只是覺得說好厲害喔。我可以嗎？我很想」（訪 S23\_140916）。中學階段的畫室學習經驗後續影響了多位受訪者就讀美術班與藝術科系的決定。

### （三）學習者想增強在同儕之間的競爭力

學畫資歷較長或目標明確的學習者，具體說明當初到畫室學習的目標，包含：為了考美術班（S2、S5、S6）、因為要考術科考試（S20、S24）且希望術科考試比較高分一點（S12、S18）、準備作品集以及學技術並準備考試（S7）、讓自己越畫越好、畫得更像、加強技法（S2）、跟美術班學生一樣（S12）。國中就讀美術班的 S9 提到同學之間會比較誰的技法比較純熟而產生了危機意識：就讀高中美術班後，更是感受到天外有天、人外有人，而到畫室學習。S2 同樣提到由於不少同學自幼就讀美術班，讓高中才就讀美術班的他擔心自己跟不上，因此「想去畫室多學一點東西」並曾經同時在三個畫室學畫，且刻意選擇「寫實功力強」、「技術厲害」的畫室老師學習（訪 S2\_120607）。

### （四）學習者想陪伴友人或與同儕交流

重視同儕關係的 S6 提到「很清楚知道國中的時候去畫室是要去支援朋友而去的」（訪 S6\_121004）。S1 受同學之邀報考美術班與一起到畫室學習，S4 也因同學的邀約而一起學畫，並由家長組成團隊輪流接送。身兼畫室教師的 S3 觀察一起準備升學考試的學生，往往能培養出來一種革命情感。畫室中一起作畫一起聊天的情形，也是多位學習者（S5、S6、S23）對畫室經驗的重要回憶。

### （五）學習者尋求校外創作空間

S1、S3、S6 認為畫室裡除了有足夠的空間、參考資料與老師，還有其他更厲害的同儕，有助於藝術上的學習。就讀美術班的 S19 則提到選擇到畫室「其實只是想要提供自己一個規範」，並不期待「真的要被教或被怎麼樣」，主要是「花錢買一個空間跟買一個時段」，讓他有機會進行創作（訪 19\_140512）。

綜上所述，年幼的學習者主要基於家長的支持或子女須具備才藝的教養觀而到畫室學習。國小高年級以後到畫室則多基於學習者個人的決定。學習者畫室參與的動機與行為展現彙整如表 2。

表 2

畫室學習動機與行為展現

學習動機	行為展現
配合家長期待（順從）	遵循家長教養與建議
基於藝術興趣（探索）	探索與滿足內在好奇
期待提升實力（成功）	努力考上理想的學校
渴望人際交流（交流）	同儕之間陪伴與激勵
尋求創作空間（創作）	尋求校外的創作環境

藝術學習過程似乎隱含一種希望得到認可的內在動力，例如期待得到父母的肯定、期待得到老師的讚許、期待得到評審的賞識，或是期待能達到自己預設的目標，例如贏過同儕、不輸給同儕、在升學過程中增加就讀更好學校的機會等。學習者為了得到認可並朝向自己預設的目標努力，校外的藝術學習除了有助滿足個體成長上的需求，透過與畫室教師或其他學生的連結，亦能提升對藝術社群的歸屬感。畫室協助比賽作品製作、準備術科考試與作品集，畫室中教師的引導，同儕的陪伴與相互觀摩提供重要的支援環境，有助達成學習者預設的目標與促進藝術學習經驗的延續。

## 二、學習者畫室選擇的考量因素

觀察受訪者的回應，學習者多透過父母親的友人、家人、同學、或學校教師推薦而至特定畫室學習。口耳相傳因此成為臺灣畫室招生最常見的管道。當問到為何選擇特定畫室，常見以下的回覆：高中老師推薦（S4）、國中小美術老師介紹（S7、S8）、爸媽同事朋友推薦（S9、S10）、姑丈介紹（S13）等。S14 提到媽媽們都會互相討論，因此她所學的五間畫室，都是媽媽打聽的。受訪者基於同儕、親友以及學校教師的建議而到畫室學習。不過畫室學習隨著年齡的增長衍生不太一樣的需求，例如由初步嘗試接觸藝術到具體的通過考試皆有，而使畫室選擇考量的因素隨之改變。綜合受訪者的描述，學習者畫室選擇的考量因素如表 3。

表 3

學習者選擇特定畫室的考量因素

考量因素	舉例
符應性	學習者本身對藝術有興趣，而畫室學習能滿足其內在好奇、成就表現等需求。
便利性	畫室地點離家或學校近，接送便利。
親近性	兄姊或認識的同學朋友在此畫室學習、由熟人或師長推薦。
適切性	收費合理、畫室空間與上課時間適切。
專業性	畫室教師學經歷背景受肯定、教師或其指導之學生作品吸引人、畫室具知名度與口碑。

畫室選擇最核心的考量因素即在於是能否呼應學習者的特定需求，此外亦考量畫室地點、收費、同儕、師資等面向。若孩子有繪圖興趣或至少不排斥，搭配畫室位於住家或學校附近、接送便利、收費合理，學習者的兄姊或親戚在畫室學習、畫室師資有良好口碑，能提升父母送孩子至畫室學習的動機。而對學習者來說，倘若教師的作品與畫室空間條件吸引人、同儕亦在此畫室學習，使畫室能滿足內在好奇或成就表現上的需求，亦能增強學習者到畫室學習的動機。

### 三、畫室空間情境與常見的引導方法

受訪者所描述的畫室情境除了來自不同城市，經營型態也相當多元。不過受訪者的描述中浮現些許共通性，以下針對畫室空間情境與國高中階段畫室常見的引導方法進行說明。

#### （一）畫室空間情境

畫室的空間情境常帶有居家的氛圍，甚至與畫室教師的居住空間或創作空間相結合，此點與歐洲早期畫室的情況類似。

畫室都還蠻差不多，我覺得通常都很居家。（訪 S14\_140416）

樓上是住家。我還記得他們樓上有一個窩。（訪 S17\_140427）

就是住宅，一樓是他們畫室，上面是他的住家，然後就是客廳跟廚房，然後還有他的一個庭院。他生意好到庭院、廚房、客廳都有學生，要考試的時候就這麼多人。（訪 S10\_140409）

畫室中常見的物件包含創作材料、畫架、桌椅、寫生用品如石膏像、花瓶、桌布、燈架等。畫室牆面陳列學生或教師作品。部分畫室亦有閱讀區，提供藝文相關書籍。

除此之外，正式立案的畫室須符合相關法規，空間條件較為充足。非正式立案的畫室則相對顯得低調。現場觀察與訪談資料顯示正式立案的畫室往往有明顯的招牌、玻璃櫥窗，可能張貼榜單標榜升學績效並大方展示學生作品，甚至有獨立的行政人員櫃檯或家長接待區。未正式立案的畫室則可能僅有小小的招牌標記，保持低調氛圍，甚至僅有一個開放空間做為學習區。較寬敞的畫室可能有多個術科教室，甚至涵蓋不同樓層。S13 描述：小學五年級時由原本一樓的兒童美術改上二樓的素描水彩課，第一次走上樓時感覺自己「好像高人一等」，為了終於「進階」而感到開心（訪 S13\_140416）。她的回應顯示畫室空間安排，如樓層高低，對學習者心理上的潛在意義，以及素描水彩被視為是兒童美術進階課程的普遍觀點。



## (二) 常見的引導方法

教師的引導方法會考量學習者年齡，因此兒童美術的引導方法與國高中階段畫室的進行方式並不相同。部分受訪者自幼學習，對於校外兒童藝術課程的引導方式有印象。受訪者描述教師在黑板或紙上提供圖例讓學生模仿，採用較為制式與傳統的引導方法，亦有受訪者提到其教師鼓勵學生進行媒材探索，透過說故事、繪本引導、集體討論、創意發想等方式進行。幼兒藝術階段多由教師設定主題，畫室亦可能透過蓋章集點與獎勵卡制度，激勵學生的學習。而即使因為時間久遠，未能詳述課程內容，正面的詞彙常被用來表達幼稚園與國小階段校外視覺藝術學習經驗的感受，受訪者表示這段時間覺得開心、自由、可以畫自己想畫的，且最沒有壓力。

國小高年級以後，受訪者多在畫室中最常進行素描與水彩課程的學習，訪談資料與徐瑋蔓（2014）的調查結果相呼應。而當問起是否還記得此階段畫室中的第一堂課，對此印象較深的受訪者提到畫室教師會請學生先創作，透過觀察學生的作品，瞭解學生程度與未來需改進的方向。畫室教師亦可能在第一堂課先說明基礎概念，例如：如何握筆、如何削鉛筆、如何調色、如何在紙張上呈現不同色調的變化。畫蘋果則是許多畫室學生的共同經驗。第一堂課的進行方式即便略有不同，受訪者對於中學階段畫室課程的描述，有不少雷同性的描述。

例如在課程內容方面，國高中階段的學習者在畫室中主要進行靜物描繪與圖像仿製。

因為老師說我沒有什麼基礎，所以他要我先從素描開始……一開始我進去先畫柱子就畫很久，圓柱、正方柱等等就畫好久喔。（訪 S10\_140409）

每次都畫靜物……我覺得我是在大學才接觸比較抽象的東西，之前一直畫靜物，就是水果或籃子之類的……接下來就是擺不同的靜物，例如雕像或陶瓷。因為陶瓷的變化比較多，還有也有畫石膏像。（訪 S14\_140416）

通常是一個禮拜進度就擺在那邊，你就自己去找位子然後就開始畫，然後沒畫完就下次再畫。然後那個靜物可能會擺〔放〕兩到三週吧，等大家畫完再換，所以可能沒分什麼班，有分的話可能是成人畫油畫，小朋友畫素描水彩或者是炭筆之類的。（訪 S11\_140411）

靜物由簡單的幾何形體，鍋碗瓢盆瓶瓶罐罐等各類器皿到布偶、玩具、石膏像、水果、花等物件。除了畫靜物，有些畫室把照片仿製作為一種進階練習，因為人物或建築等無法直接現場描繪的題材，較易以參酌照片方式進行。教師的攝影作品、教師或其他創作者的作品或印刷品上的圖像均可能是學生仿作的對象。部分畫室並會教導學生在照片上畫格線，或放上有畫線的透明板，依比例放大在紙上以訓練學生的觀察與繪畫能力。

此外畫室教師的引導約可區分為協商準備、創作引導，以及回饋修改三個階段。首先在協商準備階段，學生拿取紙張、確認當天選用的媒材。創作主題與內容可能由學生自主決定，或由畫室教師與學生進行商議。S14 舉例學生可以先挑自己想畫什麼，若挑選的內容太難，畫室教師可能回應「不要畫那麼複雜」（訪 S14\_140416）。畫室教師依據對學生能力上的觀察，建議適合的創作主題與內容，雙方透過簡短的商議達成共識。

其次在創作引導階段，步驟性與彈性化引導方法皆有。受訪者（S13、S14、S15）舉例其畫室老師會指定學生畫特定靜物，完成構圖後需要排隊展示給教師看，再依據他的建議進行修改，等構圖獲得老師許可後才能開始上色。在學習階段初期以及對創作風格掌握嚴密的教師會有許多亦步亦趨的引導。學習者較為熟練或比較著重學生自主性的畫室教師，則不一定要求學生在創作過程中與其反覆確認。教師可能在空間自由走動，隨機提點學生注意事項、進行示範，或等學習者作品完成到一定程度或自主提問時才給予回應。

等到學生作品達到一定的完成度，則進入檢討修正階段。多數畫室由教師個別給予學習者回饋，改畫更是常見的方法。

我記得我畫花，就是花瓶旁邊要加點背景，加了一點點背景老師只自己加，他沒有告訴我怎麼畫，我就在旁邊玩，然後就會覺得很明顯這就是老師改的，就非常明顯。（訪 S17\_140427）

S17 描述年幼時被改畫的深刻印象，並提到之後學習的畫室教師同樣也會改畫，「畫之後……他就會幫你改，告訴你哪裡要修。……什麼都修，也有比例不對都翻掉」（訪 S17\_140427）。S12 與 S18 也提到畫室課程主要進行方式是學生畫完後，老師就幫忙修改作品。在回饋階段公開討論創作理念的機曾似乎不多，多數畫室教師的回饋採用一對一的方式進行，但也有畫室教師會召集學習者進行評析，例如統一提醒作品構圖上的錯誤、要求畫面整體需乾淨俐落（S24），稱讚畫得好的地方，增加學生信心，或對不用心的學生採用較嚴格的態度予以回應（S23）。

#### 四、不同取向的畫室課程

除了上述常見的課程內容與引導方法，受訪者主動用升學取向、非升學取向、興趣培養、非商業取向等用語，綜括性的描述所去的畫室。以下說明升學取向與藝術興趣培養畫室在經營理念與引導方法上的差異。

##### （一）強調升學取向的畫室課程

受訪者普遍認為寫實功力有助於在術科考試與比賽時取得較佳成績。升學取向畫室

課程因此強調寫實技法的訓練，且常透過照片仿製與明確化的引導來增進學生的繪畫能力。S13 表示強調升學取向的畫室大同小異，「就是要狂畫、多練習，什麼人物練習啊、石膏像練習啊，所以基本上不會有什麼差別，至於素描所用的媒材，國中拿鉛筆，高中拿炭筆」。（訪 S13\_140416）

S21 描述某升學取向畫室教師作品風格鮮明，教學時所有學生均仿製同一張圖，教師且會強烈要求學生依照一定的程序步驟，因此「有點像補習班式的教學，就是這個答案要寫 A，那個答案要寫 B」（訪 S21\_140530）。她以畫葡萄舉例，假設需要 100 個步驟才會完成一串葡萄的繪製，教師會先示範前 10 個步驟，同學看完教師示範後回座位進行繪製，然後再觀看教師繪製第 11 到第 20 個步驟，依此類推，直到完成此物件。

研究者：步驟分這麼多啊？

S21：老師他會把它分很細。

研究者：可是按照這些、如果分這麼細，那不是每個人作品都一樣了嗎？

S21：（點頭）對，連筆觸的感覺都要一樣。所以其實我上大學之後才知道很多人對那個畫室的見解沒有很好的原因是沒有創意，都是同一個公式教出來的。作品都是一模一樣的，學生作品你一看就是在這畫室出來的，然後你也不曉得作品之間誰是誰的，它看不出個性。（訪 S21\_140530）

此畫室知名度高，學生作品極具辨識度，S21 正向肯定此種畫法讓作品很有層次感與厚度，也提到自己的創作方式受到此畫室學習經驗影響。S21 後續去的另一家畫室教師在教學上亦透過步驟化的引導，但更為強調構圖與透視，且不認同仿製圖像的學習方法。S21 說明在此畫室的作品往往需多次來回修正，老師對於小的細節都很要求，且不會鼓勵或指出學生的優點在哪裡，學習過程因此讓她頗感挫折。當其他畫室同學紛紛打退堂鼓，她努力堅持持續學習的結果是促進了自己寫實能力尤其是透視畫法的進步。

雖然升學取向畫室教師不一定都如上述兩位教師一樣嚴格要求創作的步驟性與準確性，但是素描水彩課程內容的引導方法相對較為單一。多位受訪者提到自己在升學取向畫室學習初期有進步快速的感受，但是學習一段時間以後，便開始覺得內容單調重複，甚或產生想換畫室的念頭。此外升學取向畫室選用的素材往往會考量術科考試時會運用到的媒材，教師亦較為關注考試題型變化，透過模擬考試、協助作品集或比賽作品製作、給予學生選校建議。有的畫室還會透過人脈探聽可能的出題方向，大幅修改學生作品，甚或引導學生採用取巧的方法以便在考試與升學表現上取得佳績。

## （二）強調興趣培養的畫室課程

相對於上述做法，有些畫室教師更為重視學習者藝術學習興趣的啓發與維持，期許學習者保有獨特性，而採用較為個人化的引導方法。S22 提到其畫室教師的教學即使第一年會有些基礎性的內容，多數時候相當活潑彈性且無制式的教法，也不強調固定的程序步驟。畫室教師不會刻意去壓抑學習者個人化的理解，且會依據學習者特質給予回饋，採用一種「量身訂製的方法」（訪 S22\_140611）。在同一間畫室由 1999 年學到 2008 年的 S15 也提到其畫室教師從不會說「這樣不對」，而是會依照學習者個性引導，即使學習了長達九年的時間，S15 並沒有覺得重複或無聊的感覺，因為年齡越長、可以選用的媒材越來越多元，教師「越來越客製化」（訪 S15\_140421）。學習者可以自由選擇壓克力、油畫、海報設計等媒材。S15 描述畫室教師鼓勵學生表達自己的看法，扮演從旁輔助的角色，且很少強硬要求學生。畫室因此在緊繃的校園生活外，提供了一個紓壓放鬆的機會。S15 後續去的另一家畫室，同樣有著自由的氛圍，且由於畫室教師的創作風格較為狂野，讓她在此學到「比較放鬆」、「比較狂野一點」的畫法（訪 S15\_140421）。

## （三）結合興趣啟發與升學取向課程

除了畫室的定位影響課程走向，有時候同一位畫室教師也會依據學生的情況調整其引導策略。S10 便提到畫室教師平常在引導時非常強調學生要有個人的風格，但是面對考試，老師則會鼓勵學生考上再說。考試前一段時間，畫室人數也會忽然增多。

會很擠，都是來一些要考試的同學。就開始發題目，那時候老師就沒有在管你，就是機器在訓練要你考上學校，就跟平常不太一樣。平常鼓勵你有自己的風格，但是〔考前衝刺班〕這就是沒有。就很像機器那樣一直畫，訓練你的手感。（訪 S10\_140409）

也就是說升學與非升學並非截然二分，同一間畫室可能存有升學取向與興趣取向的引導方法，同一個教師亦可能因應學習者的需求而改變作法。但由於畫室教師引導方式與要求不盡相同，因此學習者在畫室轉換過程，亦可能出現適應不良的情況。由尊重個體獨特性的畫室轉換到教師強勢引導的畫室時，多位學習者提到自己在初期適應不良的情況。S5 舉例因為高中考慮念美術班，於是依照媽媽建議換到升學型的畫室，但是初到新的畫室卻感到驚嚇。

在舊的就是會用鈍的鉛筆來畫，就是很輕鬆，頂多畫一兩樣。後來到新的畫室就嚇到，這間的素描就用到從 H 到 8B 都要用到，都要把筆削很尖，要畫的非常細緻，就屬於升學型考試般的畫法，然後東西也變很多。剛開始就很不適應，就是



一直吵著再說要換到別的。我可不喜歡幹嘛一定要刻到那麼細？而且在那邊畫畫不覺得是開心的。（訪 S5\_120924）

S5 進一步說明先前非升學取向的畫室是以興趣啟發為主，教師不會要求特定的畫法，即使不知道自己有沒有進步，每天去畫畫也很開心。而升學取向的畫室可能因為升學目標很明確，因此也就相對可以感受到進步，但是為了升學的目的學習，也讓他不禁懷疑這樣的學習是否會扼殺學生的藝術興趣與動機。

S18 的學習故事也說明了他在不同取向畫室之間的調適與掙扎。他提到自己小學階段開心塗鴉，教師亦抱持開放與正向鼓勵的態度，而由於他的作品常有共通的主題而有極高辨識度。小學五年級成果展時，衍生了想要畫出讓大家無法輕易認出他是創作者的念頭，而「開始畫跟老師一樣的」，老師也會漸漸開始幫他改圖（訪 S18\_140427）。國三時期因決定報考高中美術班而到畫室學畫，遇到抱持「反體制」思維的老師，反對學校或其他畫室教師「把大家教育成每一個畫風都一樣」（訪 S18\_140427），有助他重拾小時候創作的喜悅。但考取高中美術班後，S18 帶著個人風格的創作方式，身處普遍追求畫得像的高中同學之中，又遇上強烈要求學生依循其觀點創作出能在考試時取得高分的老師。作品被視為奇怪，標記為班上畫得最爛的人，暗諷比較適合到國外發展，這些經驗讓 S18 決定進一步學習教師認為能拿高分的方法。但是升學取向的創作方式使 S18 在高中階段的學習沒那麼開心，甚至覺得痛苦，因為「一直很想畫出他們心目中的畫，但是我發現我畫不出來」（訪 S18\_140427）。高中時期面臨極大的矛盾衝突，隨著大學經驗的累積，S18 進而堅信藝術是每個人皆應具備的能力，但是教師需要協助學生找到藝術學習的樂趣，而非成為考試的工具。S18 的故事顯示不同取向畫室課程有其引導上的差異，並對學習者的藝術與創作觀點產生影響。學習者可能面臨衝突矛盾，並在後續的學習過程中逐步釐清自己的理念，尋求適合自己的方法，並對過往的經驗有所省思。

## 五、學習者對畫室學習經驗的看法

由於畫室的教學目標、引導方法以及學習者特質並不相同，畫室對學習者的影響亦有所差異。雖然畫室對於學習者的影響無法一概而論，但仍浮現一些值得探討議題。例如，畫室對學習者正向影響，有時亦可能潛藏負面效益。學習者對於畫室學習的看法，以下分五點進行說明。

### （一）熟悉媒材與作畫方法

在藝術的學習上，受訪者普遍提到在畫室中理解不同媒材特性、學會掌握物件形體，學會構圖、透視與空間表現等繪畫方法。

素描時畫水果可能一開始都會呆呆的畫平的，她就會說到要有圓弧，要有一些光折射，然後會拿那個橡皮擦之類的。（訪 S14\_140416）

學到了什麼？技巧的掌握吧！（訪 S9\_140312）

普通班背景的 S24 認為她許多關於畫圖的基本概念都是在畫室建立起來的。S23 詳細舉例高中畫室教師提點的注意事項包含：如何用碳粉打底、構圖時注意畫面主體物件的輪廓線不要跟畫面背景的線條重疊，呈現立體感與進行明暗處理，畫的過程需要不時後退遠一點觀察自己的作品。由於學校的教學時數有限，畫室的學習有助學習者更為熟悉特定媒材的運用方法與創作技法。

## （二）熟練創作步驟程序 / 壓抑個人化表達

不過當熟悉逐漸變成熟練，習得的特定表現方式亦可能形成一種阻礙，甚至壓抑個人化的表達。S1 提到畫室對他的影響就是作品會不自覺出現藍紫色，S24 則說明她去上課的畫室作品風格可以由都是寫實、都是 45 度角的光源辨識出來。S23 畫室學長姐聯合展出的作品曾被詢問是否為同一個人的作品。S9 則表示，她作為一個「乖小孩」，即使不喜歡特定畫室老師的引導方式，還是無法拒絕——「就是我吸收了，但我不知道吸收了什麼」（訪 S9\_140312）。長期面對實體物件或圖像作畫，使得 S9 認為許多美術班與畫室學生因此喪失了想像能力，若眼前無圖像或物件需進行描繪，便會不知如何進行。多位受訪者也提到，有些到畫室學習的學生，在創作時會進入樣式化的表達方法，這種風格或畫法上的限定，後續形成一種阻礙。S17 便自陳：

我有一點點遇到有一種瓶頸的感覺，你就是畫，你只能畫那些東西，你就是怕你畫不好又不敢嘗試……因為你知道你這樣會成功，你幹嘛還要許一條，一條好像沒有試過的路？你一直在這裡走走走不出去，就會跳不出來，多少都會。（訪 17\_140427）

就讀美術系並在畫室打工的 S13 提到：

現在會覺得說以前是不是真的扼殺我的創意……畫多了，就會有點綁手綁腳，就會覺得這個不行、這個我畫不好，或者是我比較擅長畫什麼就是比較走單一路線。然後那個時候就會跟朋友說「我覺得是畫室扼殺了我」。（訪 S13\_140416）

即使是得獎的作品，S14 也提到：

我會懷疑這雖然是我畫的，我就覺得這主要都是老師意見，我會有一點覺得感覺不是自己的作品。雖然是被誇獎，但好像都是老師帶領的風格。……我在畫她就在後面看著我，就很像每一個步驟都要問她說可以嗎？有點這樣感覺。（訪 S12\_140414）

習得特定的表達方式有時反而成爲一種阻礙。尤其許多畫室教學致力於培養學生寫實能力，並依據此標準判斷作品好壞、修改學生作品，甚至頻繁介入創作過程讓作品越像越好。

所謂的一般畫室，傳統師徒制的學習就是東西丟下去，你就照畫，老師示範你就畫，然後畫完就改，然後不一樣就把你改掉，改的跟我一樣。就是這個樣子，就像工廠一樣產出。（訪 S16\_140426）

〔教師〕他都把東西設定好了，你第一步驟要幹嘛、第二步驟要幹嘛，你〔作品〕生出來就變這樣……。（訪 17\_140427）

S21 提到畫室對她的影響大於學校，形塑大學以前的藝術觀點——「會覺得美術就是要這樣畫」，因爲那時候「不知道除了寫實還有什麼作品是作品」，覺得抽象畫看不懂，而作品如果畫得好寫實、好像照片，便代表「好厲害、好棒」（訪 S21\_140530）。在青少年時期抱持對寫實能力的追求與嚮往，雖是藝術認知發展過程上常見的情況，但由於大學階段的課程不那麼重視技巧，轉而強調個人化的表達與觀念性的呈現，讓學習者對於以往獨尊寫實技法的觀點有了新的省思。而畫室雖不一定全然壓抑創造性與個人化的表現，但是若教師過於強勢、採用步驟化的引導方法，或學習者在過程中並未選擇性的吸收，極可能讓學習者面臨不少矛盾衝突。

### （三）提升應付考試能力 / 強化特定美學觀點

除此之外，受訪者表示就讀普通班的學生若有意就讀美術班或藝術相關科系，多數還是要到畫室才有辦法順利通過考試。多位就讀普通班的受訪者（S4、S7、S12、S23）提到他們在畫室的學習經驗對於考上理想學校與就讀藝術科系有很大的幫助。受訪者舉例自己在畫室裡學會如何在限定的時間內完成作品（S12）、如何在三小時之內完整畫完一張素描（S19）。即使是從小學畫、國中就讀美術班，高中階段就讀普通班的受訪者 S22 也提到，若非高中階段的畫室經驗，她一定不會報考大學術科考試。S23 指出升學取向畫室基本上進行技巧訓練，「收斂不該有的，然後發展適合考試」的作畫習慣（訪 23\_140916）。

雖然繪畫不可以被簡化為公式，S7 提到學生若要準備術科考試，一個有效的創作公式包含：輕輕的構圖、確認畫面物件主要位置、為物件加上輪廓細節、處理物件外型的主輪廓、處理陰影交界等次輪廓、將亮暗區域分開上色、補強背景、增強亮面、處理前景細節。他利用四個月的時間在考前有效率的學會以上的創作公式，得以順利轉學入美術系，其後有一段時間獨尊此創作程序與寫實畫法，排斥其他創作風格，直到後續的學習並在另一位畫室教師的協助下，才打破對藝術表現方式的設限。

正向的來說，畫室的學習的確能讓學習者透過更長時間的接觸、反覆練習、考試題型的掌握等等，有機會順利考取理想的學校。但是若藝術學習的目的僅為了呼應教師、評審的眼光，久而久之則會限制個體的創造性與多元表達的可能。多位受訪者表示大學之前的觀念多停留在畫得像才是畫得好的技術性追求，除了身邊同儕偏好寫實的表現手法，國高中階段的教師或多或少也強調寫實能力的重要。即使有些老師不抱持寫實表現至上的藝術觀點，但是大眾對於現代藝術、當代藝術普遍不是很瞭解，停留在很美的東西就是藝術或畫得越像越好的狹隘觀點。若家長抱持著已經付費，便馬上要看到成果的態度，亦容易影響老師的教學內容與引導方法，局限學生多元的表現。

#### （四）輕鬆氛圍的壓力釋放 / 同儕比較帶來的壓力

即便學習者到畫室學習的初始原因並非是紓壓，許多受訪者運用許多正向的詞彙，描述自己在畫室的心情。由生物科技系轉學美術系的 S7 提到在畫室「第一次終於可以接觸到自己喜歡、有興趣的領域去學習一些技能」（訪 S7\_120427），老師同學年紀差不多，所以學習氣氛歡樂。S18 提到過程「蠻開心的，因為可以畫自己喜歡的畫，也沒有所謂的升學壓力」（訪 S18\_140427）。S5 提到畫室老師與同學常聊天，即使是給予彼此作品批判式的回饋，也有種互相支援的溫馨。S14 亦提到畫室老師愛泡茶邀同學一起聊天，鼓勵學生放鬆休息。習慣安靜作畫不常發言的 S15 指出，因為藝術是自己喜歡的，所以畫室學習在求學階段提供一種難得的放鬆機會。S2 則形容畫室成員多是美術班的成員，大家有著一致的目的，想在技術上打好基礎，因此覺得蠻棒的。S4 提到在畫室「交了很多志同道合的朋友，感覺是像經歷一場戰爭的朋友」（訪 S4\_120807）。

學習者在畫室中有機會接觸到學校班級之外的同學。但是同儕之間亦免不了比較，普通班畢業的 S10 尤其感受到自己與其他美術班學生的差異。

就會覺得自己很弱，小朋友就很厲害，就會把自己年紀遮起來，因為他們都是國高中，他們都是專業美術班或是升學的。感覺我是不同世界，他們都不跟我說話。

（訪 S10\_140409）



將作品一字排開，公開討論與評分可能讓學生倍感壓力。與兄姊一起學習的負面效益則是教師可能把兩人相互比較。S9 提到學校與畫室老師會在有意無意之間透露哥哥比她有天分的訊息。S21 提到：「我覺得我自己小時候沒有自信，在畫畫這一塊。因為會跟姊姊比較，覺得姊姊很有想像力，然後我就畫完老師給的主題我就不知道要畫什麼了，老師也會比較姊妹也有關係」（訪 S21\_140530）。比較帶來壓力可能貶抑學習者的信心。但是畫室的學習卻亦有助培養能力而能有優於其他學校同學的展現。與其他學習者之間的比較於是時而成為壓力的來源，時而成為促進學習的動力，於藝術學習過程發揮其影響力。

### （五）教師身教的正向啟發

部分學習者在特定畫室長期學習並與畫室教師培養亦師亦友的關係。例如 S15 提到畫室的非商業取向讓她印象深刻，一堂課收費 500 元，上課時數不限，因此學生可能五六點去畫室，待到十一點才離開，老師也就陪著學生很晚離開。此畫室由一對夫妻檔共同經營；兩人感情好，擁有共同的宗教信仰，畫室教課之餘自組樂團，「很熱忱在做自己喜歡做的事情」、「活得很快樂」（訪 S15\_140421）。S15 將他們視為偶像，認為自己在此畫室學到最多的是老師的個性與生活態度。

S10 提到畫室老師學佛，凡事替別人著想，樂於擔任學生的幕後推手，S10 因此頗受她的大愛與利他精神感動。S16 在術科考試前至老師開設的畫室密集學畫，並順利考取理想學校，此後還擔任老師畫室的助教、與老師共同開課並承接下老師的畫室繼續經營。老師個人化的引導方法深深影響了 S16 的藝術教學理念。S16 提到老師總是持續不斷的學習，除了擁有高超技術亦不斷求新求變，因此老師對她來說「就是一個榜樣」，認為「永遠不敢說超越老師」，只期許自己「不要離老師太遙遠」，甚至只要「能靠近她就很開心了」（訪 S16\_140426）。而 S11 曾就讀的畫室，安排密集的週六與週日全天課程，為了避免學生舟車勞頓，免費提供住宿讓遠道而來的學生們能在畫室裡打地鋪。學習者的回應顯示，學生從教師身上學到的並非僅限於藝術層面，還包含處事與生活態度。畫室教師由於與學生有機會長期相處密切互動，因此頗能發揮身教上的影響力。

簡而言之，畫室的學習可能帶來許多藝術、生活與人格陶冶的正向影響。但是畫室的學習也可能產生潛在壓力、甚至創造力被箝制的感受。由訪談資料中看來，畫室正負面的影響有時是一種比重之間的拿捏。畫室的正向影響例如熟悉媒材與創作技巧可能演變為制式化的表達方法、過度熟練創作步驟程序可能壓抑創造性的表達方式，依據評審的口味創作出能在考試中奪得佳績的作品，強化了特定的美學觀點；畫室輕鬆氛圍下亦可能潛藏著比較或自覺不足的壓力。當學習者在學習過程成功內化了教師傳授的創作方

法，習於依照特定方式創作，亦可能在後續的階段面臨認知上的衝突。認知衝突上的矛盾帶來不適的感受與自我質疑。藝術學習過程因此也包含許多心境的起伏轉折。

而學習者的回應除了浮現共通的議題，受訪者對畫室的教學方法與效益亦有不一樣的立場與觀點。例如部分受訪者認為圖像的仿製有助細節的掌握，在藝術學習過程不失為一種有效的策略；部分受訪者則認為直接面對實際物件進行觀察與繪製，較易掌握物件的質感與學會立體到平面的轉換，不支持直接進行圖像仿製的教學方法。關於學習者創作風格或多或少受到教師影響的現象，有些受訪者認為這是基於學習者不由自主想模仿的學習心態，難以避免，但也有受訪者提醒學習者務必對此現象抱持警覺的心態，以免在潛移默化中喪失個人獨特性。

而畫室對於美術班與普通班學生的影響也略有差異。普通班學生在尚未決定走向藝術專業之前，多抱持單純希望能多接觸藝術的想法而到畫室學習，因此對於畫室在升學上的協助以及媒材運用等基礎能力的培育，抱持較為肯定的態度。美術班學生在學校面臨較大的同儕競爭壓力，其畫室學習的動機可能基於不想落後美術班同學或想在升學上取得較佳的表現，對於對畫室的影響與評價涵蓋正向肯定與負面批判，而顯得較為分歧。畫室學習的意義對美術班與普通班學生略有不同，但整體而言，較尊重個人特性、著重興趣培養的畫室相較於升學取向的畫室受到更多好評。

## 伍、結論與建議

於校外時間到畫室學習牽涉到學習者的抉擇。藝術學習經驗的開啓與延續則仰賴學習者的好奇、努力與尋求突破的精神。以下依據研究所得資料彙整本研究之結論，進而提出對於畫室學習與未來研究的建議。

### 一、結論

#### (一) 畫室學習動機與選擇時的考量因素

本研究將學習者學生階段到畫室學習的動機分為五個面向：配合家長期待、基於藝術興趣、期待提升實力、渴望人際交流與尋求校外創作空間。學習者年幼時期可能遵循家長的教養觀與畫室選擇建議而至畫室學習。不過能長年持續到畫室學習的學生，主要對藝術有自發性的興趣或能夠在接觸藝術過程中逐漸培養出興趣。由早期遵循父母的決定，到後續基於藝術學習的內在趨力，畫室學習動機日益內化與目標明確化。

畫室宣傳的管道以口耳相傳、親友推薦最為常見，畫室規模以一到二位教師授課的

小型畫室最多。非正式立案的畫室與正式立案的畫室在空間條件與宣傳積極程度有差異。面臨多元的畫室選擇，學習者在不同年齡或學習階段選擇畫室時的考量因素可能有差異，但整體而言考量畫室與其學習目標的符應性，以及便利性、親近性、適切性與專業性。

## （二）常見的畫室課程內容與引導方法

畫室課程內容與引導方法依據學習者的年齡而有不同的做法。兒童美術課程常依據學習者年齡進行分班，由教師設定主題，引導方法由制式的模仿到強調創造力與想像力的取向皆有。國高中階段課程則以媒材區分，素描水彩課程循序漸進，物件由簡單到複雜，針對實際物件進行靜物練習或仿製圖像，且可分為協商準備、創作引導以及回饋修改三個階段。

## （三）不同取向的畫室特色

升學取向的畫室課程學生年齡主要是國小高年級到高中階段的學生，素描與水彩是常見的課程內容，較強調學習效率與寫實技法的掌握。教師在教學過程可能有較多介入性的引導使改畫的頻率與幅度較高。畫室教師對於考試題型與升學資訊極為關注。由於學習目標明確，學習者在初期容易有進步快速的感受，但由於教學方法與內容較為單一，長期下來可能產生疲乏單調的感受，甚至壓抑學習者個人化表達與藝術性的多元呈現。

強調啟發興趣、培養藝術潛能的畫室課程，步調較為和緩、學習氛圍較輕鬆，教師較尊重學習者的獨立性與自主性，偏向依據學習者需求與特性進行引導，且較不強調升學考試績效與競賽成績。學生年齡層可能由幼兒到成人，涵蓋層面較廣，課程規劃較能反映教師個人教學理念，因此畫室之間的引導方法差異較大。由於學生創作自由度較高，教師介入程度較低，作品因學習者年齡或背景上的限制而在技巧與形式上的完整度或許較低。畫室學習的成效無法僅由學習者寫實能力的進步程度或作品外觀進行判定。

除此之外，非商業取向的畫室被描述為收費合理甚至低廉、上課時數有彈性、請假不記堂數、超時不另外收費，教師抱持奉獻付出與培育後進的心情經營畫室。商業取向的畫室則較有企業管理經營的規模、空間較為寬敞明亮、上下課時間較明確，經營者商業上的考量或許多於教育理想性，因此相對更為積極突顯畫室學習績效。

## （四）學習者對畫室學習經驗的看法

學習者認為畫室帶來正向的影響，例如有助熟悉媒材運用與作畫方法、熟練創作步驟程序、提升應付考試能力與釋放壓力。若參照王麗雁（2015b）所述常見的藝術學習歷程，畫室學習能在藝術學習過程扮演積極的作用，例如給予學習者在校外進一步接觸藝術的機會、提供正向學習經驗、透過同儕之間的互動、協助自我增能、提供升學上的協

助並為後來的職涯選擇奠定基礎。但是正面效益之外，畫室學習過程重複的練習、步驟化的引導、公式性畫法卻也可能箝制學習者的創造力與藝術觀。僅強調呼應他人美學觀點的作品，可能忽略創作者的內在感受與限制其獨特表達方式。畫室學習者之間的交流除了有助創作上的精進，比較亦可能帶來心理壓力。多位受訪者在以往將畫室定位為訓練基本功與精進技術的場域，但隨著後續瞭解創作方式可以多元，藝術涵蓋的面向其實更為寬廣，會對過往單純追求技術層面或僅以考上好學校為學習目標的設定有所反省。畫室對學習者的影響以及學習者對其畫室學習經驗的看法因此亦隨著時間轉變。

### （五）研究者對畫室現象的省思

升學制度對畫室課程的影響鮮明，涵蓋媒材選擇、引導方法、作品評鑑標準等面向。當先前大學術科考試題型轉變，不再以石膏像為主題，畫室中石膏像練習的頻率隨之降低。而現今術科考試中圖像重組題型，則間接鼓勵了圖像仿製的教學方法。國高中階段的畫室常運用考試時會用到的媒材，忽略立體造型或其餘將日常生活素材進一步轉化運用的可能性。即使術科考試增加創意表現與藝術鑑賞內容，隱隱牽動了畫室的教學內容，不過整體而言，創作仍是畫室主要的學習內容。藝術史、藝術批評、當代藝術、跨領域的創作方式與議題性的討論與思辨等，受訪者很少提及，顯示藝術賞析、當代藝術等面向並未在畫室的課程中受到普遍的重視。即使少數畫室額外開授藝術史課程，但此類課程的開授多數是基於大學術科考試中美術鑑賞科目準備之需求。

以短期目標來看，畫室透過多面向的輔導機制彌補了學校教育之不足。但是長期來看，畫室中的潛在課程（hidden curriculum）與虛無課程（null curriculum）卻也可能形塑了學習者對藝術與創作的觀點。例如偏重升學術科考試會運用的媒材，可能讓學生習慣運用特定媒材表現特定主題，且由於作品常由教師依據寫實程度在技術層面給予評價或進行修改；長此以往，容易形塑對於何謂藝術作品或好的藝術作品的定義。這或許是本研究受訪者相對給予強調藝術興趣啟發、開放引導的畫室較高評價的原因。

有些學生在懵懵懂懂的情況下到畫室學習，但是實際接觸的過程中進一步引發了興趣與培養藝術上的自信心。畫室透過多元的方法提供升學上的協助，但也可能衍生過於目標導向、過於追求寫實技術、功利主義、忽略藝術表達上多元性等弊病。當學習者對於考試制度對畫室學習內容的負面影響有所警惕，術科考試的適切性亦受到質疑。雖然畫室教師對於過度修改學生作品與升學制度有所質疑，也對制式化的作品抱持批判（王麗雁，2015a），訪談過程甚少聽到術科考試制度應如何調整修正的呼籲與明確建議。但倘若畫室僅被設定為是訓練基本功而非創作的地方，如此一來畫室在社會藝術教育推廣上可以扮演的積極角色與多元性似乎已被窄化，未能成為培育更全方位藝術創作與賞析人才的場域。



然而，媒材掌握與寫實基礎能力之外，創意思考、問題解決、表達能力、批判思考、人文關懷等皆是視覺藝術學習的核心。畫室常強調的寫實基本功有助觀察力以及創作能力的培育，但是顯然不應是唯一的基礎核心。而畫室的自我定位雖然主要取決於經營者與教師的理念，畫室課程與教學上的局限卻也不應完全歸責於畫室，因為畫室如何突破局限，除了需要畫室經營者與教師的努力亦需要大環境更多參與者的共識。因為當大眾抱持著畫得像就是畫得好，或當色彩鮮豔、形式完整、對比強烈等特定表達形式容易取得青睞，亦會影響畫室教師與學生對作品好壞的評估標準，甚或引導畫室教師調整其教學方法以符應市場需求與特定美學觀。外在環境帶來的壓力，除了需要畫室教師多元的吸收與嘗試，持續與家長溝通，也需要教師與學習者的自覺能力，以及更多藝術教育工作者共同努力突破大眾對藝術抱持的狹隘性觀點。

## 二、建議

綜合言之，本研究 24 位受訪者的畫室經驗有其雷同性但是也存在差異。依據受訪者描述的 55 間畫室，有嚴格管控創作步驟的畫室教師，也有開放式鼓勵學習者發展個人風格的畫室教師；有溫柔親切循循善誘、浪漫灑脫隨緣自在、嚴謹認真密切掌控，亦有沉默嚴肅性格剛烈的各類型老師。除了抱持單純分享傳承理念，不計時間成本敞開畫室大門的畫室，也包含少數著眼商業利益甚至未能兼顧教育理想的畫室。本研究由學習者的觀點，呈現學習者在畫室的學習經驗，包含其學習動機、學習情境、引導方法以及對畫室學習經驗的看法。以下則為對學習者、教師與研究者的建議。

### （一）對學習者與教師的建議

學習者需瞭解己身之需求、觀察學習環境、注意教師引導的方法，盡量選擇較為開放能尊重學習者表現的學習環境。若有升學上的需求，可考慮選擇升學型的畫室，但是如果教師引導方法過於強勢，過長或過早於升學取向的畫室學習，可能使得創作表現陷入公式化或僵化的思維。建議學習者的學習態度積極主動，透過閱讀、看展等方式多元接觸，積極拓展藝術視野。畫室經營者與教師也應對藝術抱持開放的思維，尊重個體的表達方式，營造有效的學習氛圍，善用適切的引導方法，持續與其他教師交流，擴展畫室的積極性角色與多元功能。

### （二）未來研究建議

本研究受訪者並未提及東部地區的畫室，部分受訪者也提到所居住鄉鎮並未有太多畫室可供選擇，校外藝術學習機構極可能存在城鄉差異與東西岸之別。成人學習者的動機、經驗與需求與學生或許不同，未來研究亦可進一步瞭解畢業後才到畫室之成人學習

者的學習動機與經驗。此外由於術科考試對升學型畫室與美術班產生明顯引導作用，美術班與畫室中的課程與術科考試制度的關係值得探究，可透過訪談與德菲（Delphi）研究法，集思廣益思考升學制度調整的可能性。而現階段能兼顧商業利益與教育本質的畫室亦可透過個案研究進一步瞭解其教學內容與引導方法。

現階段臺灣以一到二位畫室教師經營的小規模畫室為多。小規模畫室可以以教師作為畫室品牌，依據其教育哲學與學生需求，自主決定其經營的方法，不用拘泥於規格化標準或企業規定。只是缺乏大規模資金挹注或經營管理專業下，小型畫室的空間條件普遍並不優渥，也缺乏與其他畫室教師交流的固定機制，可能限制畫室之間相互增能共同提升改善教學內容的可能。即使臺灣現今已有少數企業化經營的幼兒藝術教育品牌，但是並未像美國出現跨國大規模企業化管理或韓國提供到府服務的經營模式（Shin，2012）。後續的研究或許能將臺灣的畫室與其他國家的畫室進行對照，進一步釐清升學制度、藝術觀點等社會文化面向對畫室的影響，並蒐集畫室教師的建議，思考制度面的建立以尋求校內外藝術學習品質共同提升的可能性。

## 謝誌

感謝所有研究參與者以及科技部（MOST 102-2410-H-018-039）計畫的獎助，使本研究得以順利完成。

## 引用文獻

## 中文部分：

- Dewey, J. (2006)。《民主與教育》(薛絢譯)。臺北市：網路與書。(原著出版於 1916 年)
- Dewey, J. (2006). *Democracy and education* (Xuan Xue, Trans.). Taipei: Net and Books. (Original work published 1916)
- 丁若芸 (2010)。《李石樵的學習創作歷程與畫室美術教育》(未出版碩士論文)。國立花蓮教育大學視覺藝術教育研究所，花蓮市。
- Ding, Ruo-Yun (2010). *A study of Lee Shih-chiao's learning and creative process with his studio-based art education* (Unpublished master's thesis). Institute of Visual Arts Education, National Hualien University of Education, Hualien.
- 王麗雁 (2015a)。《校外藝術學習空間：畫室教師的觀察與反思》。載於趙惠玲 (主編)，《當代藝術教育研究新視野：第一屆藝術教育研究國際學術研討會論文集》(頁 149-170)。新北市：華藝。
- Wang, Li-Yan (2015). Visual art learning outside of school: Studio art teachers' observation and reflection. In Huei-Ling Chao (Ed.), *New horizon of contemporary art education research: Conference proceeding of the 1st International Conference of Arts Education Research* (pp. 149-170). New Taipei: Airiti.
- 王麗雁 (2015b)。《藝術教育碩士班學生視覺藝術學習歷程探究：關鍵時刻、困難與美好記憶》。《藝術教育研究》，30，21-61。
- Wang, Li-Yan (2015). An inquiry into visual art learning processes of graduate art education students: Key turning points, obstacles, and sweet moments. *Research in Arts Education*, 30, 21-61.
- 吳雅詩 (2012)。《兒童美術才藝事業的興業管理：以臺東地區為例》(未出版碩士論文)。國立東華大學藝術創意產業學系，花蓮縣。
- Wu, Ya-Shih (2012). *Entrepreneurship in visual art education business: A case study* (Unpublished master's thesis). Department of Arts and Creative Industries, National Dong Hwa University, Hualien.
- 林政安 (2007)。《自我探索中發軔之視覺形象設計研究：以個人畫室之識別系統為例》(未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學設計學系，臺北市。
- Lin, Zheng-An (2007). *In the self-exploration commences a venture of the visual image design research: Recognition system take a visual art education center as the example* (Unpublished master's thesis). Department of Design, National Taiwan Normal University, Taipei.
- 林進材 (2015)。《教學理論與方法》。臺北市：五南。
- Lin, Chin-Tsai (2015). *Theories and methods of teaching*. Taipei: Wu-Nan.
- 草根影響力文教基金會 (2016)。《兒少才藝學習知多少？》取自 <http://gri.tw/site/index.php/component/content/article/14-roksprocket-mosaic/170-20160518001>

Grassroots Influence Foundation. (2016). *Afterschool enrichment learning of Children and youth*. Retrieved from <http://gri.tw/site/index.php/component/content/article/14-roksprocket-mosaic/170-20160518001>

徐瑋蔓 (2014)。美術補習班的經驗對美術態度之影響：以臺北市立大學視覺藝術學系大學生為例 (未出版碩士論文)。臺北市立大學視覺藝術學系，臺北市。

Hsu, Wei-Man (2014). *The impact of the experience of attending art cram school on art attitude: Using the students majoring in visual arts at University of Taipei as examples* (Unpublished master's thesis). Department of Visual Arts, University of Taipei, Taipei.

連子儀 (2012)。高雄畫室風雲錄：戰後 (1945-1969) 的發展。《藝術認證》，42，42-45。

Lien, Tzu-I (2012). Art studios in Kaohsiung from 1945 to 1969. *Art Accrediting*, 42, 42-45.

陳向明 (2002)。《社會科學質的研究》。臺北市：五南。

Chen, Xiang-Ming (2002). *The qualitative research in social sciences*. Taipei: Wu-Nan.

陳彥欣 (2007)。國內專業兒童美術補習班網路行銷組合之探究 (未出版碩士論文)。國立花蓮教育大學視覺藝術教育研究所，花蓮縣。

Chen, Yen-Hsin (2007). *A study of private after school art institutions for children on their online marketing package* (Unpublished master's thesis). Institute of Visual Arts Education, National Hualien University of Education, Hualien.

陳昭儀 (2004)。傑出表演藝術家藝術生涯歷程之研究。《臺北市立師範學院學報 (人文藝術類社會科學類科學教育類)》，35(2)，71-90。

Chen, Chao-Yi (2004). Professional careers of distinguished artists in Taiwan. *Journal of Taipei Municipal Teachers College*, 35(2), 71-90.

陳俐縈 (2009)。臺北縣市兒童美術補習班四個面向探討：教學、入行、創業、生存 (未出版碩士論文)。臺北市立教育大學視覺藝術學系，臺北市。

Chen, Li-Ying (2009). *Investigating four dimensions of child art supplementary schools within Taipei county and city: Instructing, joining, establishing, surviving* (Unpublished master's thesis). Department of Visual Arts, Taipei Municipal University of Education, Taipei.

張春興 (2013)。《教育心理學：三化取向的理論與實踐 (再版)》。臺北市：東華。

Chang, Chun-Hsing (2013). *Educational psychology: Theories and practices of the tridimensional approaches* (Rev. ed.). Taipei: Tung-Hua.

張雅筑 (2015)。體制外美術教師的生涯發展與教學理念之研究 (未出版碩士論文)。國立新竹教育大學藝術教育與創作碩士班，新竹市。

Jhang, Ya-Jhu (2015). *The Study of career development and educational concept of non-official art instructor* (Unpublished master's thesis). Department of Arts and Design, National Hsinchu University of Education, Hsinchu.

張瑞君 (1998)。牌子老、口碑好：國語日報、雄獅，一代兒童美術教室歷久不衰。《典藏藝術》，67，198-200。

Zhang, Rui-Jin (1998). Old brand, good reputation: The enduring children's art classrooms of



- Mandarin Daily News and Lion Art. *ARTouch*, 67, 198-200.
- 國家教育研究院 (2012)。杜威。取自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1305816/>
- National Academy for Educational Research. (2012). *Dewey, John*. Retrieved from <http://terms.naer.edu.tw/detail/1305816/>
- 郭雅嵐 (2011)。一位女性美術才藝教師生命史研究 (未出版碩士論文)。朝陽科技大學幼兒保育系，臺中市。
- Kuo, Ya-Lan (2011). *The life history of a female teacher in art talent* (Unpublished master's thesis). Department of Early Childhood Development and Education, Chaoyang University of Technology, Taichung.
- 黃冬富 (2012)。從近代日本的「繪畫研究所」和「畫塾」到戰後臺灣社會美術教育的「畫室」。藝術認證，42，28-37。
- Huang, Tung-Fu (2012). From "Painting Institute" and "Painting Studios" of modern Japan to art education "studio." *Art Accrediting*, 42, 28-37.
- 黃珮瑛 (2007)。國小學生對學校與民間視覺藝術課程學習態度之研究：以臺中縣清水鎮為例 (未出版碩士論文)。國立新竹教育大學美勞教育研究所，新竹市。
- Huang, Pei-Ying (2007). *Elementary school students' attitude toward visual art class inside and outside of school at Qingshui District of Taichung County* (Unpublished master's thesis). Fine Art and Crafts Education, National Hsinchu University of Education, Hsinchu.
- 黃燕屏 (2007)。彰化地區家長對其國小子女選擇兒童美術才藝班消費傾向之研究 (未出版碩士論文)。大葉大學造形藝術學系，彰化市。
- Huang, Yen-Ping (2007). *A study of parents' propensity to consume on selecting children art accomplishments classes: A case of Changhua district* (Unpublished master's thesis). Department of Plastic Arts, Da-Yeh University, Changhua.
- 鄒君棋 (2013)。兒童美術才藝班品牌識別分析與新品牌創作 (未出版碩士論文)。中原大學商業設計研究所，桃園市。
- Tsou, Chun-Chi (2013). *Creating a brand identity system for a new children's arts and craft class* (Unpublished master's thesis). Department of Commercial Design, Chung Yuan Christian University, Taoyuan.
- 葉尚謙 (2009)。美術教育組織品牌視覺設計之探討：以生菊子兒童美術教室為例 (未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學美術學系，臺北市。
- Yeh, Shang-Qian (2009). *Investigation of the visual design of art education organization's brand: Taking an example of Sheng Ju Zi Children's Art School* (Unpublished master's thesis). Department of Fine Arts, National Taiwan Normal University, Taipei.
- 趙惠玲、高震峰 (2017)。視覺藝術教育領域之熱門及前瞻研究議題分析：2006 至 2016。藝術教育研究，33，1-31。
- Chao, Huei-Ling, & Kao, Cheng-Feng (2017). The analysis on popular and forward-looking research issues in visual arts education from 2006 to 2016. *Research in Arts Education*, 33, 1-31.

- 劉正 (2006)。補習在臺灣的變遷、效能與階層化。《教育研究集刊》，52(4)，1-33。
- Liu, Jeng (2006). The transition, effect, and stratification of cram schooling in Taiwan. *Bulletin of Educational Research*, 52(4), 1-33.
- 潘盈君 (2003)。民間兒童美術補習班個案研究：以永和BJ兒童美術教育中心為例（未出版碩士論文）。國立臺北師範學院藝術與藝術教育研究所，臺北市。
- Pan, Ying-Chun (2003). *A case study of children art supplementary school in Yung Ho* (Unpublished master's thesis), Graduate Institute of Art and Art Education, National Taipei Teachers College, Taipei.
- 潘啓業 (2012)。國中美術班學生參加畫室學生之學習動機與其在校美術學習態度調查研究（未出版碩士論文）。國立彰化師範大學美術學系，彰化市。
- Pan, Chi-Ye (2012). *A survey research on Junior high school art students' learning motivation and their art learning attitudes at school* (Unpublished master's thesis). Department of Fine Arts, National Changhua University of Education, Changhua.
- 崔詠雪 (2011)。李仲生百年紀念展。臺中市：國立臺灣美術館。
- Pan, Xian-Ren, & Zhang, Qing (2011). *Lee Chun-Shan centennial memorial exhibition*. Taichung: National Taiwan Museum of Fine Arts.
- 謝東山、楊墀 (2002)。20世紀臺灣美術鄉土運動與美術綜合概述。取自 <http://www1.ntmofa.gov.tw/artnew/html/2-4/main-1.htm>
- Hsieh, Tung-Shan, & Yang, Chih (2002). *Arts of Taiwan in the 20th century: The native soil movement and its arts*. Retrieved from <https://theme.ntmofa.gov.tw/artnew/html/2-4/main-1.htm>
- 鍾雨師 (2011)。美術才藝班教育與經營發展之研究：以杏羽藝術中心為個案（未出版碩士論文）。國立臺灣師範大學美術學系，臺北市。
- Zhong, Yu-Shi (2011). *A study on development of education and management in art supplementary class: A case of Xing Yu Arts Center* (Unpublished master's thesis). Department of Fine Arts, National Taiwan Normal University, Taipei.
- 戴碧蓮 (2007)。國小學生參加校外視覺藝術補習班、學業成就表現與藝術態度關係之研究（未出版碩士論文）。國立新竹教育大學美勞教育研究所，新竹市。
- Tai, Bi-Lian (2007). *The relationship of participating in extracurricular visual art classes, learning achievement performance and art attitude in elementary students* (Unpublished master's thesis). Fine Art and Crafts Education, National Hsinchu University of Education, Hsinchu.
- 蘇志徹 (2012)。創造高雄美術史的畫室。《藝術認證》，42，64-69。
- Su, Zhi-Che (2012). Art studios that create Kaohsiung art history. *Art Accrediting*, 42, 64-69.

## 外文部分：

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bauer, L. (2008). From bottega to studio. *Renaissance Studies*, 22, 642-649.

- Efland, A. (1990). *A history of art education: Intellectual and social currents in teaching the visual arts*. New York, NY: Teachers College Press.
- Falk, J. H., & Dierking, L. D. (2000). *Learning from museums: Visitor experiences and the making of meaning*. New York, NY: Altamira.
- Green, J., & Kindseth, A. (2011). Art all day: Distinction and interrelation of school-based and out-of-school arts learning. *Studies in Art Education*, 52, 337-341.
- Heath, S., & Roach, A. (1999). Imaginative actuality: Learning in the arts during nonschool hours. In E. B. Fiske (Ed.), *Champions of change: The impact of the arts on learning* (pp. 19-34). Washington, DC: Arts Education Partnership, President's Committee on the Arts and Humanities.
- Henshilwood, C. S., d'Errico, F., & Watts, I. (2009). Engraved ochres from the Middle Stone Age levels at Blombos Cave, South Africa. *Journal of Human Evolution*, 57(1), 27-47.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- LeBourdais, G. P. (2016). *A brief history of the artist's studio*. Retrieved from <https://www.artsy.net/article/artsy-editorial-why-do-we-care-about-an-artist-s-studio>
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage.
- McDonald, S. (2004). *The history and philosophy of art education*. Cambridge, UK: The Lutterworth.
- Pappas, S. (2011). *Oldest human paint-making studio discovered in case*. Retrieved from <https://www.livescience.com/16538-oldest-human-paint-studio.html>
- Rosso, D. E., d'Errico, F., & Queffelec, A. (2017). Patterns of change and continuity in ochre use during the late Middle Stone Age of the Horn of Africa: The Porc-Epic cave record. *PLoS ONE*, 12(5), e0177298.
- Shin, R. (2012). The business of art education: Friend or foe? *Art Education*, 65(2), 33-39.

## 附錄一 畫室訪談大綱

### 一、學習動機與考量因素

Q：何時去畫室上課？爲什麼想去畫室上課？

Q：畫室選擇考量的因素有那些？

### 二、畫室課程與學習情境

Q：畫室提供那些班別？還記得課程如何收費嗎？上課時段爲何？班級學生人數多少？班級學生對象爲何？

Q：可以描述一下畫室的空間嗎，例如外觀、空間大小與擺設？

Q：知道畫室老師的學經歷背景嗎？全職或兼職畫室教師？

Q：在此畫室上那些課程？上課時需要自備材料嗎？

Q：還記得第一堂課如何進行嗎？

Q：畫室老師如何引導呢？請舉例不同媒材的課程如何進行。

Q：畫室氛圍如何？上課時的心情如何？

Q：畫室同儕之間互動多嗎？

Q：畫室老師會示範嗎？如何示範？多久示範一次？

Q：作品完成後會評圖嗎？如何進行？

Q：教師會不會改畫？如何改畫？被改時覺得如何？

Q：有參加比賽嗎？畫室如何協助比賽的準備？

Q：畫室提供考前加強班嗎？老師如何協助升學準備？

Q：持續學習的原因爲何？沒有繼續上的原因爲何？決定換畫室的原因爲何？

Q：轉換後的畫室與先前的畫室有何不同？有適應上的困難嗎？

### 三、畫室的比較與建議

Q：所去的畫室可看得出來特定的作品風格嗎？你會如何形容此風格？

Q：在畫室中學到什麼？畫室學習對你的影響爲何？

Q：比較喜歡哪一個畫室老師的教學方法？爲什麼？

Q：畫室課程與國高中課程有何異同？

Q：畫室中的課程與大學階段（素描 / 水彩）課程雷同嗎？課程內容與教學方法有何差異？



Q：畫室的課程是否受到術科考試制度影響？有哪些影響？倘若沒有術科考試，會對畫室造成什麼樣的影響？

Q：畫室需要存在嗎？為什麼？

Q：什麼應該是藝術教學（學習）的核心？

Q：理想中的畫室教學是什麼樣貌？

Q：對於畫室的學習者有何建議？

Q：對於畫室教師有何建議？

## 附錄二 資料分析編碼舉例

主範疇	次範疇	分析類項	編碼舉例	
畫室環境	地理條件	所在城市	城市名稱	
		位置選擇	教室專用（位學校附近） 多元功能（教師住家、創作空間）	
		畫室外觀	空間特色 大樓、公寓、透天、加蓋 多間教室、單間教室、室內區域	
	內部空間	廣告宣傳	招牌大小、榜單招貼 作品展示、玻璃隔間	
		空間分配	接待區、教學區、材料區、圖書區、展示區、廁所	
		物件擺設 牆面安排	桌椅、畫架、石膏像、寫生用品、圖書 展示內容、更換速度	
	分班制度	作品媒材	素描、水彩、國畫、書法、油畫、其他	
		年齡區分	兒童美術、升學班、成人班	
	時間規劃	上課時間	週間傍晚、週間晚上、週六、週日	
		課程時間	兩小時、三小時、不定時	
收費方式	分期繳納	節數計算	單月計價 期數計價（二月、三月、半年）	
		費用評估	合理程度 昂貴、合理、便宜	
		教師背景	身分定位 專任畫室教師 藝術家兼任、學校教師兼任	
	綜合描述	年齡、學歷、個性、其他		
教學內容	創作課程	使用媒材	鉛筆、蠟筆、彩色筆、炭筆、水彩、毛筆、壓克力、油畫、黏土、版畫、綜合媒材	
		引導方法	結構性引導、個別回饋	
		教學流程	預備、創作引導、回饋修正	
		作品內容	實物素描、圖像模仿、比賽作品	
	賞析課程	融入方式	結合創作	另外開授（藝術鑑賞、藝術史）
			師生互動	互動模式 步驟性引導、隨機提點
	畫室氛圍	互動內容	互動內容	藝術引導、升學輔導、人生哲思
			音樂播放	沒有音樂 音樂播放——音樂類型
		同儕互動	同儕互動	交談程度 交流內容
			整體評估 上課心情	慵懶、輕鬆、安靜、隨興、嚴肅 休閒、放鬆、開心、不開心、驚訝、痛苦

# Retrospection of Art Learning Experiences in the Studio: Visual Arts Students' Perspectives

Li-Yan Wang<sup>1</sup>

## Summary

Studios have existed in Taiwan for a long time and indeed play an essential role in some students' art learning processes. There are earlier studies on art studios in Taiwan, but research on actual students' perspectives, is limited. This study interviewed 24 visual art students to understand their learning motivations and selection criteria for studios. The study examines studio course content, teaching methods and the characteristics of different courses. Participants reflected on what they learned in the studios and provided personal viewpoints on prior learning. Interviewees addressed their experiences at 55 studios in Taiwan during the 1990s and 2010s and discussed the studio situation in Taiwan from learners' perspectives.

It was found that young learners' studio attendance is mostly influenced by their parents' choices. Parents noted their children's interest in drawing and supported it. Many parents believed in the importance of developing their children's multiple talents, and visual art is a popular choice. As students matured, the motivation to take studio courses was driven more by intrinsic needs, not their parents' wishes. The findings indicated five major reasons for attending studios. Students take studio courses to meet parents' expectation, learn more about art, enhance their skills, interact with peers, and find suitable opportunities to produce art outside of school. Learning motivations changed over time to become more concrete, as students will have different selection criteria at different stages of learning. Overall, learners choose studios that meet their needs for growth, and also consider each studio's convenience, reasonability, suitability, and professionalism.

Studio course content and teaching methods were influenced by student age. Studios designed for young children divided courses based on age, and teachers pre-selected a theme and designed

---

<sup>1</sup> Associate Professor / Department of Fine Arts, National Changhua University of Education

lessons based on that theme. Teaching methods also varied in different studios for young students, ranging from encouraging young children to imitate images to developing imaginative and creative potential.

Studio courses for secondary school students, in contrast, showed more similarities. At that level, courses were often based on the medium. Drawing and watercolor were popular; students learned to draw or paint objects progressing from the simple to the more complicated. Still life drawing/painting and imitating chosen images were typical activities. Progress in this type of studio lesson had three stages. First, the instructor and students negotiated on the medium and theme for that day. Second, the students would draw or paint under their teacher's guidance. Third, students in collaboration with a teacher revised their artwork taking their teacher's suggestions.

In addition to these commonly observed phenomena, studios had different course orientations. Some helped students get into good schools at the next level, while others focused on fostering each learner's art interests and artistic potential. Studios that helped students get into art programs at the next level placed heavy emphasis on tutoring for entrance exams, winning art competitions, and preparing portfolios. Learners in an academic-oriented studio were generally students from the 5th to 12th grade. Teachers here worked to improve their students' realistic drawing skills, and some interfered with students' art making processes and modified student work to have it look more professional. They also closely observed and analyzed exam content to help their students get into art programs. Some students commented that good progress was made initially in their skill at rendering realism (draw or paint realistically) in this type of studio; however, they soon became bored by the heavy emphasis on skill building and creating artwork that appealed only to judges. Course content in these studios was also similar—still life drawing and painting, copying selected images, and using mediums tested during exams, i.e., pencil, charcoal, watercolor and ink brush. Repetitive practices and the focus on good grades or winning competitions produced worry that this kind of training could hinder students' imagination and creative self-expression.

In contrast, studios that initiated and maintained student interests and artistic potential focused more on the learners' needs. Instructional atmosphere in this type of studio was more relaxed, and instructors paid more attention to creative uniqueness and respected individuality. Student age ranged from young children to adults. Preparation for art exams and winning art competitions were less emphasized. Course content and teaching methods still reflected an instructor's teaching philosophies, but students had a greater degree of freedom and instructors intervened less.

Participants in the study indicated what they learned at their studios. They became familiar



with the use of different art mediums and the process of art making. Studio courses helped them prepare for art exams, released pressure and tenseness, and increased their connections with others with similar artistic interests. Some students developed good personal relationships with their studio teachers and saw them as role models. In sum, learning in a studio offers positive influences. However, repetitive exercises can become boring and the art making process can be reduced to only step-by-step art making, a formula. Too much emphasis on how to create artwork that attracts judges can minimize opportunities for students to create art that expresses what they truly think and feel, thus limiting their self-expression and ideas about art in the long run. Interaction with peers does contribute to student growth, but it also increases pressure due to enhanced competition.

The research participants identified both positive and negative influences and stated their ideas of art and the studio changed over time. Some students put heavy emphasis on learning technical skills and preparing for school advancement. They realized their earlier ideas of art were limited, so greater realistic skills were seen as successful artwork. However, as they continued to learn, particularly at the university level, they realized that art needs to encompass the full diverse range of possibilities and expressions. There is more to art than realistic or technical skills. The meaning or impacts of the studio experience thus evolved over time, as students' art learning process integrated prior experiences with ever newer ones. Based on these research findings, this paper offers suggestions for students, studio teachers, and future researchers.