

以藝術治療生涯探索工作坊進行視覺藝術 科系高年級生的生涯阻礙因素之初探研究

A Pilot Study on Factors Affecting Career Barriers of Senior Students of the Fine Arts Department in the Art Therapy Workshops

江學滢 Shyue-Ying Chiang

國立臺灣師範大學美術學系 助理教授

Assistant Professor / Department of Fine Arts,

National Taiwan Normal University

有關本文的意見，請聯繫通訊作者江學滢

For correspondence concerning this paper, please contact Shyue-Ying Chiang

Email: shyueying@ntnu.edu.tw

摘要

視覺藝術科系學生進入高等教育之前，多已接受數年藝術專業訓練才能通過術科考試進入大學。懷抱創作理想的視覺藝術科系學生，畢業前卻可能面對成為藝術家之不確定感而產生生涯阻礙現象。本初探研究嘗試以 Holland 生涯興趣六角模型推論之視覺藝術精進專業的職業特質，篩選可能分布於六角模型之不同角落的視覺藝術科系高年級生六名，設計藝術治療生涯探索工作坊，協助覺知其生涯阻礙，後續安排深度訪談，歸納整理個人生涯發展議題並探究生涯阻礙之因素。研究結果顯示，社會認知生涯理論最能說明脈絡中形成的生涯阻礙，學習環境、人際互動、個人狀態為影響生涯阻礙之主要因素。然而，環境脈絡中的幾個因素交錯影響，生涯阻礙也可能成為提升自我效能的刺激因素。藝術治療生涯探索工作坊協助研究參與者提升對於個人興趣特質、能力與職業技能之理解，同時由工作與社團經驗以及理論學科之學習中發現專長，增加對生涯阻礙的理解並提升因應的能量。最後提出本研究之結論與建議，供未來相關研究者參考。

關鍵詞：生涯阻礙、生涯探索、視覺藝術專業、藝術治療、藝術教育

Abstract

Art major students are trained to have numerous drawing and creative techniques to pass the entrance exam for their professional development at the university. Due to the uncertainties of being an artist, most of them feel confused about their future and have developed career barriers when facing graduation. Based on Holland's hexagon model, six senior art major students distributed over different angles of his hexagon model were selected to participate in an art therapy career exploration workshop, followed by in-depth interviews to inquire about personal career developmental issues and factors of career barriers. The results show that social cognitive career theory can describe the formation of career barriers among these participants, while learning environment, interpersonal relationships, and personal issues are the main factors shaping those barriers. However, several of the factors are inter-related, and these career barriers may stimulate stronger self-efficiency. The art therapy career exploration workshop helped participants enhance their understanding of their own personalities, interests, and career abilities and discover special personal career skills through experiencing part-time jobs and student organizations; doing so, the workshop promoted their personal understanding of career barriers and raised the students' enthusiasm to deal with them. Finally, conclusions and suggestions for future research are provided.

Keywords: career barrier, career exploration, visual art professionals, art therapy, art education

壹、研究背景與動機

目前高等教育視覺藝術科系因應多元入學方案，選才標準多元，特殊專長入學、學科能力測驗與術科測驗的申請入學、指定科目考試的填志願分發入學等，學生主要來自於全國各高中的美術班，以及普通高中經過術科考試入學者。經由篩選進入視覺藝術科系之後，多半對於藝術創作具有高度興趣。部分專業科系學生經歷國小、國中至高中的美術班培訓，或是在高中以下的任一階段曾經就讀美術班，他們入學時已具備比基本繪畫能力更多一些的創作技巧，並可能已擁有基礎美術史與美術學知識。畫畫這件事情對美術班背景的學生而言，從小是生活的一部分，高等教育訓練更是朝向視覺藝術創作精進專業發展，或是學習相關之進階專業知能，以加深加廣過去所學，畢業後能在專業上發揮長才。視覺藝術科系中的普通高中入學者理應在美術學習上具有極大興趣，才有可能在嚴謹的高中學科學習之餘，另外付出時間在術科考試的演練，有能力透過考試入學獲得進入專業科系的學習資格。然而，入學前繪畫技巧培訓背景的差異，使這兩大背景的學生在視覺藝術科系可能有著不一樣的學習動機與學習歷程，或可能面對不一樣的生涯發展困境。再者，視覺藝術科系學生入學前大量練習素描、水彩、國畫、書法、創意等考試科目，入學後依然需要選修大量的術科基礎課程，專業培訓則聚焦於創作。除了中、西美術史與美術理論學分之外，部分學校藝術教育師資培育資格可透過申請而獲得，其餘視覺藝術精進專業例如藝術行政、文物保護、藝術鑑定、藝術治療、藝術經濟等科目，只有少數學分點綴於大量的術科課程中。

視覺藝術教育體制長期重視各種創作技巧培訓，美術班更受到升學考科影響偏重術科訓練，創造性教學之內容不足（林仁傑，2006），大學之後繼續這樣的學習模式，學生多半練就一身好功夫，卻在即將出社會時對藝術生涯發展產生困惑（陳勇祥、張昇鵬，2015）。少數視覺藝術精進專業學分激勵學習刺激與進階學習的興趣，幫助學生探索個人專業生涯發展，或思考碩士層級進階學習的方向。但對於想要畢業先工作的大學部學生而言，卻受限於進階專業知能而無法成為真正的專業工作者。再者，視覺藝術科系之課程架構缺乏探討個人興趣特質、生涯價值觀、生涯發展與規劃的相關課程，學生長期因高度興趣而學習，卻可能在高教畢業時不知如何規劃個人視覺藝術專業生涯發展，產生生涯阻礙（career barrier）現象。有關生涯阻礙之研究從 1970 年代開始愈來愈多（Swanson、Tokar，1991a），臺灣以大專學生為研究對象探討生涯阻礙的主題也不少（田秀蘭，1998，2000；李介至、邱紹一、林益永，2012）。近年愈來愈多學者留意到專科需求，開始少量探究不同專業的生涯阻礙與生涯發展現象（王麗菱、傅淑玲，2005；

高維廷、鄭志富、王方宜，2018；黃素菲，2014；楊敏英、游萬來、林盛宏，2003；Jeon，2019；Smith，2004），然而這當中缺乏視覺藝術專業者之生涯阻礙現象探究。因此，本研究擬以生涯阻礙為主題，以具有生涯發展困惑的視覺藝術科系高年級生為研究對象，探討其生涯阻礙因素。

基於上述背景與動機，本研究設計六次藝術治療生涯探索工作坊，參考江學澄（2020）研究假設中分布於 Holland（1985）生涯六角模型不同角落的視覺藝術精進專業發展潛能者，立意取樣篩選六名對生涯發展具有困惑的視覺藝術科系高年級生參與研究。為了增加研究參與者探索的興趣與動機，工作坊執行於研究參與者感受到生涯發展困惑的四年級下學期，讓研究參與者在工作坊中探索生涯議題並進一步覺知生涯阻礙因素，工作坊同時提供視覺藝術精進專業之職業訊息與生涯楷模供參考。工作坊結束後進行一次個別深度訪談，讓研究參與者整理工作坊過程覺知之生涯阻礙因素。以下為研究問題：

1. 探究視覺藝術科系具有生涯困擾的高年級生之生涯阻礙因素為何？
2. 探討視覺藝術科系具有生涯困擾的高年級生如何因應生涯阻礙？

貳、文獻探討

為了探究視覺藝術科系高年級生之生涯阻礙因素，以下由生涯理論理解生涯阻礙，進而探討大專院校專業科系之生涯阻礙相關研究，最後梳理文獻以理解高等教育視覺藝術科系學習者之生涯阻礙因素。

一、由生涯理論理解生涯阻礙

生涯阻礙為生涯發展過程面對的各種困難，多數研究談的是生涯決定前的生涯未定向之決策阻礙或困難（吳芝儀，2000b；溫進明、陳美芳，2015；Tien，2001）。但生涯決定是連續的過程，前後決定互相影響（田秀蘭，2000），因此生涯阻礙應為整體生命歷程所需面對之生涯發展困難的問題。Brown、Brooks（1991）廣義的看待生涯阻礙，認為這些問題發生在生涯發展過程與周遭的人或環境互動時所產生，例如個人的生涯未定向、工作表現、壓力、適應、與環境的適配性、生涯角色統整困難等。早期研究有關生涯阻礙之內容常簡單區分為個體內、外在因素的影響，外在挫折例如歧視和薪資，或內在衝突例如成就動機或自我概念等因素的影響（Crites，1969）。幾個早期學者多由內外因素思考生涯阻礙，O'Leary（1974）探討外在阻礙例如女性之性別刻板印象，內在阻礙例如害怕失敗或低自信等因素，皆會在生涯發展過程阻礙女性追求生涯成就。Farmer

(1976) 探究女性在科學、人文與藝術領域無法像男性那樣表現，乃因內在生涯阻礙例如專業自信心、害怕成功，以及環境障礙例如婚姻家庭的影響等。Harmon (1977) 則論及內在心理和外社會因素所產生的生涯阻礙對女性生涯發展有影響。隨著時代發展，Gottfredson (1981) 認為生涯阻礙是自我概念、社會經濟環境，以及自我與環境互動的結果，所有人的生涯圖像皆相同，都是在年歲發展中依階段建構出來。Swanson、Tokar (1991a) 認為不能單純以內在和外因素探研究生涯阻礙對於個體生涯發展的影響，因為個體對自我的認知在不斷與環境互動過程會產生變化，導致自我概念、自我效能、生涯抉擇、生涯發展等幾個生涯議題無不互相影響。這兩位學者選取 48 名選修心理學課程的男女學生各半，以六個開放問題探討生涯阻礙，最後將所獲得的因素透過研究仔細分類，第一類為社會或人際因素 (social / interpersonal)，內容主要是來自原生家庭或未來婚姻狀況之影響；第二類為態度因素 (attitudinal)，內容主要是個人內在自我概念與興趣之影響；第三類為個人背景與環境互動因素 (interactional)，內容為外在的背景與環境因素例如性別、年齡、種族、教育訓練等影響。這份研究特別關注性別之影響，留意到女性的成就和能力時常有差距而造成生涯阻礙現象。

Bandura (1986) 的社會認知理論 (social cognitive theory) 強調學習經驗對人格和行為的影響，因此生涯決定是受到內在自我和外環境互動的結果。此概念影響了 Lent、Brown、Hackett (1994, 2000) 為生涯阻礙提出社會認知生涯理論 (social cognitive career theory) 之理論架構，認為生涯阻礙來自於個體、環境、個體與環境互動之多元交錯的影響。Swanson、Daniels、Tokar (1996) 整合生涯阻礙概念與相關理論，說明個體對於生涯阻礙的覺知有助其理解阻礙與其他生涯議題之間的關係。這份研究最後幫助生涯諮商實務工作者理解生涯阻礙如何影響生涯發展，進而能協助具有生涯阻礙的工作對象。Swanson、Woitke (1997) 發現女性的能力和成就動機之間有著不小的落差，主要就是女性覺知生涯阻礙的影響，此結果再次提醒生涯諮商實務工作者需協助工作對象辨識生涯阻礙。Swanson 等在數年間一系列的研究中，以社會認知生涯理論說明個體對於生涯阻礙的覺知能助其理解個人生涯發展狀態，進而積極面對並克服生涯阻礙帶來的影響。生涯阻礙可能影響生涯決策 (Albert、Luzzo, 1999; Luzzo, 1995; McWhirter, 1997)，然而生涯阻礙不必然是真正的障礙，例如年齡較長的學習者在生涯目標清晰的情況下，可能增加學習動機而減低生涯阻礙 (Kelly、Hatcher, 2013)。因此具有生涯阻礙的生涯發展困擾者，若能積極因應則可能成為個人專業生涯成就的動力而帶來正向影響 (田秀蘭, 1998; Gottfredson, 1981)。

為了探研究生涯阻礙，Swanson、Tokar (1991b) 設計「生涯阻礙量表」 (Career Barriers

Inventory)，發現 18 種生涯阻礙項目當中，女性之生涯阻礙受限於性別歧視、性別角色衝突、婚姻家庭議題例如孩子干擾生涯發展等，男性則擔憂身體障礙等問題，這些性別差異反映了生涯阻礙因素事實上充滿性別刻板印象。田秀蘭（1998）根據 Swanson、Tokar（1991a）的分類架構，編製「生涯阻礙因素問卷」測量臺灣男女性別大學生覺知到的生涯阻礙，結果發現無論男女大學生，對於畢業後找第一份工作和過去選擇理想大學科系這兩項感到最為困擾，再來擔憂未來工作升遷之阻礙，再其次為家庭事業之平衡的阻礙，最後是性別對個人造成的阻礙。以上性別差異並不大，但覺知之類別則具有性別差異，女生的阻礙因素來自於社會與人際最多，男生則是背景與環境因素居多。田秀蘭（1999）另一份有關女性生涯阻隔因素之質性研究則發現，個人背景例如個人與人事背景，客觀工作條件例如工作環境，以及個人心理因素例如自我概念、職業觀念等，對於女性生涯阻礙最具影響。陳麗如（2010）探究本土化之生涯阻礙因素，編製「大學生生涯發展阻隔因素量表」，內容包括了方向不明、信心不足、學習干擾、堅持不足、發展阻撓、意志薄弱、猶豫行動、決策干擾等八項，協助學生理解個人在這八個主題能夠覺知之生涯阻礙狀況。袁志晃（2005）應用這個量表，發現我國大學生在這八個向度上皆普遍存在著生涯阻礙的問題。

二、大專學生的生涯阻礙因素與因應

大學求學與畢業階段為 Super（1972）生涯發展之探索期（exploration stage）與轉換期（transitional stage），不僅需要具體選擇職業，且必須面對一切阻礙，以實際行動履行生涯選擇。歸納上述理論與研究，對未來之不確定感來自於生涯發展阻礙之各種因素，原因不外乎內在自我和外環境，以及自己與環境互動時所產生的困境。Lent 等（2000）以社會認知生涯理論解釋生涯阻礙現象時，強調個體生涯發展過程與環境互動所產生的困擾等因素，Lent 等幾位學者指出生涯阻礙相關研究的量化探究之分項探討很難有整體觀，質性研究的經驗談也必須留意脈絡發展。根據上述，幾乎可見生涯阻礙產生於生涯發展之經驗脈絡中，為了面對前方的生涯道路，個體與環境互動之因素便對生涯困境產生影響。帶動個體因應生涯阻礙的因素其一為個體本身的條件，例如高度自我效能、理解外在期待、清楚生涯目標等，皆能帶動積極面對問題的動機。其二為環境因素，環境對個體的影響具有個別差異，Lent 等以經濟能力作為例，假設經濟背景良好的人比較能面對困難，則窮人家小孩勢必得面對困難帶來的阻礙，但實則不然。「問題沒有這麼單純，思考生涯阻礙必須考量環境的多元和潛在觀點，例如經濟狀況、父母行為、同儕影響等」（Lent 等，2000，頁 37）。危機就是轉機，若面對生涯困境的個體能理解環境提供的優勢與限制，培養良好的調適能力以及面對問題的能力，則較能以積極樂觀的態度面對阻礙而相對平穩的走在生涯發展之路。

田秀蘭（1998）探究南部三所大專院校的男女大學生之生涯阻礙因素，發現男生的生涯阻礙多來自於個人背景與環境互動時所產生，也就是個人狀況與教育背景的影響，女生則來自於社會與人際之家庭關係影響較多。女生心理因素之阻礙多過於男生，這可能和性別教養的社會化歷程有關，例如女生認為工作要兼顧家庭，男生則想不到這些，相對的，女生對於時間管理的挑戰就更甚於男生。田秀蘭（2000）用量化研究進行大學生生涯阻礙與職業適配性的研究，發現男生在每一個變項上找不到統計上的顯著意義，女生則受到年齡、學業成績、生涯阻礙和女性化特質之因素影響，能預測職業選擇的適配性，意即大專女生覺知的生涯阻礙愈低，女性化特質愈低，職業選擇的適配度愈高。Toyokawa、DeWald（2020）比較第一代大學生和非第一代大學生的生涯阻礙，發現家族中的第一代大學生較缺乏時間和經濟支援。Urbanaviciute、Pociute、Kairys、Liniauskaite（2016）以量化研究調查大學生所覺知的內在與外在生涯阻礙之影響，發現內在生涯阻礙對於就業表現的影響比較大，主修科系的滿意度則影響內、外在因素對於職業認同的承諾。Watts、Frame、Moffett、Van Hein、Hein（2014）以量化研究進行大學生的生涯阻礙和動機之間的關係，發現女生比男生面對更多的生涯阻礙，但女生的職涯動機較強且比較不受生涯阻礙的影響。Santos（2016）以深度訪談和主題分析的方法進行男女性別大約各半的受訪者，探究生涯阻礙和職業成果之間的關係，發現影響職業成效的生涯阻礙來自於工作場合的關係、受雇的不穩定性和職業表現與期待，這個研究同樣發現女性大學生在職業面向的生涯阻礙多過於男性。雖然上述研究談到女性面對較多生涯阻礙，但女性的學習動機從青少年期開始就比男性強（Albion，2000）。

性別之外，Reynolds、Constantine（2007）由文化調適的角度探討國際學生的適應和生涯阻礙之間的關係，發現國際學生積極學習，自信心和學業能力雖具有影響力，卻不及社會環境因素例如擔憂排外而產生的生涯阻礙現象。Lipshits-Brazilier、Tatar（2012）探究以色列本地和來自蘇俄及阿拉伯移民的猶太人之種族概念對生涯阻礙的影響，發現社會脈絡中的種族概念對生涯阻礙的影響大過於個人因素。年齡在部分情境之下對生涯阻礙的影響低，例如 Kelly、Hatcher（2013）研究發現社區大學（community college）的應用與技術類的學生年齡較長，進入學校的動機都是為了學習技術以因應就業需求，擁有較佳的生涯自我效能，生涯阻礙也較低。為了消弭生涯阻礙帶來的影響，Santos（2016）提出專業成長團體能改善生涯阻礙現象，Jackson、Kacansky、Rust、Beck（2006）探究非裔等低社經地位的少數族群之生涯阻礙，透過研究理解社區資源能幫助他們較容易獲取脈絡性支持，個人資源則透過社會學習理論的方法激勵生涯技巧，並協助增長認知與外在表現的期待，以改善生涯阻礙現象。

歸納上述，社會認知生涯發展理論最能理解生涯阻礙這個複雜的問題。個人本身因素、外在環境、人與環境互動等因素，在個體生涯發展的不同階段，各種條件交錯所產生之生涯阻礙在不同條件下具有個別差異。大學生進入科系當中學習某個專業，畢業踏入職場的意義是發揮專業並為自己的專業生涯踏出第一步，面對人生第一份工作的焦慮實屬正常，各種生涯阻礙因素則隨著生涯發展而出現在該時段。相關研究探求的生涯阻礙之主要目標，乃提供助人工作者或相關專業的教育者，在培育專才的過程盡可能協助工作對象面對生涯阻礙，將阻礙化為進步的助力。以下細看專業科系學生的生涯阻礙之相關研究，以進一步思考視覺藝術科系學生的生涯阻礙因素。

三、專業科系生涯阻礙之相關研究

相較於其他領域，許多視覺藝術專長者從小學習創作技巧，甚至進入體制內的美術班就讀，比起一般生涯未定向的學生而言，很早就確認生涯發展方向，且似乎已經走在生涯發展之順途。然而，高等教育階段的視覺藝術科系學生卻在畢業前，茫然於擁有優秀創作技巧卻不知何去何從。江學滢（2020）根據 Holland（1985）的「生涯興趣六角模型」提出「視覺藝術精進專業之生涯興趣六角模型」的假設，將視覺藝術專業依照 Holland 提出的六角職業特質進行的分類，可分化為不同的精進專業。基於視覺藝術培訓多聚焦於成為藝術家的創作訓練，缺乏個性特質、興趣嗜好、職業訊息等生涯探索相關課程，若對於發展藝術家生涯具有不確定感，可能因此對生涯發展感到茫然。想當藝術家靠藝術為業可能還得要努力 20 年，想從事民間的藝術行政工作不得其門而入，想要進入公家藝術行政體系需通過高考但就學期間並沒有相關訓練，想要從事藝術學研究得要努力考研究所。具有師資生身分的在畢業後可以暫時進入實習場域，實習結束卻得面對少子化的現實，因美術教師員額短缺而成為流浪教師的問題。根據陳素玲（2019）引用勞動部資料的報導，藝術學門就業不易，雖不至於落在難找工作的排名前五名，卻是平均薪資倒數第三名的學科（Chloe，2020）。

生涯議題相關探究多一般綜合專長的生涯輔導與心理諮商領域之研究，近年國內有較多單領域精進專業的生涯發展相關議題之探究，顯示單科生涯議題研究漸受到重視。楊敏英等（2003）訪談工業設計系兩名新生、一名畢業生、一名教師，探討此領域的生涯發展情況，發現學生進入工業設計系之前的職業訊息不足，導致對未來發展充滿不確定感，另因學生來源含括普通高中生和高職生，高中生在學習過程多挫折而需要許多鼓勵，但作品設計出來也能感受成就與自我實現感。這份研究同時建議工業設計系老師

在教學過程需與學生多溝通，避免因設計風格差異之評量而影響學生情緒。高維廷等（2018）以臺灣體育系學生為研究對象進行量化研究，探討生涯自我效能、生涯阻礙和生涯發展之關係。這篇研究以量化研究進行，結果發現體育專長者的生涯阻礙與性別、年齡、是否選修教育學程、入學方式等相關，主要原因為體育專長在傳統概念上是男性發展的科系，性別刻板印象使男性無論自信心或自我效能都優於女性，因此生涯發展優於女性。體育專長者過去以選修教育學程擔任體育教師者為多，目前選修教育學程的學生可能學科較優，自我效能較佳而生涯阻礙較少，但受限於少子化且教師員額短缺，形成選修教育學程卻對未來職業生涯發展具不確定感。王麗菱、傅淑玲（2005）以美容科大四學生為研究對象進行量化研究，探討生涯自我效能、生涯成熟與生涯阻礙之間的關係，發現擁有受薪工作經驗者和生涯自我效能較高者之生涯阻礙較低。李介至等（2012）以量化研究的方法探討技職校院學生的樂觀認知和生涯阻礙、生涯不確定性之間的關係，發現樂觀認知可抑制生涯阻礙與生涯不確定感，但具有男女性別差異。

上述幾個領域之特質與視覺藝術差異不小，但工業設計系的美感訓練與多元學生背景造成普通高中入學者容易感到術科學習之挫折而造成生涯阻礙，這一點或可提供對於視覺藝術科系普通班入學者的學習狀況之理解。再者，工業設計系之職業訊息不足造成對未來不確定感的生涯阻礙，可供視覺藝術系帶領學生認識不同的視覺藝術精進專業之參考。體育系的性別刻板印象有利於男生而對女生造成生涯阻礙的影響，這一點在視覺藝術科系可能情況有些不一樣。性別刻板印象對於視覺藝術專長者而言，可能會是藝術教育屬於女生讀的，而藝術家是男生的工作（Wikberg, 2013）。女性可能被認為比男性的藝術表現差而無法獲得良好的教育機會（Wichstrom, 1995），也可能在藝術生涯發展時因婚姻家庭的關係而發生生涯阻斷的現象（Reis, 2002）。高等教育的體育專長者過去以師資培育為主要學習目標，和部分學校的視覺藝術科系師資生同屬未來的中等教育藝能科師資，兩者皆可能為該領域學科成績較優者，然而藝能科因少子化而缺額極少，同樣造成該領域師資生的生涯阻礙與不確定性。其餘領域相關研究說明了積極學習而具有生涯自我效能的學生，自然對自己的自信心與自我概念較佳，較能面對生涯阻礙帶來的困境。

根據上述文獻研究結果推論於視覺藝術之學習，視覺藝術學習者很早就立定美術之興趣與性向，進而在高等教育選擇美術科系就讀，相較於一般學生，似乎是既能勇於努力耕耘術科練習之路，也能面對一切與此專業刻板印象有關的「阻礙」。王麗雁（2015）以 15 位藝術教育組碩士班學生為研究對象探究其美術學習歷程，困難多發生在術科制式

練習但創作理念表達困難、興趣不受肯定且考試壓力大，以及藝術無用論與生涯發展之擔憂。這些困難成爲生涯阻礙，但如田秀蘭（1999）對於生涯阻礙轉爲助力的研究討論，如能將視覺藝術學習歷程的困難轉變爲學習動力，則能持續走在視覺藝術專業的道路上。對視覺藝術科系的學生而言，入學前無論在美術班長期接受訓練，或普通班學生帶著極大的生涯興趣在畫室苦練，入學時皆已具備一定程度的良好繪畫技巧。也就是說，視覺藝術科系學生入學時即深知自己的興趣所在，此現象似乎不像一般高中生進入大學時的選擇科系之生涯選擇困擾，相較於其他科系學生堪稱一帆風順。然而上大學後反覆而大量的技巧訓練，一方面造成理念表達困難而形成創作瓶頸，另一方面在轉銜精進專業之學習時缺乏良好的相關理論基礎與職業訊息，導致高年級時期產生生涯發展憂慮之生涯阻礙現象。

視覺藝術科系的學生入學時能通過術科考試，顯示入學前已經能爲了完成一件好作品，持續且有耐心的工作一段時間，在創作領域有一定程度的自我效能。正如 Kelly、Hatcher（2013）在研究中提及，有目標的學習專業技術者，能有較高的自我效能，這一點可說明進入視覺藝術科系的學習者在優秀技巧與自我效能之間有一定程度的相關性。然而，藝術的付出與「成爲藝術家」之間的變數太多，所有的視覺藝術學習者都知道，畫得好和成爲藝術家之間有一段很長的距離，一個 50 人的班級中最後能真正成爲創作為業的藝術家少之又少。既然有好功夫，卻深知能成爲藝術家者少，視覺藝術科系高年級面對畢業走入職場的學生將何去何從？如此情境之下，大學階段增加的藝術相關理論之學習扮演什麼樣的角色？理論知識能否幫助學習者拓展創作眼界，或有能力探索個人特質並理解個人優勢與限制，進而爲自己進行視覺藝術精進專業的生涯規劃？精進專業能力需求高、職缺少、職業訊息不明確的情況下，視覺藝術系高年級生如何踏出生涯發展的第一步？他們的生涯阻礙因素爲何？

參、研究方法

本研究以質性研究取向的深度訪談法，探究視覺藝術科系高年級生之生涯阻礙因素。以下說明研究設計、研究參與者、研究工具、資料收集與分析、效度檢核與研究倫理、研究範圍與限制。

一、研究設計

爲了探究對生涯發展感到困惑的視覺藝術科系高年級生之生涯阻礙內涵，本研究參考 Lent 等（2000）的研究觀點，認爲增加生涯阻礙的覺知有助於面對問題，同時爲了有別於一般生涯輔導的結構性探索方法，增加視覺藝術科系學生應用創作能力進行自我探索的樂趣與興趣，期待透過藝術治療方法由作品探索潛意識中隱而未知的生涯阻礙之內容。本初探研究嘗試設計六次藝術治療生涯探索工作坊，引導學生在生涯主題之下進行即興創作，協助研究參與者透過藝術覺知個人生涯阻礙與相關之生涯發展議題，並採用質性研究取向的深度訪談法，深入理解學生對於生涯發展的困惑。根據 Swanson、Tolkar（1991a）指出，選擇職業、求取學位、找第一份工作、工作晉升、工作與家庭的平衡這五個時期皆可能面臨生涯阻礙現象，本研究因此選擇即將畢業面臨找第一份工作的大學四年級下學期四月至六月間進行工作坊，於參與者共同沒課的每週一晚上，每次進行三小時。課程結束後兩週內進行一次兩小時的一對一深度訪談，確認研究參與者對於生涯阻礙的覺知與因應，此爲本研究之主要資料。

二、研究參與者

根據研究目的，本研究以立意取樣的方法篩選研究參與者。研究進行之前，於藝術治療概論課程詢問具有生涯發展焦慮並願意參與畢業前藝術治療生涯探索工作坊的學生，同時由學生推薦未選課但具有生涯發展困惑者，接著由有意參加者簡單說明個人專業興趣與發展可能的方向。爲了避免篩選出來的研究參與者偏好發展同一類的視覺藝術精進專業，參考江學澄（2020，頁 85）應用 Holland（1985）生涯興趣六角模型發展出來的視覺藝術精進專業生涯興趣六角模型的理論假設，篩選出六名可能具有研究型、藝術型、社會型、企業型、傳統型、實際型的專業發展潛能者。除了研究參與者自陳的興趣專長之內容以外，某個類型的發展潛能另根據確切發生的活動或學業表現，例如研究參與者 B 身爲學生領導者，曾爲學生代表負責大型展覽的規畫等，此參與者列爲企業型和社會型。表 1 呈現研究參與者代碼、性別、是否爲教育學程師資生、就讀組別、學齡就讀美術班的情況、職涯類型發展潛能、工作坊期間探索認同之職涯期待、大學期間的專長與興趣等，備註欄說明師資生的實習狀況，或四年級下學期已透過應屆推甄考上研究所成爲準研究生等資料。

表 1
研究參與者相關資料表

代碼	性別	師資生	組別	學齡 美術班	類型潛能	職涯期待	相關專長與興趣	備註
A	女	是	水墨	國中 高中	傳統型 實際型	文物保存	篆刻、電腦繪圖、 文字編輯、文書處 理、辯論	放棄實習
B	女	是	水墨	國小 國中 高中	社會型 企業型	藝術教育 藝術管理	藝術教育、裝置藝 術、行政管理、人 際溝通	準研究生
C	女	是	水墨	無	社會型	藝術教育	藝術教育、陶藝、 鋼琴、網拍	
D	女	否	繪畫	國小 國中 高中	藝術型	藝術創作	創作、畫廊行政、 攝影、剪輯	準研究生
E	女	是	水墨	國小 國中 高中	研究型	藝術史研 究	藝術史、藝術理論 探索、活動總籌	
F	女	是	繪畫	無	社會型 企業型	藝術教育 藝術行政	藝術教育、畫廊行 政、手工藝、鋼琴、 編曲、唱歌、羽球、 烹飪	外籍生無 法申請實 習

三、研究工具

本研究之工具為：(1) 藝術治療生涯探索工作坊之方案：本方案參考吳芝儀（2000a）和 Cottrell（2003 / 2016）生涯規劃之內容，整合藝術治療創作探索模式，根據探究生涯特質並覺察生涯阻礙之目標，設計生涯探索方案。六次工作坊的主題依序為藝術學習歷程、成功經驗、生涯價值觀、生涯特質、優勢與限制、生涯期待（表 2）；(2) 半結構訪談大綱：根據研究問題，設計半結構訪談大綱，聚焦於學習歷程與生涯期待、生涯阻礙之因素，以及如何因應生涯阻礙這三部分內容，期能獲得本研究有關生涯阻礙因素之答案（見附錄）。

表 2

藝術生涯探索工作坊內容

次數	探索主題	歷次工作坊目標	創作主題與探索內容	作品尺寸／媒材
一	藝術學習歷程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以圖像整理過去藝術學習歷程 2. 由學習歷程思考目前生涯狀態 3. 形成團體凝聚力 	<p>作品主題：以色彩、線條、波動、造型等，表達美術學習之高峰低谷</p> <p>探索內容：整理過去美術學習經驗</p>	長條紙張、旋轉蠟筆、有色紙膠帶
二	成功經驗	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以圖像提取重要的成功經驗記憶 2. 思考未來重現成功經驗的可能 3. 形成團體安全感並能深刻分享 	<p>作品主題：成功經驗</p> <p>探索內容：由前一件作品之視覺焦點思考成功經驗，發展成功經驗圖像並探索意義</p>	粉彩、四開有色粉彩紙
三	生涯價值觀	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由生涯圖卡探索生涯價值觀 2. 學習生涯特質理論 3. 思考個人生涯特質與興趣 	<p>作品主題：以色彩表達自己 Holland 專業特質</p> <p>探索內容：學習 Holland 理論與視覺藝術精進專業特質之六角模型位置，並思考個人價值觀</p>	價值澄清卡、旋轉蠟筆、六角模型圖
四	生涯特質	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由興趣嗜好探索生涯特質 2. 由成員互動探索生涯特質 3. 由成功經驗圖像探索生涯特質 	<p>作品主題：應用前面作品進行生涯特質探索</p> <p>探索內容：分享日常興趣、嗜好、專業、專長，從中探索興趣、專長與生涯發展之關係</p>	旋轉蠟筆、生涯興趣學習單
五	優勢與限制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 探索個人特質 2. 覺知生涯特質之優勢與限制 3. 思考特質與生涯效能之關係 	<p>作品主題：排列能力強項卡</p> <p>探索內容：由排列的能力強項中，探索個人特質於生涯發展時的優勢與限制</p>	能力強項卡、手機攝影
六	生涯期待	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以圖像表達生涯期待 2. 探索父母與個人期待的差異 3. 探索期待與現實的差異 	<p>作品主題：父母與個人的生涯期待</p> <p>探索內容：由圖像的色彩與造型之表達，探索已知和未知的父母與個人期待之差異</p>	旋轉蠟筆、四開圖畫紙、生涯期待學習單

四、資料收集與分析

本研究之研究資料為藝術治療生涯探索工作坊後之個別訪談內容。每一位受訪者之受訪內容皆全程錄音，後續轉譯為逐字稿，並進行口語贅字刪節，然後編碼。編碼為「受訪者代碼 - 語句序 - 長段語句內的意義段」，例如 A-1 為受訪者 A 的第一個文字段落，因僅一句話而沒有再細編意義段編碼；B-6-2 則為受訪者 B 第六個對話回應中的第二段具有意義的句子。以上資料處理依據張芬芬（2010）之質性資料分析五步驟，將資料文字化、概念化、命題化、圖表化、理論化之後進行主題分析。具體分析過程參考編輯式（editing analysis style）方法，不預設分類系統，反覆閱讀組織文本，逐步發展出意義單元的分類，篩選出生涯阻礙因素之相關內容，最後獲得研究結果。

五、效度檢驗與研究倫理

本研究在研究之初通過 Institutional Review Board（IRB）審核，以確保研究倫理之嚴謹。邀請研究參與者時，在篩選過程即說明研究目的與問題，確認參與研究時簽署研究知情同意書。研究結果採三角校正的方法進行研究效度檢核：（1）理論的三角校正：應用生涯阻礙理論進行比較；（2）人的三角校正：兩名碩士層級協同資料分析者協助謄打逐字稿、刪節逐字稿贅字、編碼、區分意義段落，較有爭議之處進行討論，並抽樣交互比對。編修逐字稿贅字與資料分析完成時，邀請研究參與者核對內容與意義之正確性，依照研究參與者認定的意義進行修改；（3）資料的三角校正：深度訪談法獲得的資料為主要研究資料，資料之間共同談到的內容可互相核對正確性。以上為確保資料之厚實與效度。

六、研究範圍與限制

本初探研究參考視覺藝術精進專業之不同特質，以未來職涯發展之潛能篩選研究參與者六名，期望能探索研究參與者之生涯發展阻礙。然而卻產生以下幾個研究限制：（1）皆為同一校系學生；（2）皆為女性；（3）五名師資生；（4）水墨組四名、繪畫組兩名，創作專長的篩選並不平均。以上為本初探研究之限制，未來進一步探索視覺藝術專長者之生涯議題時，可進一步思考如何篩選研究參與者以突破以上限制。

肆、研究結果

為了探究視覺藝術科系高年級生之生涯阻礙因素，本研究於藝術治療生涯探索工作

坊後，進行研究參與者之個別深度訪談。爲了回應研究問題，參考 Lent 等（2000）的社會認知生涯理論強調人與環境互動的結果，歸納生涯阻礙爲學習環境、社會人際、個人因素等三大因素之影響，同時梳理參與工作坊前後所覺知之生涯阻礙因應的內容。

一、充滿期待的進入夢幻科系卻面對缺乏學習刺激的環境

視覺藝術科系的術科考試篩選了已擁有一定程度專業技能的學生，並非單純處於生涯探索期（Super, 1972），似已進入確認生涯方向之專業建立期，此時若能學習進階專業知能，或可邁向精進專業。根據研究結果，研究參與者皆大量表示對於學習之不滿足。以下由術科課程架構、術科課程之教學與評量、比賽制度之探討、理論與創作表達之學習、專業學分與職業訊息等五個面向梳理研究結果。

（一）術科課程架構缺乏挑戰而無法激起學習動機

根據研究結果，美術班背景的學生對於重複學習的基礎術科課程感到失落與不滿足，普通班背景的學生一開始感受術科學習之衝擊，後續則不滿意基礎術科課程內容和學習環境。上述無法提升走在創作專業的自信心，也影響生涯走向的考量。術科學習的不滿與研究參與者主觀認定之課程內容有關，此觀點主要由美術班畢業的學生提出。幾位從小是美術班佼佼者的研究參與者本身術科能力很好，她們表示中學術科訓練以術科考試爲目標，嚴謹扎實的練習技巧之外還要能快速完成作品，更被督促提升學習能力：「主要訓練畫圖速度，就速度一定要很快，我們常常比賽說誰能 15 分鐘畫一張什麼，誰就贏了」（A-68-2）；「在那個學校裡，老師對自己跟學生要求一個標準，他覺得你進入這裡，就是要技巧夠，不然怎麼能說你是這裡美術班的學生」（E-36）。長期練習並通過嚴格的術科考試進入大學後，卻發現基礎課程和過去都一樣，因而普遍感到很困惑：「大一會有一些技術的課，就很像我國中在畫的東西，我就覺得為什麼我要再畫這個」（B-33-1）；「發現大學的基礎課程都是我已經會的」（E-41）。缺乏挑戰與刺激的學習內容導致學習態度的改變，不再像過去那樣積極練習與學習，更造成老師誤會學生不認真：「我感覺非常厭倦這樣的學習，顯得一點都不想要專心在這件事情上」（E-43-1）；「是動力不足，刺激也不夠多」（A-169）；「就勉強畫一下」（E-51）；「比以前還閒」（E-53）；「然後我們被誤認為學習態度不好，其實是那些東西一點挑戰都沒有，這樣要我有哪種學習態度我也不清楚」（E-76）；「大一到大二已經消磨到沒動機在做這些事情，所以反而會翹課」（A-177-4）。除此之外，研究參與者們普遍認爲課程結構有問題，指出課程內容不符合課程名稱，或沒有清楚的術科培育目標：「大一素描為什麼要畫工筆，覺得這課程規劃蠻不 OK 的」（C-44-2）；「系上好像要培養藝術家，又沒有很好的課程架構」

(C-105)。課程架構到底有沒有完整並非本研究探討的方向，主觀認定的基礎術科課程架構之問題，更精確的說，也許是術科學習無法精進而產生未來要不要繼續畫的困擾。

(二) 部分術科教學方法與評量不公導致學習態度改變

根據研究結果，研究參與者們主觀認定術科學習成效不佳的部分原因與教學方法和評量不公有關。入學時帶著極大的期待，對術科課程不滿意時會想起過去老師的諄諄教誨，更感覺不到部分大學術科課堂教師的帶領：「高中老師們術科底子功夫都非常好，他們的教學也會盡力的想要提升你的技巧。他們會先做示範，直接在現場畫一張給你看，然後每週都丟作業，隔一個禮拜就來檢討」(E-37)；「以前大部分都是老師推著我們前進，大學教授是完全放任式，很多人一放掉之後，就沒有再前進了」(A-169-2)。事實上，研究參與者們有心想要學習，卻認為老師並沒有良好的教學方法，甚至教學內容沒有挑戰性：「很多老師為了方便都直接選擇紙本授課」(A-174)；「其實就是平面畫成平面，我覺得立體轉成平面比較難，但是很少會有老師想教」(A-176)，甚至認為大學階段的排課有可能沒有按照教授的專長，因此教授「被推去上那個課，自己也不知道自己的新理念是什麼，我們學起來也很空洞，久而久之，想說反正也學不到太多，所以就放下」(A-172-2)。然而，對於較嚴格又具有教學方法的老師，通常可以面對具有挑戰的學習內容：「教我們用各種不同的方式去創作，還要做定格動畫」(D-140)；「可以感覺得出來，大家想學習的心還是蠻充足的」(A-171-2)，卻無法抵抗部分學生被養出來不夠積極的態度，而影響了嚴謹課程的開課機會：「出了名的分數不甜，然後要做的事情很多，還要準時到，準時到大家都不能接受」(F-109)；「我自己很喜歡這樣的課，但之後就倒課了」(F-109-1)。除了部分教學方法無法適應之外，部分教師的評量方法也無法滿足學生的心理需求：「老師很認真上課，但他不在意出缺席。我大一有一個同學整個學期都沒有來，只有在最後一堂課交了一個完全不是他課堂上的作業，就他自己回家畫，結果老師給他很高分通過了，所以大家都很失望，之後就很隨便」(A-181)。

(三) 對比賽制度感到疲乏而無法激勵進步的動力

研究參與者在不同的學習階段對比賽有不同的感受，充滿視覺藝術興趣的學齡時期，優秀的課堂表現不管是課堂讚美，或是作品獲選參加美術比賽和得獎，都是成就感的來源：「美勞課常常拿班上第一名，老師會拿我的作品起來一直講，就覺得很尷尬，但也會覺得很不錯」(A-29-3)；「那時候以比賽作為一個厲害的依據」(D-75)。中學階段美術比賽與得獎的經驗直接連結升學競爭的內涵，太多比賽之後導致興趣缺缺，更影響到其他學習：「高中之後開始不想參加比賽了，相對的，我發現我對於學校也沒有很用力」(B-

44-4)。長期技巧訓練進入視覺藝術科系時，面臨系上以比賽刺激大家的創作動機，研究參與者們多半認為沒有效果，且認為比賽只是技術問題，和真心真意的創作沒有太大的關係，但心裡矛盾時常不知到底要參加比賽還是從事真實面對自己的創作：「我覺得這樣的要求不合理，可以理解這件事情的出發點是希望我們創作，但系上這個系統的比赛是一個固定的模式，有點類似美展，系上教授喜好固定，被動一點就不會想要因為比賽去創作」（C-57）；「大家事實上程度差不多，寫實以外沒什麼好比」（E-71）；「追求技巧就要畫面美麗，那基本上就可以得名次，要不就要符合老師的口味，然後我就想，到底要畫對我自己有意義的東西，還是要參加比賽，我覺得這個對我來說蠻矛盾的」（B-9-4）；「比賽沒有得名還是會很在意」（B-10）。比賽這件事情讓創作表達有一個標準，參賽作品似乎被放在一個技巧評比的平臺上，研究參與者言談之間提到老師喜好，後設意義似乎帶有比賽的評量公平性等問題，加上與個人真實創作動機可能具有概念上的牴觸，導致以比賽激勵學習的做法，讓人感到困惑且無法引起進一步的創作動機。

（四）理論論述之知識不足而缺乏創作理念表達能力

研究參與者們期待上大學可以學習進階美術理論，以豐厚創作論述之表達能力。但低年級的基礎術科課程只是重複學習，無助於提升創作表達能力，現實和想像很不一樣：「以為這裡會教的是比較思想層面的，但我們進來都是一些媒材的練習」（F-72）。二年級開始有理論課程之後，一開始很吸引研究參與者們，認為對理論興趣的培養以及創作表達能力的學習很有幫助：「大二修美學課、中美史、中繪史這樣的課，只要有寫到理論，要鋪陳一個報告，這樣的東西有很明顯的進步」（E-120），但是老師安排進階讀書會，許多學生因讀本變難就想要放棄，參與的人愈來愈少。相較於術科學分，美術理論學分數並不多，整體缺乏理論論述訓練的情況下，創作論述時常缺乏深刻意義：「我覺得同屆的人畫畫很像畫匠，不像藝術家，寫的東西都蠻膚淺的」（A-256）。再者，教學內容偏向教師的單一專長，無法從較多元的層面理解知識：「美學一個主題可以深刻的講到兩個學期，但接觸的面向就很單一」（A-248）。視覺藝術精進專業的各種美術學理論面向很廣泛，學分數少意味著理論的學習時數低，學生無法深入學習進階內容。除了影響創作表達之外，大學畢業的階段更不可能朝特定的美術學理論之專業生涯發展。研究參與者當中，曾上網瀏覽視覺藝術精進專業的職業訊息者，表示視覺藝術精進專業的職業技能要求高、職缺少，如果只有大學畢業的理論學分，根本無法承擔精進專業的需求，更不用說找相關工作了：「參加工作坊期間，想說有什麼工作我可以適任，我就有查過相關資訊，發現其實這種缺額很少」（A-245-3）。這個情況導致大學期間所學的

理論太少又不深入，不但對於自己的作品缺乏創作論述能力，大學畢業也無法真正接觸到自己有興趣的視覺藝術精進專業，不可能達到期望中「長期又穩定，感興趣又是專長的理想工作」（A-266-4）。

（五）精進專業學分與職業訊息不足而無法抉擇創作以外的專業生涯

長期術科培訓的視覺藝術學習者進入專業科系，是長期努力達到階段性目標的成就。然而，重複內容的術科教學和理論學分份量不足，讓研究參與者們對於未來生涯感到困惑：「大一到大四找不到自己的定位，充滿不安全感」（E-55）；「對環境感到一種迷濛，不知道到底是不是我想要的科系」（C-49-2）。就算學習過程發現新的視覺藝術相關領域興趣，受限於相關課程學分數不足也不知道如何進行生涯抉擇，對生涯方向的具體想像皆和創作領域之發展脫不了關係：「沒有很瞭解藝術行政，或如果要念研究所也不知道研究什麼主題，要不然繼續創作可能有機會進入畫廊。如果待在學校念書，有人來口考或是看個展，我會有曝光的機會」（B-73）。零星的視覺藝術精進專業課程似乎能讓研究參與者隱約發現自己創作以外的專業興趣，但常發現自己想學卻先備知識不足，或無法從課程習得足夠的進階專業知能，更無法得知進一步的職業訊息，發現自己只會畫畫導致踟躕不知如何前進，甚至自信不足怯於踏出精進專業發展的第一步：「我發現要做研究助理都要學歷背景」（A-314-2）；「就算我想做也沒有門路，因為我在大學所學的技能沒有辦法負荷，例如我想要學藝術修復，但今年才開課，我都要畢業了」（A-246）；「需要化學的背景，就是你要知道材質是怎樣，所以覺得好像太難了」（F-178）。研究參與者們並非不認真面對生涯阻礙，而是前景「跟小時候想像的出路不大一樣」（B-60-1）。時至四年級要畢業時，發現自己進來時一身功夫，離開時行囊不滿，習藝不精且缺乏職業訊息，面對生涯阻礙而無法為自己做出良好的精進專業發展之抉擇。

大學階段應能協助學習者建構良好的專業涵養，因應未來生涯發展的需求。根據研究結果，本研究之研究參與者投注很長時間於視覺藝術之繪畫技術學習，進入大學後面對術科學習的困境與面對比賽的矛盾情結，理想與現實的差距讓她們無法全然獲得學習滿足感。基於開課之現實因素，美術學理論與相關精進專業課程因種類多而僅能開設點狀初階課程，無法提供深度學習之內容以因應專業生涯的知識，使得學習環境因素成為研究參與者們無法真正走上精進專業的生涯阻礙之一。

二、環境中的人際互動對生涯阻礙具有不同消長之影響

社會與人際相關之生涯阻礙指的是家庭互動與社會人際的影響，Swanson、Tolkar（1991a）發現無論男女性別之生涯阻礙，均以此類居多。田秀蘭（1998）分析臺灣男女

大學生的生涯阻礙現象，女生覺知之生涯阻礙受人際因素影響較大。根據研究結果之歸納，本研究聚焦於父母價值觀、同儕人際關係，以及師生互動時可能產生的生涯阻礙因素。以上三個項目當中，同儕關係之內容多了面對阻礙之支持力量。

（一）父母的生涯價值觀以及對子女生涯發展的高要求形成生涯阻礙

所有研究參與者的父母在學習階段皆支持藝術學習，畫室學畫的經濟支援展現具體支持。進入大學視覺藝術科系等同確認專業生涯發展之方向，若父母能接納媒體對於視覺藝術科系畢業生在統計上全國薪資倒數第三名的報導（陳素玲，2019），持續鼓勵，則較能讓孩子具信心的踏出專業第一步。若父母此時鼓勵找各種形式的穩定工作，將畫畫當興趣就好，則可能對長期培訓生涯興趣與專業的學習者造成困惑。典型這類案例是研究參與者 D，國小在父母安排下進入美術班就讀，國中美術班學習印象是學科至上：「現在想起來對國中美術課印象很少」（D-51）；「學校老師比較著重在學業上」（D-41），術科都在外面畫室學習，畫出興趣後進入高中美術班，再以優秀成績進入大學。然而最令人困惑的就是父母很在意學科且從過去就不認為創作能有穩定收入：「爸媽一直覺得畫畫當作興趣就好了，當工作之後的興趣，找個穩定的工作」（D-183）。父母對於穩定工作的條件提供了模糊願景：「他們希望我去歐美工作」（D-255）、「漂亮的工作」（D-261），甚至急著幫忙找工作或鼓勵當公務員。時常想要努力創作卻產生親子衝突，因此決定用研究所來延緩找工作的衝突：「念研究所這件事情可以讓爸媽給工作的建議緩一緩」（D-187）；「離家是因為不想被媽媽控制情緒」（D-308）。對於成就表現有著不能失敗的高要求也可能帶來壓力，研究參與者 B 因此通過了研究所創作組的推薦甄試。研究參與者 C 和 E 的父母比較是全然支持的狀況，看似無後顧之憂的兩位預計回到家裡附近的學校實習，卻隱約感覺到父母的期望不容易達到，或是父母言談之間透露對於穩定工作的期待：「我覺得他們對我的期望，我不見得可以達到這樣高」（C-215-2）；「他們一直灌輸我說，這樣子很好，你會不會喜歡爸爸媽媽現在的生活？」（E-237）。研究參與者 A 因父母早年離異，長期獨立生活沒有太多物質與精神支援的情況下，認為自己做什麼都可以：「反正這麼年輕，又很耐操，一定很多事情可以做，所以沒有特別想說要規劃什麼樣的工作，有薪資就好」（A-235）。研究參與者 F 的父母遠在他鄉，對她的工作沒有太多想法，她自己雖然想過當學校老師、才藝班老師、博物館導覽員、藝術品修復、畫廊行政，但「經濟一直是最顧慮的東西」（F-145-2）。少了父母支持看似自由與自主，卻也少了強有力後盾，對研究參與者 A 和 F 而言，生涯僅以找到餬口工作為目標。成年個體的專業生涯剛起步時，若父母能溫暖支持探索與思考，可能幫助穩定成長，若忽略長期培養的專業而以賺錢維生為前提，反而因矛盾而產生強烈阻礙。

（二）學習環境的良好同儕人際互動對生涯阻礙多正面影響

同儕關係對青春期之後的個體很重要，視覺藝術專業學習在同儕間擁有相同興趣嗜好，過程一起經驗學習的挫折與成長，增加同儕影響的力量。根據研究結果，人際互動之感受各異。有人入學時的理想期待是希望優秀同儕能在進階學習時彼此勉勵，結果入學後卻發現來自不同背景的同儕術科表現程度之參差，因而感到失落：「希望大學有彼此比較的對象，結果發現其實沒有很多，當下就有落差感」（A-166-5）。高中美術班入學者可能想要突破長期雷同的同儕學習圈，和不同的一群人發展人際能力：「可能身邊會是同一批國小到國中，然後國中到高中同一批人上來」（E-7-4）；「大家會用既定的印象來認識我，其實他們只是第一眼看到我，我不喜歡這樣被定義」（E-66）；「過去感覺自己很難放下心防，同學講話也太天真」（A-131）；「我覺得我想在大學學到很多社交技巧，以前很少人際互動，上大學後想要找個突破口，有一個建立關係的開頭」（A-186）。培養新人際關係的方法包括參加活動給自己不一樣的挑戰，從挑戰中學習面對挫折，更經驗到同儕支持：「參加系學會當活動總籌」（E-153）；「現在講來很簡單，但後面有一些事件，產生問題根本沒有辦法解決」（B-84）；「那時候自卑感很重，覺得都是自己的錯」（B-85-6）；「如果沒有那些朋友，說不定就休學了」（B-90-2）。新建立的人際關係形成新的團體動力，在環境互動過程共同面對學習困境，原本期待而失落的同儕術科砥礪學習轉變為互助教學：「同學不會覺得你不好，他會教你怎麼畫，他們幫我把這個挫折降低」（F-82-2）。個人特質在人際關係發展過程也產生影響，長期的美術班學習環境可能帶來離開此環境的擔憂：「一直考美術班不敢回到普通班，是因為沒有安全感，害怕換新的環境」（D-218），更因新環境的不安全感而投入來自同鄉的伴侶交往關係中，即將畢業卻發現：「大一到大四都是班對，好像比較沒有自我的空間」（D-239-2）。視覺藝術科系學生的學習歷程之初，美術班學生期待優秀同儕互相激勵，普通班學生由術科表現的挫折到積極趕上，境外生的術科表現落差則因良好的人際關係獲得同儕教導。新的人際關係拓展了人際技能，各種學生組織的活動經驗培養了良好的人際凝聚力和默契，在面對生涯前景之困惑與生涯阻礙時，人際關係雖無法直接解決生涯困境，卻因為心理支持的力量而獲得面對生涯阻礙的助力。

（三）師生關係在生涯阻礙因素中扮演多元角色

師生關係理應在生涯議題上扮演重要角色，以下分為體制內和體制外老師的影響。進入大學之前，體制外老師負責術科訓練，甚至成為生涯楷模：「一方面是要準備考試，一方面是好多同學都在那裡，我也要去」（D-36）；「有時候看到畫室老師會羨慕畫室老師的生活，希望未來可以當畫室老師。到大學修教程之後，又會想說，我要不要進入

體制內當老師」(B-60-3)，高中美術班體制內老師對術科能力影響很大，非美術班指導老師在升學過程的角色也很重要：「那時候請老師幫我看作品集，她會給我一些學長姐的參考，還有建議這樣子」(C-27)。大學老師則非常不一樣，有放任或是不想教難度高之內容的老師，有人喜歡嚴格可以學到東西的老師，畢業製作時爲了創作自己喜歡的內容要學習跟老師溝通：「我們畢制是兩位老師帶，他們立了很多神奇的條件」(F-177)；「我們在第一次課的時間跟老師談條件，找一個我們兩邊都能接受的」(F-119-2)。根據上述研究結果，上大學前的老師似乎是幫助生涯發展與成長的角色，大學老師們各不相同，引起正反兩面感受的都有，負面感受與生涯阻礙較相關，多來自於主觀認爲部分老師無法幫助學習與成長，更限制創作上的自由表達。這些負面感受並不代表所有的老師，對於美學老師課後讀書會，或是對教育學程教師感受較爲正面，從老師那裡能學到東西的感覺與引領生涯技能的覺知有較正面的影響。

根據研究結果，父母若忽視長期培訓而強調穩定工作養活自己，可能引起較多生涯阻礙。良好同儕人際互動可能帶來相互支持鼓勵的效果，對生涯阻礙帶來正面影響。高等教育教師一方面作爲生涯楷模，相對的若缺乏良好教學方法以激勵學習動機，則對每一位學習者的生涯發展產生不一樣的影響。

三、個人狀態在環境脈絡引起的生涯阻礙可能轉爲生涯發展的動力

個人生涯阻礙因素在田秀蘭(1998)的研究談到大專女性的個人生涯阻礙發生在興趣、能力、社會經驗、壓力、個性、理想與現實的差距、無法決定等項目。本研究歸納之研究結果符應部分文獻內容，同時發現個人因素之生涯阻礙和因應的思維緊密相連，以下由個人興趣特質、能力自我評估、工作與社團經驗、進修教育學程的成長等幾個面向，說明研究結果之生涯阻礙與因應之內容。

(一) 覺知個人興趣特質並面對生涯阻礙

視覺藝術專長與興趣顯著時，個人特質可能是畢業時的生涯阻礙因素之一，同時也可能發展成各種面對問題的因應模式。本研究唯一非師資生身分的研究參與者 D 之藝術興趣顯著，卻自認爲環境調適力不佳：「我的個性很彆扭，不自在」(D-221)；「會害怕自己一個人，在團體中一個人」(D-220)；「可能融入一個新的環境要花很久的時間，會在一開始沒有辦法做自己」(D-219)，這可能是家長價值觀的原因之外，選擇升上研究所而不立即面對工作的原因之一。另外五位擁有師資生身分的研究參與者在教育實習的過程檢視自己興趣特質是否合適教育工作，有人在實習過程覺察自己的特質不適合，因此放棄實習：「學生的注視會讓我感覺很害怕」(A-204)；「臺上就只有我一個人，然後

視線全部在我身上，一旦我有一些小動作或不經意地出錯，可能會認為我不符合她們心中的老師形象，我就會很緊張」(A-205)。也有人因實習發現自己對教育的高度興趣，樂於教學卻因為外籍生身分無法參加教師檢定考試：「實習之後完全沒有挫敗感，還非常有成就感」(F-211-3)；「剛知道我不會當老師的時候非常傷心」(F-217)。更有人在教育實習的過程發現自己雖然可以從事教學，卻覺知個人特質似乎有更合適的精進專業可以選擇，例如喜歡獨立工作的研究參與者E，覺察到自己「只要有冷氣在屋子裡，就可以做想做的事，都不會有別人來打擾」(E-207)，雖然已申請母校實習，但她想要給自己一點時間思考而沒有進一步的生涯規劃。研究參與者B的教學受到學生歡迎，但她知道自己擁有管理長才：「我做事有條理，我又負責任，有什麼需要幫忙的，我都會去幫忙」(B-117-3)；「我覺得我最好的資本是我有勇氣去解決問題，好像沒有多想會不會哪一天有一個問題無法解決，如果無法解決，我會依照以前的經驗鼓起勇氣處理」(B-168-2)。她們面對畢業時的生涯阻礙雖然帶來困惑感，但沒有停下生涯發展的腳步。長期的視覺藝術技巧學習，可能磨練出耐心與毅力，更在學習的脈絡情境中培養出問題解決能力：「我發現我學東西很快就可以很容易上手」(A-300-1)；「想不到有什麼困難沒辦法應付……我覺得事情一定會有解決方法」(A-294)，因應事務的彈性能帶來主動調適的能力，幫助她們勇於面對挑戰和挫折：「我覺得活在自己的世界裡，活得開心就好，就算我做沒有很感興趣的工作，我也會從其他的事情去彌補，看小說之類的」(A-237)；「成就是對應挫折對應出來的」(B-206-2)；「我一直都知道我遇到很多挫折，但是我有彈性，我會找到一個平衡，就沒有那麼挫折」(F-80)；「我知道自己很無知，所以我想要盡可能學一些我不會的東西，把這些挑戰變成我自己的養分」(F-129)；「我覺得我們幾個應該資質都不錯吧，如果有更好的刺激，我們是願意接受挑戰的」(C-66)。特質的覺知幫助研究參與者衡量自己如何面對問題，即便對於生涯發展具有困惑，依然積極面對。

(二) 評估個人能力有助於衡量生涯阻礙的影響

興趣特質的覺知之後，須能衡量個人專業能力，包括大學階段的學術科訓練成果，以及對個人職業技能之理解。多數進入視覺藝術科系的學生入學時皆懷抱著藝術為業的模糊想像，因此能力評估多由作品的具體表徵而來，無論是自認為術科表現不如同儕，或是創作能力良好卻感受無法突破，自我創作評估影響創作生涯的發展：「一直覺得自己沒有其他人那麼厲害」(D-100)；「我知道自己的基本功很不好，我覺得我不應該走藝術家這條路……只能說，創作對我來講是一件很難的事情」(F-65)；「我之前想說我不想念創作組，因為我沒有辦法突破自己的創作瓶頸，我覺得我現在一直在原地打轉，找不到一個出口」(A-274-1)。以學科能力的自我評估而言，美術學理論和教育類

科目為研究資料中普遍認為學習有收穫的內容，但部分研究參與者衡量自己的能力無法從事相關行業：「我沒辦法寫美術評論的書，我發現看展覽的時候，我對很多作品的觸動性很低，我沒有辦法看那作品就知道作者想要表達什麼，或是他們已經產出一個理論，但我沒有辦法切身體會」（A-212-3）；「很多同學寫報告好厲害，永遠都沒辦法理解」（D-134）；「美學沒有考試，我會聽、理解，然後寫筆記，但美學這堂課很難，讓我體會到我沒有做研究的天分」（B-109-2）。對理論學習成效較佳者則培養了學習興趣：「大學學得比較好的是教程和理論的培養」（E-116）；「這些能力是我學到而且以前都沒有學過的」（E-121-2），因而考慮進修時：「有在想藝術理論」（E-196）。個人能力可能在學習挫折或成就中發現，另可能在課程實務演練擔任教學者、各種課外活動擔任領導者，或是打工經驗中，發現自己在正式課程以外的能力，以下由此角度說明。

（三）工作與社團經驗協助覺察課外能力並增加因應彈性

課程教育內容僅為學習的一部分，課外活動看似與生涯無關卻能提供課堂上學不到的知識與經驗，可能習得專業相關之生涯技能。求學時期的工作經驗可能是生涯探索的一部分，根據王麗菱、傅淑玲（2005）的研究發現受薪工作者的生涯阻礙較低，意指大學時期的打工經驗可幫助因應生涯阻礙。兩位畫廊打工的研究參與者一來為了減輕父母的經濟負擔，二來為了拓展創作以外的專業能力，算是理解以藝術為業的一種方式，工作中提升人際溝通能力獲得老闆信任也增加職業技能：「之前我自己去藝博當工讀生兩年，也去拍賣行當過工讀生」（D-281）；「其實我老闆希望讓我繼續留下來當正職」（F-171）。有時候，從他人眼中看到自己的能力幫助發覺潛力：「實習的時候，指導老師跟同學都跟我說，我的班級經營很厲害，我自己上完課才知道」（F-209）。學生時代擔任社團領導者或是幹部，訓練組織力和溝通力，過程可能挫折卻能增長挫折容忍力，更是人際合作的學習：「學校會把各個組織的領導人聚集在一起，舉辦培訓營或幹訓」（B-82-2）；「策畫規劃一些可能排班表，或者是要怎樣管理那些商品，我們會有共同製作的部分，是請大一學弟妹來幫忙」（E-159）。學校的教育服務帶領學生前往大陸與臺灣偏鄉，參與者自然發現臺灣的教學法和教育觀念都較進步，參與過程拓展眼界也激起教育職業的興趣，更從真實經驗中發現學生因背景差異而不同，例如大陸兒童天真有禮「一個口令一個動作」（C-84）；「很乖，我們早上還在洗漱的時候他們就到學校了，他們看到我們都會說老師好」（C-84），臺灣偏鄉兒童較社會化而能與老師互動，整體而言「學到新的實際技能跟人之間的溝通」（D-120）。不管打工經驗、社團或學生組織，各種活動增加不少學習課外能力的機會，在活動挫折中發現自己的限制並學習調適，發現潛能並學習因應問題的彈性，對生涯發展面對阻礙時有正面影響。

(四) 教育學程提供拓展學習視野的機會

本初探研究因遷就 Holland (1985) 六角模型延伸出來的視覺藝術精進專業之特質，六名研究參與者當中有五名為師資培育生，此條件雖為研究限制，卻發現五名師資培育生皆表示教育學程給她們美術理論點狀學分以外的良好學習收穫。一開始的時候，申請教育學程並不等於真心想要從事教職：「剛進來的時候沒有很大的動力想要當老師，對教學沒有什麼經驗，也缺乏想像，因為不瞭解就覺得好像沒有很想要。後來參加孔子行腳的影響比較大，整個還蠻有趣」(C-114)。制度與選課面向並非完全沒有問題，規定改來改去造成學生的焦慮，時常弄不清楚哪門課一定需要，或自己系上沒有開專門課程時要到別系選修等問題，形成不受重視的錯覺：「就覺得說，這還是個師培的系嗎？我們連修個色彩學都要東奔西跑到別人的系上去修課，既然是師培系，為什麼這麼不重視？」(C-104-4)。另一方面，一旦投入課程學習便逐漸發現理論與實務並重的學習方式很有幫助：「像輔導原理，不會都在讀理論，我就會把它實踐到生活」(F-94-1)，或是課程規定不同教學方法的觀課，也有收穫：「教程有理論也有實務操作，實務操作之前，老師會推你去觀課，要我們去聽他們開會，我覺得這個非常有幫助」(E-118)；「那時候會先去觀課，看學思達，覺得收穫蠻大的」(C-94)，「覺得實際上學到的知識真的可以運用在教學現場，覺得很實用啊，後來在學的時候也映照在自己上課的時候，會常常觀察各個教授在上課」(C-96)。最重要的是，老師有良好教學方法，學習雖然辛苦但有收穫：「教程的老師會比較有一個架構去上課，內容相較比較結構比較有趣」(C-98)；「課綱然後是教案，每星期都要你擰出一些東西來」(F-99-1)。唯一沒有師資生身分的研究參與者 D 也肯定少數開放非師資生選修的教育類課程之收穫，增加自己平時才藝班工作的專業知識，考慮在進入研究所之後申請教育學程。外籍生身分的研究參與者 F 因身分而無法獲得考試資格，基於對教育的高度興趣還是決定完成學分：「我原本就很喜歡教程，所以就算我沒拿到文憑也想要修完它」(F-103)。根據研究結果，研究參與者們能承受理論與實務學習的挑戰，在扎實的教育學程內容中樂於學習，獲得學習滿足，但學習過程省思自己的個性特質與能力，未來並不一定從事教育職。然此項研究結果為研究限制，可能無法類推到其他視覺藝術科系學生身上。

根據研究結果，生涯脈絡發展中的各種經驗幫助探索興趣嗜好與特質，視覺藝術的喜好到了高等教育逐漸轉為現實的生涯發展之思考。創作能力皆在一定水準之上的視覺藝術科系高年級生，考量的不是專業能力不佳或能力不足的問題，生涯阻礙起自於對自我特質與職業技能的評估，加上不瞭解職業訊息與職業技能，或可能因進階專業訓練不

足而產生的自信問題，因而發生生涯阻礙現象。雖然研究結果顯示阻礙發生時同時興起的因應思維，但若能提供辨識個人與職業特質的適切性，提供精進專業訓練的機會，或可突破生涯阻礙對生涯發展的限制。

四、參與藝術治療生涯探索工作坊前後覺知之差異

根據 Lent 等（2000）的理論觀點，說明個體若能覺知生涯阻礙，則較能發展出因應之方法。本研究以藝術治療的圖像探索方法進行生涯探索工作坊，期望能提高個人生涯阻礙的覺知。以下根據研究結果梳理工作坊前後的覺察差異。

（一）工作坊前後對個人生涯發展期待差異不大但提升生涯阻礙因素的覺察

這類研究參與者對自己的自我認識良好，知道自己的定位和能力，也瞭解自己的限制，能在大學期間試圖拓展創作以外的各種能力：「老實說我覺得沒有太大的出入，但是會比較肯定」（B-189）；「我覺得就算你真的比較想要當藝術家，經濟層面你沒辦法只當藝術家，如果只當藝術家，老實說你也不會作得好，你要有其他方面的支持」（B-193）。想要持續從事藝術創作的則持續沉浸在技巧探究中，例如研究參與者 D 不曾改變對於創作的追求，一心想要成為藝術家，但工作坊期間發現家庭價值觀帶來的困惑，覺察自己憧憬婚姻卻又對交往對象感到矛盾，沒有教育學分但想要從事教學，但無論如何矛盾都沒有改變想要創作的初衷：「可能是以創作為主，然後還是會想要走藝術教育的部分」（D-287）；「想說研究所要不要考教程，但很多人跟我說，這樣你的創作時間會少很多，要想清楚，所以我還在想」（D-156）。工作坊確認了原來理解的生涯發展狀態，但更清楚覺知了生涯阻礙，覺知藝術職可能需要有其他工作的經濟支持，或肯定自己想要從事藝術家卻因周圍因素充滿矛盾。

（二）工作坊過程覺察過去未顯現之個人專長提升專業整合與個人職業技能的理解

工作坊探索的過程，部分研究參與者對於自己感到平凡而未曾留意的個人特質，覺知其與生涯發展之間的關係。探討理論學習與分享的過程，研究參與者 E 發現自己的理論邏輯與記憶能力比同儕好，同時發現自己可能比較沒有彈性，卻有能力關起門來一個人工作，也回憶起曾想過朝理論發展：「我沒有意識到自己原來是一個有邏輯，有記憶性的人，以前以為就是這樣啊，工作坊跟大家分享之後，才發現原來大家不會用這樣子的思考方式，或者是大家不會記得那麼清楚」（E-199）；「之前真的是一片空白，我現

在知道有這些能力，我可以運用這些能力繼續發揮」(E-260)。工作坊整理自己的能力特質時，有人發現自己原來沒有覺察的特質：「工作坊時條列出自己有哪些能力，讓我整理好之前沒有想過的，我自己的看法是我可以依據這些能力，來去還有辦法應付的工作」(A-297)，有人在分享經驗中發現自己平時的非專業興趣竟然是大家眼中的特殊能力，研究參與者 F 回憶起童年喜歡玩各種五金工具動手做，畢業展時協助同學製作裝置藝術，她快速的組裝能力讓人驚奇，她在工作坊當中思考這個能力可以成為生涯發展轉銜期的工作可能：「那時候我五分鐘組裝一個沙發，那我去 IKEA 就可以很快把所有組裝的東西都弄好，去那裡工作也沒有不好，蠻好玩的，但我不會長期想要做那個。」

(F-192) 研究參與者 C 由同儕回饋中，發現自己平日喜歡上網買賣東西：「想把東西賣掉，偷偷賺一點錢」(C-195)，單純以為的樂趣卻是他人眼中的專長，在不以為意且從未想到和生涯之間的連結時，覺察可能與父親家族經商有關，同時連結未來專業與此結合的可能性。無論是課堂學習、課外活動，或是課後興趣，研究參與者們皆認同樂趣與專業結合會是美好的事情。

(三) 工作坊提供的職業訊息協助思考多元專業發展的可能

根據訪談結果，視覺藝術科系提供之視覺藝術精進專業的職業培訓與職業訊息不足，可能造成有心想要從事某種專業卻發現能力不足，例如想要從事研究卻沒有研究能力：「之前我同寢室的室友大四的時後被介紹去中研院當實習生，我們講到很多關於研究的事情，我很羨慕她可以去」(A-263)。這一點與楊敏英等(2003)針對工業設計系的學生所進行的生涯探究時所提出來的相仿。藝術治療生涯探索工作坊進行的過程，提供研究參與者參考江學滢(2020)在研究中應用 Holland(1985)的生涯發展六角模型發展出來的視覺藝術精進專業特質之六角模型，說明視覺藝術創作、設計、藝術史、藝術評論、藝術行政、藝術教育、藝術修復、藝術治療等職業內容，以及該研究中資深視覺藝術精進專業工作者的生涯發展、職業技能、生涯困境與因應等內容，作為相關職業訊息之內容，讓研究參與者們理解學習視覺藝術有很多生涯發展的可能：「工作坊之後，我就覺得好像還有很多路可以走，發現我們有這麼多工作可以做，然後像什麼藝術品經濟，我也想說可以去挑戰看看，藝術管理之類的」(F-176)。

上述段落根據研究結果梳理視覺藝術科系高年級生之生涯阻礙相關因素，首先由環境互動最多的教學情境之探討，繼而探究社會人際互動以及脈絡中個人相關因素的影響，最後探討藝術治療工作坊前後覺知之生涯困境與因應之思維。以創作取向之培訓為主的視覺藝術科系，畢業真正能以藝術為業並不容易，除了本身的創作能力之外，要有機緣遇到願意贊助的收藏家，長期持續創作與精進，過著自律的自由業生活。若覺知視覺藝

術創作無法成爲未來自己的生涯發展方向，良好的職業訊息有助於生涯抉擇與規劃，並能朝目標前進而能減低生涯阻礙的現象。

伍、結論與建議

本初探研究進行之前，研究者觀察到視覺藝術科系高年級生對於生涯的茫然和畢業的焦慮，學習視覺藝術專業似乎充滿選擇理想還是現實的賭注感。研究過程發現生涯阻礙的研究主題很難與其他生涯相關議題切割開來，更發現研究上的限制，以下根據研究發現論述研究結論與研究建議。

一、研究結論

本研究發現要清楚區分生涯阻礙與因應具有困難度，這結果正如社會認知生涯理論（Lent 等，2000）談到環境脈絡中之因素幾乎相互影響。本研究在學習環境、人際互動、個人因素幾個相關於生涯阻礙的因素之資料分析時，發現以下研究結果，分別回答研究問題一和研究問題二。

（一）視覺藝術科系高年級生之生涯阻礙因素主要來自於學習環境與家庭互動

根據研究結果，對視覺藝術具有高度興趣且長期接受視覺藝術訓練的專長者，通過術科考試進入專業科系之後，最大的困擾是學習環境。視覺藝術科系的課程架構依然以培訓藝術家的術科訓練爲主，內容卻有許多重複過去學習方法的技巧訓練，缺乏挑戰的情況下，削弱積極學習的動機，同時因理論或其他精進專業的學分比例低，最後連創作論述也感到有困難，加上相關職業訊息缺乏，因此對藝術爲業之前途感到困惑。家庭價值觀在培訓過程中，具體的支持爲學畫的付出，但若一路走到高等教育卻轉而鼓勵將創作僅作爲興趣而以追求穩定之公務職爲主，必爲學習者帶來極大困惑。學習環境和家庭互動這兩個因素較屬於生涯發展中的外在大因素，爲個體無法改變的現實，當個體在其中與之交流時，產生社會認知生涯發展理論所言之環境與人際帶來的生涯阻礙。

（二）視覺藝術科系高年級生之個人狀態與良好同儕互動協助因應生涯阻礙

相較於一般科系，視覺藝術科系學生帶著高度興趣就讀，興趣與能力似乎不是構成生涯阻礙的因素。然而研究結果發現，個人狀態形成的生涯阻礙與因應之道幾乎難以區分，例如理解自己擁有良好創作能力，卻沒有自信心踏入藝術爲業的前景，或是有能力

教學卻發現自己對另外的精進專業可能更在行。上述情境看似阻礙，卻時常同時興起積極尋找出路的思維，甚至停下腳步調適自己的想法以面對生涯的下一步。個人的課程實務學習與工作經驗扮演重要角色，幫助覺知創作興趣以外的能力，提供評估未來生涯方向的機會。個人狀態在整體學習環境中，良好的同儕人際互動能帶來面對生涯阻礙之心理支持力量。個人因素與同儕互動因素較屬於個人能掌控的內在因素，與此因素相關的生涯阻礙發生時，可能因個人較能控制自己的思考與行動，因此因應之思緒與行動較能伴隨發生，而成爲積極面對的力量。

上述研究結論回應了研究問題一與研究問題二，然而本初探研究確實發現環境、人際、個人等三大因素，如社會認知生涯發展理論所言，是互動形成的過程。因此，當生涯阻礙發生，也並非單純干擾之障礙，反而在種種互動條件之下，逐漸形成因應之道而能面對後續的生涯發展之需求。

二、研究建議

本初探研究的主題目標是期望深度理解視覺藝術科系高年級生的生涯困惑之內涵，在藝術治療生涯探索工作坊協助覺知生涯阻礙之後，以一對一訪談理解生涯阻礙與其因應。研究過程不斷興起以下幾個值得藝術教育者深思的問題。

（一）藝術教育者需深刻省思藝術才能美術班之教學內容長期偏重術科考科的問題

根據研究結果，大量出現對於高等教育視覺藝術科系之術科技巧訓練感到疲乏的想法，繼而影響學習動機的研究內容。此研究結果提醒規劃藝術教育或美術班課程整體方向的相關學者，技術性的專業培訓如何與時並進，如何進行課程改革才能培育有技巧且能思考的藝術專才。同時思考高等教育階段的視覺藝術科系之課程內容，如何調整才能幫助已經有良好技巧的學子精進學習，並能進一步覺察自己的興趣特質與能力，爲自己選擇視覺藝術精進專業。

（二）高等教育視覺藝術科系之視覺藝術精進專業課程及提供職業訊息之必要性

根據研究結果，研究參與者們在高等教育階段感到術科學習興趣減低之後，轉向美術理論、史學、藝術教育學的學習。學習過程有人發現自己對理論或教育的興趣，也有人發現自己對理論學習或踏上教育現場的限制。學習經驗幫助他們能評估自己的現實狀況，並踏出精進學習的步伐。受限於課程學分數，視覺藝術精進專業的多元種類不可能

在大學階段的視覺藝術科系當中滿足所有的學習者，需要學習者評估前進研究所精進學習的方向。然而，研究結果顯示大學階段無法深化學習某項精進專業，加上職業訊息不足，導致較難規劃研究所精進學習的生涯方向。

（三）視覺藝術科系高年級生生涯阻礙因素初探研究之研究方法所形成的問題

本初探研究基於立意取樣的原則，考量各種視覺藝術精進專業之職業特質的發展潛能，根據生涯特質的六角模型之平均分布篩選研究參與者，卻無法兼顧各類創作專長，或形成教育學程學生人數較多的窘境。再者，本初探研究之研究參與者全部來自於同一個科系與班級，導致研究結果部分來自於學習的共同經驗，例如術科基礎課程內容、術科教學方法，以及教育學程的影響。高等教育期間的術科學習經驗對後來的生涯阻礙有著一定程度的影響，此學習環境帶來的困境卻可能使研究結果之部分意義偏頗。建議後續對視覺藝術精進專業之生涯探索有興趣的研究學者，需更仔細考量研究參與者的多元背景，盡可能減少研究限制的影響。

（四）生涯阻礙之危機即轉機帶來生涯發展積極動力之相關問題

根據社會認知生涯理論，生涯阻礙為個體生涯發展過程與環境互動所產生的困境，在生涯發展階段的每個時期可能因不同因素產生不一樣的表徵，但並非永遠的障礙。極有可能因個人面對生涯發展的態度與特質，化阻力為助力而產生不一樣的結果，或對專業生涯發展產生積極的力量。研究資料分析的過程，發現每一項干擾生涯發展的生涯阻礙因素事實上很難畫線區隔成幾個向度，而是個體與環境互動過程之不同因素之間的相互影響，轉機也可能發生在不同的向度上。建議未來的研究者可考量同時探討生涯阻礙與生涯自我效能，更基於視覺藝術專業的獨特性，或可探究視覺藝術精進專業生涯之特有的生涯阻礙因素。

最後，本初探研究雖然有很多不足之處，研究結果提醒各階段藝術教育者省思視覺藝術培訓之術科與學科教學架構與內容。未來我們需要什麼樣的視覺藝術精進專業者？長期培訓的繪畫技巧可能成為創作養分，創作思維的引導與轉化可能帶動新的創作契機與風格，各種媒材表達方式可增加創作媒材整合的滋養，多元的美術學理論幫助拓展生涯之視野，教育學程或其他視覺藝術精進專業之職涯技能與內容幫助理解該精進領域之未來，課後社團活動與人際關係看似不相關卻能幫助探索個人特質並有助於思考生涯發展之方向。上述在在說明了藝術教育者在教學過程或可省思藝術本身是個學術科整合的內容，不宜偏重術科或學科。培訓專業學習者時更應協助拓展多元視野，提供學習者認

江學滢

識自己並認識專業，助其於生涯發展的路徑上培訓自己成為具有素養與自我效能之精實工作能力的視覺藝術精進專業人員。

謝誌

本文為科技部補助研究案（計畫編號：MOST-108-2410-H-003-143）之部分成果，感謝其經費支持。

引用文獻

中文部分：

- Chloe (2020)。哪些科系畢業找工作最吃香？過來人答案一面倒。取自 <https://www.518.com.tw/article/685>
- Chloe (2020). *Which college majors have better job prospects after graduation?* Retrieved from <https://www.518.com.tw/article/685>
- Cottrell, S. (2016)。築人生的願景：成功的生涯規劃（第二版，林育珊譯）。臺北市：深思文化。（原著出版於 2003 年）
- Cottrell, S. (2016). *Skills for success: The personal development planning handbook* (2nd ed., Yu-Shan Lin, Trans.). Taipei: Cosmos Culture. (Original work published 2003)
- 王麗雁（2015）。藝術教育碩士班學生視覺藝術學習歷程探究：關鍵時刻、困難與美好記憶。《藝術教育研究》，30，21-61。
- Wang, Li-Yan (2015). An inquiry into visual art learning processes of graduate art education students: Key turning points, obstacles, and sweet moments. *Research in Arts Education*, 30, 21- 61.
- 王麗菱、傅淑玲（2005）。臺灣地區美容相關系科大四學生生涯自我效能、生涯成熟與生涯阻礙之相關研究。《餐旅暨家政學刊》，2（4），573-592。
- Wang, Li-Lin, & Fu, Shu-Ling (2005). Relationship between career self-efficacy, career maturity and career barriers of 4th grade college students in the related departments of beautification in Taiwan. *Journal of Hospitality and Home Economics*, 2(4), 573-592.
- 田秀蘭（1998）。男女大學生生涯阻礙因素之分析研究。《教育心理學報》，30（1），133-148。
- Tien, Hsiu-Lan (1998). College students' perceptions of career barriers in Taiwan. *Bulletin of Educational Psychology*, 30(1), 133-148.
- 田秀蘭（1999）。女性對生涯阻礙知覺之質的分析。《教育心理學報》，31（1），89-107。
- Tien, Hsiu-Lan (1999). A qualitative analysis of career barriers perceived by women in Taiwan. *Bulletin of Educational Psychology*, 31(1), 89-107.
- 田秀蘭（2000）。大學生生涯阻礙因素與職業選擇適配性之研究。《屏東師院學報》，13，1-13。
- Tien, Hsiu-Lan (2000). Perceived barriers and career choice behaviors of Taiwanese college students. *Journal of Pingtung Teachers College*, 13, 1-13.
- 江學滢（2020）。視覺藝術精進專業者的職業生涯發展之因素探究。《藝術教育研究》，39，79-113。
- Chiang, Shyue-Ying (2020). Research of factors affecting the career developments of advanced visual arts professionals. *Research in Arts Education*, 39, 79-113.
- 李介至、邱紹一、林益永（2012）。技職校院學生樂觀認知、生涯阻礙及生涯不確定之關係：四種生涯選擇類型之比較。《技術及職業教育學報》，4（3），1-23。

- Lee, Jie-Zhi, Chiu, Shao-I, & Lin, Yih-Yeong (2012). Optimistic cognition, career barriers, and career indecision of technological students: The comparison of four career choice types. *Journal of Technological and Vocational*, 4(3), 1-23.
- 吳芝儀 (2000a)。生涯探索與規劃：我的生涯手冊。嘉義市：濤石。
- Wu, Chih-Yi (2000a). *Career exploration and planning: My career manual*. Chiayi: Waterstone.
- 吳芝儀 (2000b)。生涯輔導與諮商：理論與實務。嘉義市：濤石。
- Wu, Chih-Yi (2000b). *Career guidance and counseling: Theories and practice*. Chiayi: Waterstone.
- 林仁傑 (2006)。臺灣中小學藝術才能班教育的四道課題。《藝術論壇》，4，353-379。
- Lin, Jen-Chieh (2006). Four current issues in educating artistically talented students in Taiwan's elementary and middle schools. *Journal of Art Forum*, 4, 353-379.
- 袁志晃 (2005)。制握控傾向大學生的生涯發展阻力因素與個人生涯決策行為之關係探討。《智慧科技與應用統計學報》，3 (1)，133-158。
- Yuan, Chih-Huang (2005). A study of relations between self-perceived barriers in career development and personal career decision making for college students with locus of control orientations. *Journal of Taiwan Intelligent and Technologies and Applied Statistics*, 3(1), 133-158.
- 高維廷、鄭志富、王方宜 (2018)。臺灣體育學系大學生生涯自我效能、生涯阻礙與生涯發展之相關研究。《臺灣體育運動管理學報》，20 (1)，87-109。
- Kao, Wei-Ting, Cheng, Chih-Fu, & Wang, Fang-I (2018). Correlations among the career self-efficacy, career barriers, and career development of college students from physical education departments in Taiwan. *Journal of Taiwan Society for Sport Management*, 20(1), 87-109.
- 張芬芬 (2010)。質性資料分析的五步驟：在抽象階梯上爬升。《初等教育學刊》，35，87-120。
- Chang, Fen-Fen (2010). The five steps of qualitative data analysis: Climbing up a ladder of abstraction. *Journal of Elementary Education*, 35, 87-120.
- 陳勇祥、張昇鵬 (2015)。二位藝術才能資賦優異成人回顧其生涯歷程與生涯抉擇之思考及論述。《資優教育季刊》，135，9-16。
- Chen, Yuan-Hsiang, & Zhang, Sheng-Peng (2015). Two adults with artistic talent: Career development and career choices in retrospect. *Gifted Education*, 135, 9-16.
- 陳素玲 (2019)。近5年大學畢業生，最好及最難找工作的科系出爐。取自 <https://www.cheers.com.tw/career/article/5095818>
- Chen, Su-Ling (2019). *The best and hardest college majors' graduates to find jobs in recent five years*. Retrieved from <https://www.cheers.com.tw/career/article/5095818>
- 陳麗如 (2010)。生涯發展阻隔因素量表 (第二版)。臺北市：心理。
- Chen, Li-Ju (2010). *Career Barriers Inventory* (2nd ed.). Taipei: Psychological.

黃素菲 (2014)。以「生涯興趣小六碼」建置多元生涯路境。《教育實踐與研究》，27 (2)，133-166。

Huang, Su-Fei (2014). Construct interdisciplinary curriculum by career interest code within major for multiple career paths. *Journal of Educational Practice and Research*, 27(2), 133-166.

楊敏英、游萬來、林盛宏 (2003)。工業設計系學生學習狀況及生涯相關議題研究的初探。《設計學報》，8 (3)，75-90。

Yang, Ming-Ying, You, Man-Lan, & Lin, Sheng-Houng (2003). Preliminary study of learning situations and career issues for university ID students. *Journal of Design*, 8(3), 75-90.

溫進明、陳美芳 (2015)。中學學術性向資優學生生涯阻礙、生涯自我效能與生涯發展之相關研究。《資優教育季刊》，136，1-14。

Wen, Jin-Ming, & Chen, Mei-Fang (2015). The relationship among career barriers, career self-efficacy and career development of the academically gifted students in high schools. *Gifted Education*, 136, 1-14.

外文部分：

Albert, K. A., & Luzzo, D. A. (1999). The role of perceived barriers in career development: A social cognitive perspective. *Journal of Counseling Development*, 77(4), 431-436.

Albion, M. J. (2000). Career decision making difficulties of adolescent boys and girls. *Australian Journal of Career Development*, 9(2), 14-19.

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Brown, D., & Brooks, L. (1991). *Career counseling techniques*. Boston, MA: Allyn & Bacon.

Crites, J. O. (1969). *Vocational psychology*. New York, NY: McGraw-Hill.

Farmer, H. S. (1976). What inhibits achievement and career motivation in women? *The Counseling Psychologist*, 6(2), 12-14.

Gottfredson, L. S. (1981). Circumscription and compromise: A developmental theory of occupational aspirations. *Journal of Counseling Psychology*, 28(6), 545-579.

Harmon, L. W. (1977). Career counseling for women. In E. Rawings & D. Carter (Eds.), *Psychotherapy for women* (pp. 197-206). Springfield, IL: Thomas.

Holland, J. L. (1985). *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments* (2nd ed.). Englewood Cliff, NJ: Prentice Hall.

Jackson, M., Kacansky, J. M., Rust, J. P., & Beck, S. E. (2006). Constructively challenging diverse inner-city youth's beliefs about educational and career barriers and supports. *Journal of Career Development*, 32(3), 203-218.

Jeon, A. (2019). Effects of career barriers on career self-efficacy and career preparation behavior among undergraduates majoring in aviation tourism. *Service Business*, 13(4), 715-735.

- Kelly, R. R., & Hatcher, T. (2013). Decision-making self-efficacy and barriers in career decision making among community college students. *Community College Journal of Research and Practice, 37*(2), 103-113.
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice and performance. *Journal of Vocational Behavior, 45*(1), 79-122.
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (2000). Contextual support and barriers to career choice: A social cognitive analysis. *Journal of Counseling Psychology, 47*(1), 36-49.
- Lipshits-Braziler, Y., & Tatar, M. (2012). Perceived career barriers and coping among youth in Israel: Ethnic gender differences. *Journal of Vocational Behavior, 80*(2), 545-554.
- Luzzo, D. A. (1995). Gender differences in college students' career maturity and perceived barrier in career development. *Journal of Counseling & Development, 73*(3), 319-322.
- McWhirter, E. H. (1997). Perceived barriers to education and career: Ethnic and gender differences. *Journal of Vocational Behavior, 50*(1), 124-240.
- O'Leary, V. E. (1974). Some attitudinal barriers to occupational aspirations in women. *Psychological Bulletin, 81*(11), 809-826.
- Reis, S. M. (2002). Toward a theory of creativity in diverse creative women. *Creativity Research Journal, 14*(3/4), 305-316.
- Reynolds, A. L., & Constantine, M. G. (2007). Cultural adjustment difficulties and career development of international college students. *Journal of Career Assessment, 15*(3), 338-350.
- Santos, G. G. (2016). Career barriers influencing career success: A focus on academics' perceptions and experiences. *Career Development International, 21*(1), 60-84.
- Smith, S. (2004). Career barriers among information technology undergraduate majors. *Information Technology, Learning, and Performance Journal, 22*(1), 49-56.
- Super, D. E. (1972). Vocational development theory: Persons, positions, and processes. In J. M. Whiteley & A. Resnikoff (Eds.), *Perspectives on vocational development* (pp. 13-33). Washington, DC: American Personnel and Guidance Association.
- Swanson, J. L., Daniels, K. K., & Tokar, D. M. (1996). Assessing perceptions of career-related barriers: The Career Barriers Inventory. *Journal of Career Assessment, 4*(2), 219-244.
- Swanson, J. L., & Tokar, D. M. (1991a). College students' perceptions of barriers to career development. *Journal of Vocational Behavior, 38*(1), 92-106.
- Swanson, J. L., & Tokar, D. M. (1991b). Development and initial validation of the Career Barrier Inventory. *Journal of Vocational Behavior, 39*(3), 344-361.
- Swanson, J. L., & Woitke, M. B. (1997). Theory into practice in career assessment for women: Assessment and interventions regarding perceived career barriers. *Journal of Career Assessment, 5*(4), 443-462.
- Tien, H. L. (2001). Career decision-making difficulties perceived by college students in Taiwan. *Bulletin of Educational Psychology, 33*(1), 87-98.

- Toyokawa, T., & DeWald, C. (2020). Perceived career barriers and career decidedness of first-generation college students. *The Career Development Quarterly*, 68(4), 332-347.
- Urbanaviciute, I., Pociute, B., Kairys, A., & Liniauskaite, A. (2016). Perceived career barriers and vocational outcomes among university undergraduates: Exploring mediation and moderation effects. *Journal of Vocational Behavior*, 92, 12-21.
- Watts, L. L., Frame, M. C., Moffett, R. G., Van Hein, J. L., & Hein, M. (2014). The relationship between gender, perceived career barriers, and occupational aspirations. *Journal of Applied Social Psychology*, 45(1), 10-22.
- Wichstrom, A. (1995). An artist by vocation or desire? Professional artists with the mark of amateurism. *Nordic Journal of Feminist and Gender Research*, 3(2), 113-125.
- Wikberg, S. (2013). Art education: Mostly for girls? *Education Inquiry*, 4(3), 577-593.

附錄 視覺藝術科系高年級生的生涯阻礙因素： 半結構訪談大綱

爲了協助研究參與者歸納整理並確認生涯阻礙因素與相關議題，本研究依照研究問題設計半結構訪談大綱。訪談問題主要有三個部分，受訪時可以隨時回顧工作坊創作之作品說明個人想要表達的內容：

1. 個人覺知視覺藝術興趣、學習歷程與生涯期待：此部分內容邀請研究參與者敘說從小到大覺知視覺藝術興趣和學習歷程，以及學習歷程對自己的生涯期待。
2. 大學專業學習階段所產生的生涯阻礙因素：此部分內容邀請研究參與者敘說大學期間的學習狀態、各專業科目的興趣與學習成效、學習面對困境的原因。
3. 面對畢業求職的焦慮之因素與因應之道：此部分內容邀請研究參與者思考個人對於生涯的迷茫，並敘說主觀認定之生涯阻礙因素以及個人因應之道。

根據上述重點，擬定訪談大綱如下：

1. 請問你從小到大的美術學習經驗？每個求學階段念美術班的經驗，和決定要考美術系的因素。
2. 請問你考上美術系之後對自己的生涯期待是什麼？
3. 請問你在美術系的各種專業學習狀況。你對於這些學習狀況和你原來的生涯期待之間有什麼關聯和想法？
4. 請問你在生涯發展這個主題的工作坊進行過程，發現什麼原來不知道的自已？
5. 請問你對理想生涯發展的想像爲何？
6. 請問你如何因應這些生涯困境？

A Pilot Study on Factors Affecting Career Barriers of Senior Students of the Fine Arts Department in the Art Therapy Workshops

Shyue-Ying Chiang¹

Summary

Students who wish to major in fine arts from the higher education system have usually already practiced many drawing techniques before the entrance exam art test, are considered as future art-related professionals. Both students from art-talented classes and regular high schools need to establish strong drawing, painting, and creative abilities before entering university programs. This means the students enrolled in fine art departments already have significant drawing skills and basic art knowledge, and are eager to study advanced professional learning. However, due to the influence of heavy loading technique training and the university's entrance exams in art, the creative disciplines are lacking at the secondary level, especially in art-talented classes (Lin, 2006). Therefore, art major students with different backgrounds may have varied motivations for learning as well as different personal purposes in university level basic training courses. For example, students from art-talented classes may wish to discover more about experimental creative methods, how to express the symbolic meanings in their art works, and how to develop critical thinking, while students from regular high schools may still primarily focus on improving their drawing skills.

The major goal of the visual art department is to develop the younger generation of advanced art professionals. Therefore, students should receive relevant job training before college graduation. However, art departments provide a high proportion of courses in fine arts compared to other related art theories, resulting in the majority of students having the capacity and strong techniques for producing high-quality art works rather than other advanced visual art professions.

¹ Assistant Professor / Department of Fine Arts, National Taiwan Normal University

Ironically, some of the students feel insecure about becoming artists because they can primarily draw, but lack the creativity to generate contemporary art, not to mention about being any other art professionals, such as pursuing a career as an art historian, art reviewer, administrator, art educator, art restorer, or art therapist. All these art professionals require advanced graduate level knowledge, but few courses about advanced visual art professions are offered in most creative art courses in fine arts departments. Thus, even though undergraduate students have shown interest in new professional art fields, they are unable to study those further and establish basic concepts to pursue professional art careers. Insecurity, anxiety, and confusion about being an artist in the future from career barriers at graduation. However, graduates cannot determine which occupation to pursue if not becoming a professional artist.

To examine the factors for career barriers in the senior art major students, this study applies a qualitative research approach and subjective analysis. Based on the social cognitive career theory, Lent, Brown, and Hackett (2000) stated that the perception of career barriers would improve the competence to deal with those barriers and enhance self-efficiency. This research designed an art therapy career exploration workshop, selecting six senior students with the potential to become art professionals distributed at various angles of the advanced visual art hexagon model (Chiang, 2020), inferring from Holland's (1985) career theory. This art therapy career exploration workshop was held in the last two months before graduation, once a week, for three hours; the topics were the personal adventure of art learning, students' individual interests and values, family and personal expectations, characters and specialty, professional skills and career information, and career expectations. A detailed interview with each research participant was held within two weeks after the end of the workshop. The results are discussed below.

This research found that social cognitive career theory can best describe career barriers within an environmental context. Learning environment, social interaction, and personal factors are the three significant career barriers among these senior art major students. Although those barriers seem to hinder advanced visual art professional career development, Tien (2000) found that they may not always be obstacles, this may be an important encouragement for considering the career development of future advanced visual art professionals.

The first factor was shown to be the learning environment, the first-choice department, however, with a big difference between ideal and reality. First, the repetitive basic training structure and content of the curriculum in the fine arts department could not motivate students to learn. Second, inappropriate teaching methods and unfair assessments in some courses change students' learning

attitudes. Third, the regulation of art competitions is exhausting for students, who then find it difficult to generate energy for progress. Fourth, the small number of courses about theories or other advanced visual art professions stunts theoretical knowledge for students, making them unable to present their opinions about artworks. Fifth, career information of advanced visual art professions is deficient; therefore, students will not be able to make decisions regarding visual art professions other than being an artist.

The second factor of career barriers is the social interaction in the context of career development. Parents, for instance, have an enormous influence on their child's career choice. When students were young, with great enthusiasm for making art, their parents sent them to art studios to develop their interest and expertise in art, or even encouraged them to study in the art-talented class in elementary, junior high school, or high school. However, the worst situation an art department graduate faces is being told to look for a stable job, such as being a civil servant, or to treat their art abilities as a hobby outside their real work. Such a vision from the parents could confuse the art department senior. The other situation is the parents' demand for high achievement, which causes unnecessary pressure and may make the student hesitate to make a career decision. Parents should demonstrate a positive attitude and open minds to respect whatever choice the children make; this would aid the student's career choice and development. Peer competition and support will also enhance professional career development, and the relationship between teachers and students could have both a positive and a negative impact, depending on the quality of the teacher.

The last factor is personal career issues, including various individual cases. Self-understanding of one's personal interests and personalities, such as positive thoughts, enthusiastic attitude, flexibility, or problem solving, relate to career barriers while also developing one's competence to deal with such barriers. Moreover, the ability to evaluate personal professional talent also helps. Part-time jobs provide opportunities to understand one's personal ability to work, extracurricular clubs assist in conceiving personal style in addition to regular normal courses, and internship practices outside classes support theoretical learning. Although the fine arts department does not seem to perfectly provide art courses that enable the senior students to integrate all their knowledge about creative techniques and theories of art, their progress is visible mainly at the university level.

Based on the research results, the art therapy career exploration workshop provided a chance to perceive career barriers and career characteristics. Some of the participants stated that there were no significant differences after the workshop, but it helped to strengthen their personal

understanding of themselves. Some of the participants expressed that they understood their confusion better and knew more about the relationship of personal interest, ability, professional knowledge, and art careers, which helps them to think about their future. The career information provided in the workshop explored the students' vision about art professions, which gave them more time to consider their own interests and personalities for advanced learning in the future.

This research points out the problem of one-sided emphasis on the art technique training with lack of knowledge about advanced visual art professions, which essentially cannot satisfy the eager motivation of students, causing career barriers at graduation. The crisis may be just a turning point towards advanced learning, without necessarily endangering professional career development. The major limitation of this research is the homogeneity of the participants, who were all women from the same department, with five of them being part of the teacher training program, which suggests that future researchers may consider different backgrounds.