

# 大學戲劇通識課程對非藝術科系大學生戲劇 知識、涉入程度與觀賞行爲之影響

## Effects of Drama General Course on Non-artistic Major College Students' Drama Knowledge, Involvement, and Viewing Behavior

\*游志青 Chih-Ching Yu

\*\*王子駿 Tzu-Chun Wang

\*國立臺北大學企業管理學系 助理教授

\*Assistant Professor / Department of Business Administration,  
National Taipei University

\*\*國立臺北大學企業管理學系 博士生

\*\* Doctoral Student / Department of Business Administration,  
National Taipei University

有關本文的意見請聯繫通訊作者王子駿

For correspondence concerning this paper, please contact Tzu-Chun Wang

電子信箱：jean@jingstp.com.tw

## 摘要

針對非藝術科系大學生所開設的藝術通識課程，其目的在於傳遞系統性藝術知識的同時，亦能夠培養學生對於藝術的興趣。因此，大學藝術通識課程之教學成效衡量，不應僅止於課堂之測驗評量或成果展現，亦需探討課程能否促成大學生對藝術之正面心理認知與實際行為。本研究應用消費者行為觀點，探討戲劇通識課程對非藝術科系大學生在戲劇知識、涉入程度與觀賞行為等方面之影響；利用索羅門四組準實驗設計控制前測污染效果，以期更精確地檢測戲劇通識課程對各研究變數之影響。研究結果發現，非藝術科系大學生之戲劇知識、涉入程度與觀賞行為，於接受戲劇通識課程後皆有顯著提升，亦顯著高於未接受戲劇通識課程訓練之學生。本研究之實務意涵可以提供教育單位在戲劇通識課程內容規劃與成效評量方面之參考，亦可以做為藝術管理單位（例如文化部）在推廣戲劇藝術時，構思跨部門整合方案之規劃方向。

關鍵詞：消費者行為、涉入程度、戲劇通識課程、戲劇知識、觀賞行為

## Abstract

The objective of arts general course for non-art major college students is to instruct systematic arts knowledge while fostering students' interest toward arts. Hence, assessments of effects of arts general course should not only be pencil-and-paper tests and/or in-class presentations, but should also be evaluations about whether the positive cognitions and the actual behaviors toward arts are affected by the course. Based on the perspective of consumer behavior, the purpose of this research is to exam effects of drama general course on non-artistic major college students' drama knowledge, involvement and viewing behavior. This research applies Solomon four-group design to control the contaminating effect of pretest hence effects of drama general course on research variables could be examined with higher precision. This study found that, in comparison with students who had not taken drama general course, there were significant improvements in drama knowledge, involvement, and viewing behavior among students who had taken drama general course after taking drama general course. The practical implications of this research could be employed to content designs and result evaluations of drama general course for educational institution, and could also be planning-alternatives for inter-institutional integration while promoting theatre arts for government institutions that superintend arts (e.g. Ministry of Culture).

**Keywords: consumer behavior, involvement, drama general course, drama knowledge, viewing behavior**

## 壹、前言

### 一、研究背景

大學通識教育之目的，在於使大學生致力於發展本門專長的同時，亦能夠涉獵專業領域以外知識，以期培育具備健全人格與宏觀視野的知識份子（黃俊傑，1999；劉兆漢、劉阿榮，2000）。在教育部於1984年公布的「大學通識教育選修科目實施要點」中，明訂「文學與藝術」屬於各大專院校應教授之學術範疇，使得藝術通識課程成為通識教育的學門之一（洪麗珠，1996）。綜觀國內藝術通識教育之實施概況，各大學院校多有開設藝術課程，並基於其教育理念與環境，設計不同型態之藝術課程提供學生選修（石守謙，1996）。就藝術通識教育課程之需求而言，研究亦指出非藝術科系大學生普遍認為其具有選修藝術方面課程之需要（蕭寶玲，1997），顯示藝術課程為通識教育中不可或缺的一環。

藝術是了解日常生活中美感層面的必要素養，並且藉由美感經驗而與人類所有價值領域緊密連結（郭禎祥，1996）。透過藝術通識教育，大學生可以激發其與生俱來的美感經驗（洪麗珠，1996），進而培養藝術美感的涵養，以期為健全人格、豐富精神生活、擴展宏觀視野、情感抒發，以及心靈慰藉奠定基礎（張浣芸，2001；陳幼慧，2012）。因此，基於藝術課程的重要性，即便是非藝術科系大學生，亦有其修習藝術課程之權利與義務（蕭寶玲，1996）。此外，對大多數的非藝術科系大學生而言，藝術課程也是「進入社會前最後的系統化教育機會，亦即社會藝術教育的前置關口」（吳方正，1996：15）。

學習是「一種經由練習使個體在行為上產生較為持久改變的歷程」（張春興，2002：112），而除了行為的持久改變之外，學習也是改變個體知識與態度的過程（Engel、Blackwell、Miniard，1995）。由學習的定義觀之，藝術課程除了要能夠透過課堂教學傳遞藝術相關知識之外，亦肩負著塑造大學生對藝術正面態度，以及促進其藝術參與行為之任務。因此，大學藝術通識課程之教學成效衡量，不應僅止於課堂之測驗評量或成果展現，亦需探討課程能否促成大學生對藝術之正面心理認知與實際行為，方能夠符合開設藝術課程在啟發多元智能與培育創新人才等方面的初衷（劉阿榮，2005），使高等教育能夠展現出「育人而非制器」之特質（李雅婷，2011）。

綜觀我國藝術教育研究現況，現存文獻之研究方向，以教學歷程、課程設計與實施現況居多，比較缺乏以教學成效及其他相關因素為主題之研究（陳瓊花，2006）。本研究在文獻探討過程中亦發現，以戲劇通識課程為主題之相關研究，大多為探討課程設計與教學成效（黃迎春，2011），或者教學過程對學生之個人影響之質性研究（黃迎春，2007），少數量化研究亦僅限於教學成果之課堂測驗評量（賀國英、何禮麗，2010），較為缺乏探討戲劇通識課程在課堂測驗評量或成果展現之外，能否影響學生對戲劇藝術的消費者知

識、心理認知與實際觀賞行為之研究。

針對非藝術科系大學生所開設之戲劇通識課程，並非以訓練戲劇專業人才為目的，而是期盼透過戲劇通識課程之訓練，使非藝術科系之大學生在培養主修之專業能力的同時，亦能夠建立與藝術相關之基礎知識，促進其對於戲劇藝術的興趣、正確觀念、正面態度與實際行為，進而為美感涵養、健全人格與宏觀視野奠定基礎。換言之，戲劇通識課程在正式學習成效評量之外，亦需要能夠培育了解、喜好，並懂得如何欣賞戲劇藝術的觀賞人口。

## 二、研究目的與問題

本研究應用消費者行為的相關理論，將非藝術科系大學生視為戲劇藝術的觀眾或者潛在觀賞族群。本研究之主要目的，在於探討戲劇通識課程對非藝術科系大學生在戲劇藝術「消費行為」上（包括爾後的藝術觀賞行為，以及戲劇相關資訊與知識之涉獵）的改變，而非僅止於分析學生在修習戲劇通識課程前後，有關戲劇藝術相關知識的差異。因為就宏觀的角度而言，前者更能彰顯戲劇通識課程的意義與價值。

本研究之主要研究變數可以從戲劇知識、涉入程度，與觀賞行為等三方面說明。首先，就戲劇知識而言，具備正確消費者知識的消費者，不僅可以降低決策錯誤的風險，亦擁有較高的消費意圖（Alhabeeb, 2007），而戲劇客觀知識則與涉入程度、資訊搜尋、態度、戲劇觀賞潛力皆呈現正向關聯（白滌清、王子駿, 2003, 2005）。因此，本研究應用消費者知識的觀點，探討戲劇通識課程能否為非藝術科系大學生建立一般化之戲劇消費者知識，進而有助於建立正確之戲劇藝術觀念，以及培育懂得欣賞戲劇藝術之潛在觀賞人口。

其次，涉入程度為探討消費者心理認知之重要變數（Michaelidou、Dibb, 2008）。擁有較高的戲劇涉入程度，代表著消費者對戲劇藝術產生較高的重視程度或者興趣，也往往擁有較為正面的態度（白滌清、王子駿, 2003）。因此，本研究探討戲劇通識課程能否提升非藝術科系大學生的戲劇涉入程度，進而使得非藝術科系大學生能夠喜好與重視戲劇藝術，以期為培養多元興趣與豐富精神生活奠定基礎。最後，本研究藉由最近戲劇觀賞時間、觀賞頻率，以及觀賞金額等指標，探討非藝術科系大學生在接受戲劇通識課程前後，在戲劇觀賞行為上是否有所差異。

本研究以非藝術科系大學生為研究對象，探討以下研究問題：

1. 非藝術科系大學生在接受戲劇通識課程後，其戲劇知識是否產生改變？
2. 非藝術科系大學生在接受戲劇通識課程後，其戲劇涉入程度是否產生改變？
3. 非藝術科系大學生在接受戲劇通識課程後，其戲劇觀賞行為是否產生改變？

本研究應用索羅門四組準實驗設計<sup>1</sup>（Solomon four-group design quasi-experiment）之方法，控制前測污染效果與提升內部效度，以期更精確地檢測戲劇通識課程對非藝術科系大學生在各研究變數上之影響。本研究之結果可以提供教育單位在戲劇通識課程內容規劃與成效評量方面之參考，亦可以做為藝術管理單位（例如文化部等）在推廣戲劇藝術時，構思跨部門整合方案（例如與教育部或各大專院校等教育單位合作時）之規劃方向。

### 三、研究範圍

如研究目的所述，本研究旨在應用消費者行為觀點，探討戲劇通識課程對非藝術科系大學生在戲劇藝術消費行為方面的影響。因此，在研究範圍方面，本研究依據研究目的與問題，以戲劇知識、涉入程度，與觀賞行為做為分析戲劇藝術消費行為之研究變數，而有關戲劇通識課程本身之學習成效評量，則並非本研究之主要研究方向。本研究選取淡江大學與樹德科技大學之非藝術科系大學生為研究對象，應用索羅門四組準實驗設計為主要研究方法，利用問卷調查進行資料蒐集。就戲劇通識課程而言，以非藝術科系大學生所修習之戲劇通識課程為實驗處理（experimental treatment）；在四組受測學生中，前測實驗組與未前測實驗組接受「戲劇通識課程」之訓練，前測控制組與未前測控制組接受「非戲劇通識課程」之訓練。其中，前測實驗組與未前測實驗組所接受之戲劇通識課程訓練，係由相同教師，授以相同之課程內容。因此，除了課程名稱略有差異，兩組實驗組在課程綱要、授課內容與成績考核方式等方面皆為相同。

## 貳、文獻探討

### 一、戲劇通識課程

藝術通識課程為教育部明訂的通識教育學門之一，可以大略區分為藝術欣賞、藝術史、藝術概論、藝術與人生等四種類型（石守謙，1996）。由通識教育的觀點出發，屬於通識課程者，無論其學門或類型為何，皆必須符合通識教育在輔助與整合專業教育所扮演

1 索羅門四組設計（Solomon four-group design）係根據Solomon（1949）為了排除前測之污染效果，所提出實驗組與控制組皆設有前測與未前測組別之四組實驗設計。由於本研究並未進行實驗組與控制組之隨機指派，屬於準實驗設計之範疇，因此稱為索羅門4組準實驗設計。

之角色，以及強調人文教育為本質之價值（沈君山、黃俊傑，1995）。就歸屬於藝術通識課程的戲劇通識課程而言，張曉華（2001）認為透過欣賞或鑑賞戲劇藝術，可以創造美感經驗，因而具備列入通識課程之需要。該研究中歸納各大學院校之教材與教師教學，指出戲劇鑑賞通識課程之教學內容可以區分為戲劇發展史、劇場、戲劇基本理論、中國傳統戲曲、當代臺灣戲劇、評論鑑賞等六個面向，並對戲劇通識課程提出刪減教材內容、將戲劇鑑賞改為欣賞、增加戲劇欣賞時數等建議。

就戲劇通識課程的教學成效而言，黃迎春（2007）以遊戲與戲劇活動方式，探討戲劇通識課程對大學生所產生的改變與影響，發現透過實際人際互動與戲劇活動之操作演練，有助於提升自信心、溝通能力、表達能力、同理心、戲劇表現能力、肢體運用能力，亦能夠累積良好的人際互動經驗。在課程設計方面，黃迎春（2011）將戲劇通識課程與表達溝通予以結合，並讓學生透過實際的演出執行，探討生命的價值與存在的意義。該研究發現人際互動、戲劇創作、表達溝通，皆有助於生命探索之進行；學生可以透過扮演各種角色而體驗不同人生，進而了解生命的價值與存在的意義。

由以上文獻探討得知，戲劇通識課程之型態包括靜態的課堂講授（例如，戲劇鑑賞），以及動態的演出執行（例如，戲劇活動），甚或跨學門之連結（例如，戲劇與生命教育）。因此，本研究認為修習戲劇相關知識，或者執行戲劇演出為學習主軸之通識課程，皆屬於戲劇通識課程。

## 二、戲劇知識

本研究將戲劇知識定義為儲存在觀眾記憶中與戲劇相關之資訊。由於觀眾所擁有與戲劇相關之消費者知識，能夠影響其對於戲劇之態度與行為（白滌清、王子駿，2003），因此，本研究以消費者知識之觀點，針對戲劇知識加以探討。消費者知識是一種儲存在消費者記憶中的資訊，檢視消費者知識結構有助於瞭解其認知過程；知識的組織是透過記憶中兩個不同觀念的連結而構成信念，而不同信念的組合，則可以組成更高階的知識結構（Engel、Blackwell、Miniard，1995）。就消費者知識的類型而言，可以分為產品存在知識、產品屬性與關聯知識、購買知識、消費與使用知識，以及說服知識等五種型式（Blackwell、Miniard、Engel，2001）。其中，產品存在知識、產品屬性與關聯知識、說服知識可以歸類為產品知識。就消費者知識的衡量而言，可以分為客觀知識與主觀知識兩種方法（Park、Lessig，1981；Brucks，1985），客觀知識是消費者實際擁有的產品知識，是確實儲存於消費者記憶中資訊量的多寡、組織與形式，主觀知識則是消費者自己評估其對於特定產品知識的了解程度（Brucks，1985）。Park、Mothersbaugh、Feick（1994）指出，消費者經常利用自己過去所蒐集之產品資訊或產品使用經驗，做為自己對某項產品主

觀知識之衡量依據，因而有可能會形成錯誤的知識，因此，主觀產品知識和產品客觀知識並不會完全相關。

了解消費者知識有助於提升消費者之決策品質與消費效率（Alhabeeb，2007），亦能夠協助企業判斷產品定位與確認購買障礙，以及協助政府單位制訂公共政策（Blackwell等，2001）。例如Wansink、Westgren、Cheney（2005）發現對於機能性食品，當消費者擁有的產品知識越高，則其對於該產品之消費意圖也越高，並指出醫療管理單位在向病患溝通時，應該將食品之屬性與病患之個人健康意識予以連結。孔方正、張超銘（2012）發現對於替代能源車輛之創新產品，消費者之產品知識會受到產品涉入之驅使，而對購買意願產品間接影響，並建議廠商應建立消費者對於替代能源車輛之專業知識，以求刺激購買意願。就戲劇藝術領域而言，白滌清、王子駿（2003）發現小劇場觀眾之戲劇客觀知識，與戲劇主觀知識、涉入程度、資訊搜尋皆存在顯著關聯性，並指出觀眾戲劇客觀知識之提升，有益於小劇場運動之普及。

在戲劇知識的類型方面，本研究針對觀眾記憶中與戲劇相關之資訊，分為產品知識、購買知識，以及消費與使用知識等三方面加以探討。在戲劇知識的衡量方面，為了評估觀眾記憶中戲劇相關資訊之正確性，本研究以客觀知識做為衡量戲劇知識之方法。

### 三、涉入程度

涉入可以定義為「在特定的情境中，個人受到特定刺激下，所知覺到的重要性或興趣」（Antil，1984）。涉入是個人對於某一客體（object）產生興趣的程度，或者是該客體對個人自我概念以及價值產生的重要程度（Day，1970），Houston、Rothschild（1978）以涉入的本質為中心，將涉入分為：（1）持續涉入：起因於個人內在原因，而產生對於事物相對持久性的關切，不會因為情況不同而有所改變；（2）情境涉入：個人在特殊情境下，起因於對外在對事物所產生的短暫關切；（3）反應涉入：在結合持續涉入與情境涉入時，所產生對於某事物的心理狀態。

在涉入的決定因素方面，Zaichkowsky（1985）認為涉入是個體因為個人需要、價值觀和興趣，而對特定事物所知覺到的攸關程度，並將涉入程度的前因分為個人因素、實體因素與情境因素三類。其中，個人因素包含需要、價值觀、經驗和興趣，實體因素涉及替代品的差異性、溝通的來源與內容，情境因素則包含購買與使用之時機。Zaichkowsky（1985）以前述之三項影響因素為基礎，發展出具備20個語意差異衡量題項的個人涉入量表（Personal Involvement Inventory，簡稱PII），並指出此量表可以不受到產品特性的影響，涉入之衡量標的可以是廣告、產品或購買決策。Zaichkowsky（1994）將個人涉入量表簡化為10道題項，以求更精簡地衡量消費者之個人涉入。

就觀賞者涉入程度相關研究而言，吳麗玲（2000）將知識背景納入個人因素，並將觀賞者使用頻率視為涉入程度指標之一，探討博物館導覽與觀賞者涉入程度之關係，發現涉入程度與參觀型態、使用頻率、情意學習、滿意度皆呈現顯著之正向關係。彭縱仁、練乃華（2005）探討在不同涉入情境下，音樂訊息一致性與音樂評價對廣告態度之影響，發現在情感涉入下，音樂訊息一致性與音樂評價會對廣告態度產生直接與間接效果。林士傑（2010）探討電視偶像劇涉入程度對於遊客涉入程度之影響，發現偶像劇涉入程度會顯著影響遊客涉入程度，也會影響目的地個性之認知，進而影響旅遊目的、景點平均停留時間、資訊管道等旅遊行為。

本研究以個人涉入之觀點，將戲劇涉入程度視為觀眾因為個人需要、價值觀和興趣，而對戲劇藝術所知覺到的攸關程度，亦即，在本研究中，涉入程度之定義為個人評估其自身對於戲劇藝術之興趣與重視程度。在涉入程度的衡量方面，Zaichkowsky（1994）之個人涉入量表（PII），包含涉入之個人因素、實體因素與情境因素，並且不受所欲衡量涉入標的之限制，因此，本研究採用該量表做為涉入程度之衡量工具。

#### 四、觀賞行為

在諸多衡量顧客購買行為與顧客價值的模型中，RFM 模型（最近購買日：recency、購買頻率：frequency、購買金額：monetary amount，簡稱 RFM）是常用來測量與顧客關係強度的方法（Schijns、Schroder，1996），此模式所使用的三項指標包括：（1）最近購買日：顧客最近一次購買，距離分析時點的天數；（2）購買頻率：一個時段內顧客所購買的總次數，例如一季、一個月、一個星期，或是測量顧客在此時間內與公司之互動程度；（3）購買金額：在某一時段內購買的總金額，顧客購買某產品之總金額亦代表著對此產品之興趣指標，也是對企業之實質金錢貢獻（Hughes，2000）。RFM 是非常有效的購買行為分析工具，具備使用簡單、分析成本效益，以及能夠提供顧客交易資訊等特性（Kahan，1998），因而在分析顧客價值與實際行為方面受到廣泛之應用（例如：何靖遠、賴宜楓，2012；李麗華、李富民、鄭婕妤、廖始涵，2012）。

就觀眾觀賞行為之相關研究而言，潘治民、鄭雅云（2005）探討博物館觀眾個人屬性、同行者特質與預計停留時間，對於館內停留時間以及消費金額之影響，發現個人屬性會顯著影響其在博物館及館內商店之停留時間，同行者人數會顯著影響食物與紀念品之消費，而事前規劃之停留時間則會顯著影響觀眾在博物館內之停留時間。白滌清、王子駿（2005）應用 RFM 探討小劇場觀眾之消費潛力，發現對小劇場抱持不同評估準則之觀眾，在消費潛力上存在顯著差異。陳麗娟、陳為任、唐瑞芬、鄭天明、李宗鴻（2006）以 Likert 七點量尺，探討民眾參與表演藝術團隊巡迴基層演出活動之特定行為（例如，「此次演出中，



我有仔細觀察表演者的技巧」、「我覺得參與本次活動，讓我抒解工作壓力」、「我覺得參與本次活動，讓我充實生活內涵」），發現觀賞態度、主觀規範與知覺行為控制，會直接影響滿意度，並間接影響觀賞行為。陳燕玲（2010）以再購意圖理論探討歌仔戲迷的成因，發現創新特色為促成歌仔戲再購意圖之主要因素。

綜合以上所述得知，觀賞行為可以從實際行為（例如：白滌清、王子駿，2005），以及觀賞者對特定行為之自我評估進行探討（例如：陳麗娟等，2006）。相較於觀賞者自行評估之特定行為或再購意圖，以實際行為組成的 RFM，可以更為精準且客觀地衡量觀眾的觀賞行為。因此，本研究利用 RFM 之三項指標，以最近觀賞時間、觀賞頻率與觀賞金額，探討觀眾之實際觀賞行為。

## 參、研究方法

### 一、研究設計

學習成效可以藉由受訓學員是否真的發生改變、改變是否由訓練造成，以及不同人員參與相同訓練是否產生相同效果等三方面加以評估（Goldstein、Ford，2002）。其中，受訓學員是否真的發生改變，以及改變是否由訓練造成，可以藉由兩組準實驗設計之前後測設計加以衡量。然而，過去研究發現，訓練前之前測可能會影響受訓者之態度與行為，進而膨脹後測結果（例如：Hicks、Spaner，1962；Lana，1966；Nosanchuk、Mann、Pletka，1972），因而產生「前測感應」（pretest sensitization）之現象。為了防止前測污染效果（contaminating effect）影響實驗之內部效度，Solomon（1949）提出具有兩組實驗組與兩組控制組之設計，其中，實驗組與控制組皆各有一組進行前後測，一組只進行後測。此設計之特色在於將是否進行前測納入實驗設計中，因而得以將前測所造成之變異從總變異中排除，以求確認實驗處理所產生的影響（Kerlinger、Lee，2000）。本研究採用索羅門四組準實驗設計，在接受前測之實驗組與控制組外，再增加兩組未進行前測之實驗組與控制組，以期降低前測可能產生之污染效果，如表 1 所示。

表 1

索羅門四組準實驗設計

組別	前測	實驗處理	後測
前測實驗組 (PE)	✓	戲劇通識課程	✓
前測控制組 (PC)	✓	非戲劇相關課程	✓
未前測實驗組 (UE)		戲劇通識課程	✓
未前測控制組 (UC)		非戲劇相關課程	✓

## 二、研究流程、對象與實驗處理

本研究旨在探討非藝術科系大學生於接受戲劇通識課程前後，在戲劇知識、涉入程度與實際觀賞行為等方面之改變。因此，前測實驗組 (pretested-experimented, 簡稱 PE 組) 與未前測實驗組 (unpretested-experimented, 簡稱 UE 組)，皆以修習戲劇相關通識課程之非藝術科系學生為研究對象，前測控制組 (pretested-controlled, 簡稱 PC 組) 與未前測控制組 (unpretested-controlled, 簡稱 UC 組)，則以修習非藝術相關課程之非藝術科系學生為研究對象。

本研究之實驗處理為學生修習戲劇通識課程過程中，所接受之戲劇相關知識與訓練。進行實驗處理之課程為淡江大學管理學院通識課程「中國現代文學賞析－戲劇文學」，以及樹德科技大學設計學院通識課程「文學欣賞－戲劇文學」。課程內容係以戲劇藝術為學習主軸，希望學生可以透過課堂講授戲劇知識、劇本分析、舞臺劇影片觀賞與分析、實際觀賞戲劇演出與撰寫心得，以及實際參與演出等多種方法，接受與戲劇相關之知識、訓練，以及實際演出。課程內容規劃如下 (課程綱要請參見附錄一)：

1. 以課堂講授方式傳授戲劇相關知識 (第一至四週、第十三週、第十五週)。
2. 以實際劇本為範例 (例如，第五至六週以曹禺之劇本《雷雨》，分析該劇本之情節與角色 (第五至八週))。
3. 觀賞舞臺劇影片 (例如，第十到十二週以表演工作坊之演出《暗戀桃花源》，分析該演出之結構與意念 (第十至十二週、第十四週、第十六週))。
4. 要求學生於課餘時間觀賞任何一齣舞臺劇，針對該場表演撰寫心得報告，並附上該場演出之票根以茲證明。
5. 授課學生依每組六至八人分組，分別擔任演員、導演工作，並於期末進行演出之成果展現 (第十七週)。

本研究以 99 學年度第二學期為索羅門四組準實驗設計之進行期間，前測於 2011 年 2 月下旬，以淡江大學管理學院通識課程「中國現代文學賞析－戲劇文學」之修課學生為

PE 組，以淡江大學企業管理學系必修課程「管理科學」之修課學生為 PC 組。其中，PE 組之授課教師為本研究發展戲劇知識衡量題項過程所邀請的專家之一，PC 組之授課教師為本研究第一作者。PE 與 PC 組皆於授課教師抵達教室後，在正式上課前進行前測問卷之發放工作，由本研究第二作者配合授課教師向受測學生簡要說明研究目的、填寫問卷資格以及填寫問卷注意事項，並於填寫完成後立即回收問卷。為了避免受訪者本質偏誤之產生，針對 PE 組與 PC 組之受測學生，在問卷發放前由第二作者詢問是否曾經修習過戲劇相關課程，若曾經修習過則不符合填寫問卷資格。問卷回收後，再利用問卷中設計之「是否曾經修過戲劇相關課程」題項進行篩選，若受訪學生曾經修習過戲劇相關課程，則該問卷於後續分析中予以剔除。結果顯示，PE 組與 PC 組受測學生皆未曾修習過戲劇相關課程。由於淡江大學並未設有藝術相關科系，因此前測之受測學生皆符合本研究以非藝術科系學生為研究對象之目的，此外，在前測進行期間，亦未告知受測學生將於學期末會以相同問卷進行後測，以求降低前測可能產生之污染效果。

後測於 2011 年 6 月中旬，以樹德科技大學設計學院通識課程「文學欣賞－戲劇文學」之修課學生為 UE 組，以樹德科技大學管理學院通識課程「國文－經典選讀」之修課學生為 UC 組，針對 PE、UE、PC、UC 四組之修課學生，於期末考前一週之課堂中，發放與前測內容相同之後測問卷。其中，UE 與 PE 組為相同之授課教師，該教師對兩組亦採用相同之課程綱要、教學內容，與成績考核方式。後測問卷發放流程及相關操作與前測相同，但是由於樹德科技大學設有表演藝術系、藝術管理與藝術經紀學位學程等藝術相關科系，因此在針對 UE 與 UC 組發放問卷時，必須提醒屬於前述系所或學程之學生勿填寫問卷，並於問卷回收後檢視基本資料中「學院系級」之題項，若為藝術相關科系之學生，則不納入後續分析。結果顯示，UC 組學生均未曾修習過戲劇通識相關課程，而 UE 組學生皆為首次修習戲劇通識相關課程，此外，四組受測學生皆為非藝術相關科系，亦不存在以藝術相關科系為雙主修或輔系之情形，符合本研究以非藝術科系學生為研究對象之目的。

在實驗處理方面，PE 與 UE 組雖然分屬兩所不同大學，但是都是由同一位授課教師，以相同之課程綱要、授課內容與成績考核方式，進行戲劇之知識傳遞與相關訓練，因此可以確保 PE 與 UE 組之受測學生都接受到相同之實驗處理水準。研究流程與各組在研究中必須蒐集之資料如表 2 所示。

表 2

研究流程與資料收集表

組別	樣本來源	研究流程						
		前測			實驗處理	後測		
		戲劇知識	涉入程度	觀賞行為		戲劇知識	涉入程度	觀賞行為
PE 組	淡江大學	✓	✓	✓	戲劇通識課程	✓	✓	✓
UE 組	樹德科技大學					✓	✓	✓
PC 組	淡江大學	✓	✓	✓	管理科學	✓	✓	✓
UC 組	樹德科技大學					國文－經典選讀	✓	✓

由於本研究係於學校課堂進行問卷調查，因此 PE 與 PC 組之後測問卷回收，可能會受到學生出席狀況、加退選與學期間休學等因素之影響。為求確保樣本配對之正確性，本研究於問卷中設計學號題項，做為樣本配對之依據。針對 PE 與 PC 組回收之前後測問卷，依據受訪學生填寫之學號進行配對，前後測問卷上學號相同者，即完成配對。再針對 PE 與 PC 組之前後測問卷，以及 UE 與 UC 組之後測問卷，共計六組問卷資料，檢視問卷填寫之完整性；凡是問卷填寫不完整、單選題重複勾選選項、筆跡不清無法判讀，或者填寫內容在邏輯上相衝突（例如，未曾觀賞過戲劇演出，但是在觀賞金額題項填寫非為 0 之答案），皆視為無效問卷，不納入後續分析。其中，PE 組與 PC 組所回收之問卷，必須前後測問卷皆填寫完整，方能視為有效問卷。結果顯示，PE 組完成樣本配對之問卷計有 61 份，有效問卷 55 份；PC 組完成樣本配對之問卷計有 46 份，有效問卷 39 份；UE 組回收問卷 55 份，有效問卷 53 份；UC 組回收問卷 54 份，有效問卷 45 份，總計六組回收之有效問卷為 286 份。

### 三、變數衡量

#### （一）戲劇知識

鑑於現存文獻中較為缺乏完整並且經過重複驗證之戲劇知識量表，本研究以自行發展之量表進行戲劇知識之變數衡量。本研究邀請三位戲劇專家，參與戲劇知識題項之發展工作，以求提升戲劇知識量表之專家效度。三位專家皆符合以下條件：（1）擁有表演藝術文學碩士學位；（2）從事劇場相關工作達 10 年以上；（3）曾經於大專院校擔任戲劇相關課程教師。在三位專家中，一位專家為配合本研究進行問卷發放之教師。

戲劇知識題項之發展，分為確認衡量構面、發展題庫以及確認最終題項三個主要步驟。首先，由本研究邀請三位專家共同參與討論，確認戲劇知識應具備之衡量構面。接著，委請三位專家依據共同確認之構面，各自發展題項。最後，邀請三位專家共同進行題項篩

選工作，各題項必須獲得三位專家之共同認可，方可納入最終衡量之題項。戲劇知識共設計 50 道題項，以是非題之方式，提供「是」、「否」、「不知道」供受測學生勾選。個別題項若回答正確，則以答對一題計算，若回答錯誤或勾選不知道，則該題不予計分（最高 50 題、最低 0 題）。戲劇知識題項請參附錄二。

戲劇知識總共分爲世界劇場藝術、臺灣劇場藝術、購買知識，以及消費與使用知識等構面。世界劇場藝術構面共計 20 題，由世界劇場藝術史、世界劇場藝術理論、世界劇場藝術代表人物與作品，以及世界劇場藝術與其他藝術 / 學門之關聯性等子構面組成，各子構面之題項皆爲五題。其中，世界劇場藝術史旨在衡量受測學生是否了解各種劇場藝術形式之發展背景與風格取向，世界劇場藝術理論以當代戲劇理論與導演方法爲題項設計方向，世界劇場藝術代表人物與作品列舉著名戲劇作品（或藝術形式）之名稱與劇作者（或代表人物）進行對照。最後，世界劇場藝術與其他藝術 / 學門之關聯性，主要在衡量劇場藝術與其他藝術 / 學門（如繪畫史與戲劇史）之間的互動關係與影響。

臺灣劇場藝術構面共計 20 題，由臺灣劇場藝術史、臺灣劇場藝術理論、臺灣劇場藝術代表人物與作品以及臺灣劇場藝術與其他藝術 / 學門之關聯性等子構面組成。各子構面之題項設計邏輯與世界劇場藝術子構面類似，例如，臺灣劇場藝術代表人物與作品子構面，以臺灣當代劇場代表人物與其作品之對照，做爲題項設計方向。

購買知識旨在衡量受測學生對購買戲劇演出門票相關資訊所擁有的知識，諸如購買時機、購買地點、票價差異，共設計五道題項。消費與使用知識旨在衡量受測學生是否了解觀賞戲劇演出所應遵守之規範，共設計五道題項。

就戲劇知識的信度而言，在回收的 286 份有效問卷中，50 道戲劇知識題項之 Cronbach's  $\alpha$  爲 .78，顯示本研究自行發展之戲劇知識量表具備高度之內部一致性。

## （二）涉入程度

就涉入程度而言，Zaichkowsky（1994）之個人涉入量表（PII），具備精簡、經過重複驗證、兼具信效度等特性，係衡量個人涉入之有效工具（Michaelidou、Dibb，2008）。本研究將涉入程度定義爲個人評估其自身對於戲劇藝術之興趣與重視程度，採用 Zaichkowsky（1994）的個人涉入量表，共計 10 道題項，利用語意差異法（1 至 7 分），由受測學生依照自己對於劇場藝術的看法，勾選適當的選項，評估其對於戲劇藝術之興趣與重視程度。涉入程度之 Cronbach's  $\alpha$  爲 .94，顯示個人涉入量表具備高度之內部一致性。涉入程度之衡量題項請參考附錄三。

### (三) 觀賞行為

本研究利用 RFM 模型之概念，以最近觀賞時間、觀賞頻率、觀賞金額做為觀賞行為之衡量指標。其中，最近觀賞時間以開放式題項，由受測學生填寫其最近一次觀賞戲劇演出的年、月、日。在進行分析時，以問卷發放日期為基準日，減去最近觀賞日期，求算出距離上次觀賞戲劇演出的天數。若受測學生填寫觀賞日期之年與月，但是未填寫日期，則日期以該月 15 日計算，例如，最近觀賞時間如果只填寫 2011 年 5 月，則以 2011 年 5 月 15 日進行計算。在所有回收的問卷中，皆未出現只填寫最近觀賞時間之年份，卻未填寫月份的情形。為了使前測與後測能夠有一致的計算基準，以及避免 PE 與 PC 組可能產生重複計算之情形，本研究以前測到後測期間所經過之天數（107 天），訂為最近觀賞時間之上限；若受測學生未曾觀賞過戲劇演出，或者最近一次觀賞戲劇演出之日期距離測驗時間已經超過 107 天，則無論前測或後測，最近觀賞時間皆以 107 天計算。

觀賞頻率以開放式題項，由受測學生填寫其過去六個月內觀賞戲劇演出的次數。觀賞金額亦以開放式題項，由受測學生填寫其過去六個月內觀賞戲劇演出所花費的金額。為了讓受測學生比較容易回憶與填寫開放式題項，問卷之設計是以六個月做為填寫觀賞頻率與觀賞金額之基準，但是在分析觀賞頻率與觀賞金額時，則是以前測到後測期間所經過之天數（107 天）進行計算，以期能夠與最近觀賞時間有一致的計算基準，以及避免重複計算。亦即，若受測學生觀賞戲劇之日期，距離問卷填寫日期已經超過 107 天，則觀賞次數以 0 次計算，觀賞金額亦以 0 元計算，觀賞行為之衡量題項請參考附錄四。

## 肆、研究結果

### 一、各組樣本敘述性統計

表 3 列舉出四組受測學生在各研究變數之平均數與標準差，PE 組在接受戲劇通識課程訓練後，在戲劇知識、涉入程度、最近觀賞時間、觀賞次數、觀賞金額等變數上，皆優於前測。就後測分數差異而言，PE 與 UE 組在各研究變數上，皆優於 PC 與 UC 兩組控制組。比較 PE 與 UE 組之後測平均數差異，可以發現戲劇知識的平均答對題數（以下簡稱戲劇知識平均數）以 UE 組較高（ $M_{UE} = 30.19 > M_{PE} = 29.13$ ），涉入程度以 PE 組較高（ $M_{PE} = 5.58 > M_{UE} = 5.34$ ），最近觀賞時間以 UE 組距離後測時間較為接近（ $M_{UE} = 31.66 < M_{PE} = 35.02$ ），觀賞次數以 UE 組較高（ $M_{UE} = 1.40 > M_{PE} = 1.25$ ），觀賞金額則以 PE 組較高（ $M_{PE} = 535.36 > M_{UE} = 210.38$ ）。值得注意的是，PC 組在戲劇知識、涉入程度、觀賞次數等變數上，前測平均數皆高於後測，而最近觀賞時間與觀賞金額則以後測較佳。

表 3

各組樣本於各研究變數之平均數與標準差

研究變數	PE 組 ( <i>n</i> = 55)		PC 組 ( <i>n</i> = 39)		UE 組 ( <i>n</i> = 53)		UC 組 ( <i>n</i> = 45)		
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
前測	戲劇知識	24.24	4.74	25.49	5.23				
	涉入程度	4.80	1.04	4.89	0.99				
	最近觀賞時間	101.16	19.86	99.36	19.72				
	觀賞次數	0.15	0.52	0.26	0.55				
	觀賞金額	41.45	151.04	28.21	130.28				
後測	戲劇知識	29.13	5.69	24.90	6.90	30.19	5.88	23.80	6.2
	涉入程度	5.58	0.83	4.58	0.82	5.34	0.87	4.80	0.89
	最近觀賞時間	35.02	17.07	96.51	27.74	31.66	29.26	102.76	14.84
	觀賞次數	1.25	0.52	0.21	0.52	1.40	0.95	0.09	0.29
	觀賞金額	535.36	539.33	31.03	164.68	210.38	281.88	15.56	54.17

## 二、共變數分析

就準實驗設計之條件而言，以學校為控制變數，比較淡江（PE 組前測問卷、PC 組前測問卷）與樹德（UC 組後測問卷）在各研究變數上之差異。結果顯示，兩間學校在戲劇知識 ( $F = .96, p = .33$ )、涉入程度 ( $F = .05, p = .82$ )、最近觀賞時間 ( $F = .50, p = .48$ )、觀賞頻率 ( $F = 1.45, p = .23$ )、觀賞金額 ( $F = .86, p = .35$ ) 均不存在顯著差異。此結果表示兩間學校的受測學生，在未接受戲劇通識課程的情況下，其戲劇知識、涉入程度，以及觀賞行為，並未因為學習環境或資源而存在差異。因此，可以推論研究對象在接受本研究之實驗處理之前，具備相似之實驗條件。

本研究受限於課堂教學之現實情境，以及為了顧及教師教學品質、課程進度之安排與學生受教權利之公平性等因素，因而未能針對研究對象進行隨機指派。因此，必須針對 PE 與 PC 兩組以前測為共變項，進行共變數分析之事後統計控制，以期排除前測共變項之影響。在進行共變數分析前，必須先進行各研究變數組內迴歸係數同質性之檢定，以期確認共變項（前測）與依變項（後測）是否具備一致之線性關係。如表 4 所示，各研究變數之組內迴歸係數同質性檢定結果皆未達顯著水準，顯示前測與後測具備一致線性關係，可以進一步進行共變數分析。

表 4  
PE 與 PC 組內迴歸係數同質性檢定

研究變數	<i>df</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
戲劇知識	(1, 90)	0.70	0.41
涉入程度	(1, 90)	0.00	0.97
最近觀賞時間	(1, 90)	2.20	0.14
觀賞次數	(1, 90)	1.64	0.20
觀賞金額	(1, 90)	0.48	0.49

共變數分析結果顯示，戲劇通識課程之實驗處理均達顯著差異，顯示在控制前測效果後，戲劇通識課程會對受測學生在受測學生之戲劇知識 ( $F = 21.08^{***}$ ,  $p < .0001$ )、涉入程度 ( $F = 48.90^{***}$ ,  $p < .0001$ )、最近觀賞時間 ( $F = 178.69^{***}$ ,  $p < .0001$ )、觀賞次數 ( $F = 94.64^{***}$ ,  $p < .0001$ )、觀賞金額 ( $F = 31.30^{***}$ ,  $p < .0001$ ) 等方面，皆產生顯著之影響（如表5所示），可以進一步利用 $2 \times 2$ 變異數分析，探討實驗處理之主效果與前測污染效果是否存在交互作用，並分別利用事後兩兩比較與四組比較，探討實驗組與控制組之間以及四組之間，在各研究變數之後測平均數是否達顯著水準。

表 5

PE 與 PC 組共變數分析表

戲劇知識					
來源	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
前測（共變項）	1	878.98	878.98	31.91	< .0001 <sup>***</sup>
戲劇通識課程	1	580.65	580.65	21.08	< .0001 <sup>***</sup>
誤差	91	2506.34	27.54		
總計	93	3965.97			
涉入程度					
來源	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
前測（共變項）	1	16.22	16.22	32.74	< .0001 <sup>***</sup>
戲劇通識課程	1	24.22	24.22	48.90	< .0001 <sup>***</sup>
誤差	91	45.07	0.50		
總計	93	85.51			

(續)



表 5 (續)

最近觀賞時間					
來源	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
前測 (共變項)	1	192.53	192.53	0.40	0.5307
戲劇通識課程	1	86841.19	86841.19	178.69	< .0001 <sup>***</sup>
誤差	91	44225.68	486.00		
總計	93	131259.40			
觀賞次數					
來源	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
前測 (共變項)	1	0.0025	0.0025	0.01	0.92
戲劇通識課程	1	25.45	25.45	94.64	< .0001 <sup>***</sup>
誤差	91	24.47	0.27		
總計	93	49.93			
觀賞金額					
來源	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
前測 (共變項)	1	210433.95	210433.95	1.15	0.29
戲劇通識課程	1	5714819.19	5714819.19	31.30	< .0001 <sup>***</sup>
誤差	91	16616654.58	182600.60		
總計	93	45083815.43			

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

### 三、 $2 \times 2$ 變異數分析

#### (一) 戲劇知識

四組受測學生之戲劇知識後測平均數  $2 \times 2$  變異數分析結果顯示 (見表 6)，前測與交互作用皆未達顯著水準，戲劇通識課程之主效果達顯著水準 ( $F = 35.42^{***}$ ,  $p < .0001$ )，而兩兩比較之結果亦顯示，接受戲劇通識課程訓練之 PE 與 UE 組 ( $M_{PE,UE} = 29.66$ )，戲劇知識之最小平方平均 (least squares means, 簡稱 LSMENAS) 顯著高於未接受戲劇通識課程之 PC 與 UC 組 ( $M_{PC,UC} = 24.35$ )。四組比較結果顯示，UE 組之 LSMEANS 雖然高於 PE 組，但是並不存在顯著差異，而 PC 與 UC 組之間亦不存在顯著差異。此結果表示，在接受戲劇通識課程之訓練後，PE 組與 UE 組受測學生之戲劇知識有顯著提升，並且呈現相同的訓練結果。

表 6

四組戲劇知識後測平均數  $2 \times 2$  變異數分析表

變異來源	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
前測	1	0.02	0.02	0.00	0.98
戲劇通識課程	1	1327.86	1327.86	35.42	< .0001***
交互作用	1	54.89	54.89	1.46	0.23
誤差	188	7047.01	37.48		
總計	191	8449.25			

戲劇知識兩兩比較					
前測	LSMEANS	<i>p</i>	戲劇通識課程	LSMEANS	<i>p</i>
前測 (PE, PC)	27.01	0.98	授課 (PE, UE)	29.66	< .0001***
未前測 (UE, UC)	26.99		未授課 (PC, UC)	24.35	

戲劇知識四組比較						
組別	LSMEANS	代號	1	2	3	4
PE 組	29.13	1	—			
PC 組	24.90	2	0.001**	—		
UE 組	30.19	3	0.37	< .0001***	—	
UC 組	23.80	4	< .0001***	0.41	< .0001***	—

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

## (二) 涉入程度

涉入程度之  $2 \times 2$  變異數分析結果顯示 (見表 7), 前測與交互作用皆未達顯著水準, 戲劇通識課程之主效果達顯著水準 ( $F = 37.92^{***}$ ,  $p < .0001$ ), 而兩兩比較之結果亦顯示, 接受戲劇通識課程訓練之 PE 組與 UE 組 ( $M_{PE, UE} = 5.46$ ), 涉入程度之 LSMEANS 顯著高於未接受戲劇通識課程之 PC 組與 UC 組 ( $M_{PC, UC} = 4.69$ )。四組比較結果顯示, PE 與 UE 組之間不存在顯著差異, PC 與 UC 組之間亦不存在顯著差異。此結果表示, 戲劇通識課程之訓練, 有助於 PE 組與 UE 組受測學生在涉入程度方面之提升, 並且呈現相同之訓練效果。

表 7

四組涉入程度後測平均數 2×2 變異數分析表

變異來源	df	SS	MS	F	p
前測	1	0.01	0.01	0.01	0.9055
戲劇通識課程	1	27.64	27.64	37.92	< .0001***
交互作用	1	2.40	2.40	3.29	0.0712
誤差	188	137.03	0.73		
總計	191	166.86			

涉入程度兩兩比較					
前測	LSMEANS	p	戲劇通識課程	LSMEANS	p
前測 (PE, PC)	5.08	0.9055	授課 (PE, UE)	5.46	< .0001***
未前測 (UE, UC)	5.07		未授課 (PC, UC)	4.69	

涉入程度四組比較						
組別	LSMEANS	代號	1	2	3	4
PE 組	5.58	1	—			
PC 組	4.58	2	< .0001***	—		
UE 組	5.34	3	0.15	< .0001***	—	
UC 組	4.80	4	< .0001***	0.26	0.0021**	—

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

## (二) 觀賞行為

如表8所示，最近觀賞時間之前測與交互作用皆未達顯著水準，戲劇通識課程之主效果達顯著水準 ( $F = 392.38^{***}$ ,  $p < .0001$ )，兩兩比較之結果顯示，接受戲劇通識課程訓練之PE組與UE組 ( $M_{PE,UE} = 33.34$ )，最近觀賞時間之LSMENAS顯著低於未接受戲劇通識課程之PC組與UC組 ( $M_{PC,UC} = 99.63$ )。四組比較結果顯示，PE與UE組之間不存在顯著差異，PC與UC組之間亦不存在顯著差異。此結果表示，PE組與UE組受測學生在最近觀賞時間之增進，會受到戲劇通識課程訓練之影響，並且呈現相同之訓練效果。

觀賞頻率之前測與交互作用皆未達顯著水準，戲劇通識課程之主效果達顯著水準 ( $F = 163.71^{***}$ ,  $p < .0001$ )，兩兩比較之結果顯示，接受戲劇通識課程訓練之PE組與UE組 ( $M_{PE,UE} = 1.33$ )，觀賞次數之LSMEANS顯著高於未接受戲劇通識課程之PC組與UC組 ( $M_{PC,UC} = .15$ )。四組比較結果顯示，PE與UE組之間不存在顯著差異，PC與UC組之間亦不存在顯著差異。此結果表示，PE組與UE組受測學生在觀賞頻率之增進，會受到戲劇通識課程訓練之影響，並且呈現相同之訓練效果。

在觀賞金額方面，前測 ( $F = 12.22, p = .006$ )、戲劇通識課程主效果 ( $F = 51.54^{***}, p < .0001$ )、交互作用 ( $F = 10.1^{**}, p = .0017$ ) 皆達顯著水準，兩兩比較之結果則顯示，接受前測之PE與PC兩組 ( $M_{PE,PC} = 293.19$ )，其觀賞金額顯著高於未接受前測之UE與UC兩組 ( $M_{UE,UC} = 112.97$ )，而接受戲劇通識課程訓練之PE與UE兩組 ( $M_{PE,UE} = 372.87$ )，其觀賞金額顯著高於未授課之PC與UC兩組 ( $M_{PC,UC} = 23.29$ )。可以應用交互作用效果之圖示 (見圖1)，以及四組後測觀賞金額之比較，進行進一步分析。

表 8

四組觀賞行為後測平均數  $2 \times 2$  變異數分析表

最近觀賞時間					
變異來源	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
前測	1	98.02	98.02	0.19	0.6670
戲劇通識課程	1	207036.16	207036.16	392.38	< .0001 <sup>***</sup>
交互作用	1	1085.47	1085.47	2.06	0.1531
誤差	188	99196.92	527.64		
總計	191	309183.67			

最近觀賞時間兩兩比較					
前測	LSMEANS	<i>p</i>	戲劇通識課程	LSMEANS	<i>p</i>
前測 (PE, PC)	65.77	0.6670	授課 (PE, UE)	33.34	< .0001 <sup>***</sup>
未前測 (UE, UC)	67.21		未授課 (PC, UC)	99.63	

最近觀賞時間四組比較						
組別	LSMEANS	代號	1	2	3	4
PE 組	35.02	1	—			
PC 組	96.51	2	< .0001 <sup>***</sup>	—		
UE 組	31.66	3	0.4500	< .0001 <sup>***</sup>	—	
UC 組	102.76	4	< .0001 <sup>***</sup>	0.2157	< .0001 <sup>***</sup>	—

觀賞頻率					
變異來源	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
前測	1	0.01	0.01	0.02	0.8903
戲劇通識課程	1	65.41	65.41	163.71	< .0001 <sup>***</sup>
交互作用	1	0.78	0.78	1.96	0.1631
誤差	188	75.12	0.40		
總計	191	141.87			

(續)

表 8 (續)

觀賞頻率兩兩比較						
前測	LSMEANS	<i>p</i>	戲劇通識課程	LSMEANS	<i>p</i>	
前測(PE,PC)	0.73	0.8903	授課(PE,UE)	1.33	<.0001***	
未前測(UE,UC)	0.74		未授課(PC,UC)	0.15		
觀賞頻率四組比較						
組別	LSMEANS	代號	1	2	3	4
PE 組	1.25	1	—			
PC 組	0.21	2	<.0001***	—		
UE 組	1.40	3	0.2500	<.0001***	—	
UC 組	0.09	4	<.0001***	0.4017	<.0001***	—
觀賞金額						
變異來源	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	
前測	1	1365050.68	1365050.68	12.22	0.0006***	
戲劇通識課程	1	5756768.43	5756768.43	51.54	<.0001***	
交互作用	1	1128216.93	1128216.93	10.1	0.0017***	
誤差	188	20998605.27	111694.71			
總計	191	29746759.24				
觀賞金額兩兩比較						
前測	LSMEANS	<i>p</i>	戲劇通識課程	LSMEANS	<i>p</i>	
前測(PE,PC)	283.19	0.0006***	授課(PE,UE)	372.87	<.0001***	
未前測(UE,UC)	112.97		未授課(PC,UC)	23.29		
觀賞金額比較						
組別	LSMEANS	代號	1	2	3	4
PE 組	535.36	1	—			
PC 組	31.03	2	<.0001***	—		
UE 組	210.38	3	<.0001***	0.0118*	—	
UC 組	15.56	4	<.0001***	0.8327	0.0045**	—

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

如圖1所示，兩組實驗組之觀賞金額顯著高於兩組控制組，而PE組之購買金額則高於UE組。比較四組購買金額後測平均數，發現PE組之觀賞金額顯著高於其他三組，UE組之觀賞金額顯著高於PC與UC組，PC組之觀賞金額高於UC組，但是未達顯著水準。可以推論根據此一結果，前測與交互作用在購買金額上達顯著差異，其原因可能來自於PE組之購買金額顯著高於其他三組之效果。

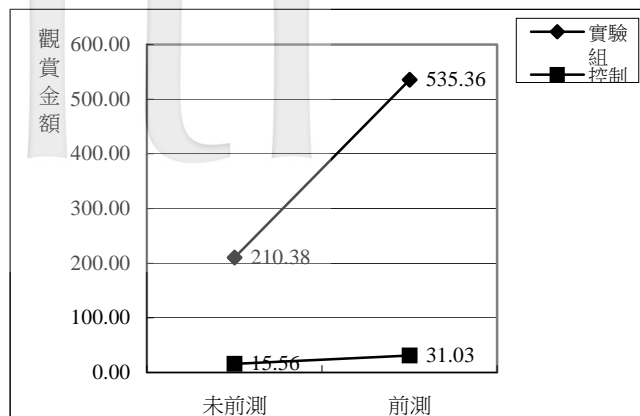


圖 1 觀賞金額之交互作用效果

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究應用索羅門四組準實驗設計之方法，控制前測污染效果，探討大學戲劇通識課程對非藝術科系大學生戲劇知識、涉入程度與觀賞行為之影響。研究結果發現，利用共變數分析控制前測共變項後，戲劇通識課程之實驗處理效果，在戲劇知識、涉入程度與觀賞行為（包括最近觀賞時間、觀賞次數、觀賞金額）等主要研究變數上皆達顯著水準，顯示前測並未對實驗處理產生污染效果，亦即，受測學生在各研究變數上的改變，並非受到前測所影響。

就戲劇通識課程對於各研究變數之影響而言，首先在戲劇知識方面，研究結果發現，兩組實驗組（PE與UE）之平均答對題數為29.66，較兩組控制組（PC與UC）的24.35高出5.31題（見表6）；此一差異程度為50道戲劇知識題項之10.62%。顯示兩組控制組在未接受戲劇通識課程訓練的情況下，仍然具備一定程度的戲劇知識，而兩組實驗組在接受戲劇通識課程訓練後，戲劇知識則產生顯著的提升。就兩組控制組而言，修習「管理科學」課程的PC組，雖然有接受前測，但是其戲劇知識之後測分數仍顯著低於兩組實驗組。修習「國文－經典選讀」的UC組，其課程雖然亦屬於通識課程之範疇，然而其戲劇知識之後測分數亦顯著低於兩組實驗組。此結果表示，對於非藝術科系大學生而言，戲劇通識課程可以做為增進一般化戲劇消費者知識的途徑，有助於建立正確戲劇藝術觀念，進而提升其戲劇欣賞能力，以及為爾後的戲劇相關資訊與知識之涉獵奠定基礎。

其次，就涉入程度而言，PE與UE組在接受戲劇通識課程訓練後，其對於戲劇藝術之涉入程度，顯著高於未接受戲劇通識課程訓練的PC與UC組。本研究所採用之個人涉入量

表 (Zaichkowsky, 1994) 之目的, 在於比較受測學生在涉入程度上的相對差異, 而非探討絕對分數之高低。研究結果發現, 兩組控制組之涉入程度後測平均分數為4.69, 兩組實驗組之後測平均分數為5.46 (見表7); 由於語意差異法七點量尺之中間值為4, 因此, 可以推論控制組對於戲劇藝術之涉入程度比較偏向中立, 而實驗組則是在修習戲劇通識課程後, 對於戲劇藝術產生更為正面的涉入。此結果表示, 未修習戲劇通識課程之非藝術科系大學生, 本身對戲劇藝術便抱持著非負面的心理認知, 然而, 在修習戲劇通識課程後, 則可進一步提升其對於戲劇藝術的需要、興趣與重視。

再者, 在觀賞行為方面, 就最近觀賞時間之後測結果而言, 兩組實驗組之最近觀賞時間平均為33.34天前, 兩組控制組為99.63天前 (見表8)。顯示實驗組與控制組之間, 在最近觀賞時間上存在超過66天的差異; 由於本研究將最近觀賞時間之上限訂為107天 (即前測到後測期間所經過之天數), 因此前述之差異存在被低估的可能。就觀賞次數之後測結果而言, 兩組實驗組之平均觀賞頻率為1.33次, 兩組控制組為0.15次。由於戲劇演出具有不可分割性, 亦即, 個別觀眾之觀賞演出次數必須為非負整數。因此可以推論在前測與後測期間, 平均而言, 實驗組的學生每人至少觀賞過一次戲劇演出, 而控制組的學生則約每七人才有一人觀賞過一次戲劇演出。就觀賞金額而言, 由於一般戲劇演出之門票售價鮮少低於250元, 因此兩組實驗組之平均觀賞金額為372.87元, 比較符合戲劇演出之門票售價, 而兩組控制組之平均觀賞金額為23.29元, 則無法符合個人觀賞一次戲劇演出的最低消費門檻。綜合而言, 觀賞行為之研究結果顯示, 對於非藝術科系大學生, 戲劇通識課程有助於最近觀賞時間的縮短, 以及觀賞頻率與金額之提升, 進而有利於促使非藝術科系大學生成為戲劇藝術之潛在觀賞人口。

由於觀賞金額之戲劇通識課程主效果、前測與交互作用皆達顯著水準, 在檢視交互作用效果與後測平均數之後, 發現PE組顯著高於UE、PC、UC等三組, UE組亦顯著高於PC、UC兩組, PC組雖然高於UC組, 但是兩組之差異未達顯著水準, 此結果顯示受測學生在觀賞金額方面的提升, 仍然會受到戲劇通識課程所影響。其中, PE組之觀賞金額顯著高於UE組, 其原因可能來自於戲劇演出規模、類型與頻率在地理區域上的差異; 長期以來, 大臺北地區為我國戲劇藝術之發展重心, 無論是商業劇場或前衛劇場之演出, 都具有較高的密集度, 而國家劇院亦設立於臺北市區, 因而使得就讀淡江大學之PE組受測學生享有地利之便, 在觀賞演出上具備較為多樣之選擇方案, 進而可能提升其觀賞金額之支出。

本研究結果符合Goldstein、Ford (2002) 所提出受訓學員是否真的發生改變、改變是否由訓練造成, 以及不同人員參與相同訓練是否產生相同效果之學習成效評估準則。首先, 就受訓學員是否真的發生改變而言, 研究結果顯示PE與UE組在接受戲劇通識課程之

後，確實在戲劇知識、涉入程度與觀賞行為等方面有所提升。其次，就改變是否由訓練造成而言，共變數分析顯示，前測並未對實驗處理產生污染效果，可以推論PE組在戲劇知識、涉入程度與觀賞行為方面的改變，來自於戲劇通識課程之實驗處理主效果。最後，就不同人員參與相同訓練是否產生相同效果而言，PE與UE組是由同一位教師，在不同學校教授相同之課程內容，事後比較結果顯示，兩組僅在觀賞金額存在顯著差異，而在戲劇知識、涉入程度、最近觀賞時間，以及觀賞次數等變數上，呈現出相同的訓練效果。

綜合以上所述得知，對於非藝術科系大學生而言，戲劇通識課程不僅是接受系統化戲劇知識的管道，也能夠提升其對於戲劇藝術的正確觀念、正面心理認知，以及實際觀賞行為。換言之，本研究結果發現，戲劇通識課程可以做為改變非藝術科系大學生之「戲劇藝術消費行為」的正向管道，進而有助於美感經驗之累積、多元興趣之啟發，以及健全人格之培育，符合通識課程在「育人而非制器」方面的宏旨。

## 二、實務意涵

本研究之實務意涵可以從戲劇通識課程內容規劃與成效評量，以及戲劇藝術推廣兩方面說明。就戲劇通識課程內容規劃，研究結果顯示，戲劇通識課程有助於學生在戲劇知識、涉入程度與觀賞行為等方面之提升。教育單位在規劃戲劇通識課程時，可以參考本研究中授課教師所採用之課程內容規劃之方法，以期豐富戲劇課程教學內容之多樣性。亦即，在規劃戲劇通識課程內容時，除了課堂講授之外，亦可以納入案例分析、戲劇影片觀賞、實際觀賞演出，以及實際參與演出等課程內容，使得學生能夠透過多元管道接受戲劇通識課程訓練。在教學成效評量方面，教育單位可以參考本研究所探討之研究變數，以及對於PE組所採用之前後測實驗處理方法，做為戲劇通識課程在正式成績考核之外，評量教學成效之輔助工具，以期符合開設戲劇通識課程在擴展宏觀視野、啟發多元智能，以及培育創新人才等方面之宗旨。

就戲劇藝術推廣而言，如文獻探討所述，較高的消費者知識與涉入程度，有助於消費意圖與需求的提升。本研究發現，戲劇通識課程可以提升學生之戲劇知識與涉入程度，亦能夠促進實際之觀賞行為，因而有助於戲劇藝術之推廣以及觀眾基礎之培養。儘管在觀賞行為方面，PE與UE組可能會因為課程內容規劃將觀賞演出納入成績考核，而促使其必須前往劇場觀賞演出。然而，在檢視兩組實驗組在觀賞次數與觀賞金額之平均數後，可以發現兩組受測學生展現出在因應成績考核之外的自發性行為。以PE組為例，其觀賞次數之後測平均數為1.25（見表3），顯示在前測與後測期間，此組學生觀賞戲劇演出之次數已經超過「課餘時間觀賞任何一齣舞臺劇」之成績考核要求。此外，PE組就讀的淡江大學設有學生社團性質之實驗劇團，每學期固定舉行期末公演，門票價格大多在50元以下，而



PE組之觀賞金額後測平均數為535.36元（見表3），遠高於該劇團之票價水準，可以推論其並非只是為了因應成績考核而去觀賞戲劇演出。

綜合而言，戲劇通識課程可以透過課程內容之規劃，促使學生成為戲劇演出觀眾，進而有助於擴大戲劇觀賞人口之潛在市場。藝術管理單位（例如文化部）在規劃戲劇藝術推廣策略時，可以將跨部門合作納入考量，做為提升推廣成效與擴展觀眾來源之基礎。例如，藝術管理單位可以與教育部或大學院校等教育單位合作，規劃戲劇通識課程與戲劇藝術推廣之整合工作，將實際觀賞演出納入課程內容與成績評量，並且針對配合課程規劃之授課教師提供實質獎勵或補助。另外，亦可以針對修習戲劇通識課程之學生，提供觀賞演出優惠方案，例如，凡是曾經或者正在修習戲劇通識課程之學生，憑修課憑證便可以享有特定演出之門票優惠，以求鼓勵其觀賞戲劇演出。

### 三、後續研究方向

就後續研究方向之建議而言，首先，本研究受限於課堂教學情境、教學品質、課程進度與學生受教公平性等因素，未能針對研究對象進行隨機指派。儘管為了使實驗處理得以順利進行，以及避免擴散或模仿效果影響內部效度，因而比較難針對接受戲劇通識課程的實驗組（PE與UE組）進行隨機指派。然而，對於控制組（PC與UC組）之選擇，後續研究可以在實驗組之相同學校或者不同學校，以班為單位隨機選取所欲進行實驗控制之非藝術科系班級，以求提升內部效度。

其次，本研究之實驗處理，係由同時在淡江大學與樹德科技大學開設戲劇通識課程的教師，針對不同學生教授相同課程，在實驗設計之條件上具有較高之獨特性。後續研究可以嘗試利用較為一般化之實驗條件進行實驗處理，例如，在同一間學校選取兩名教師開設的戲劇通識課程，分別做為PE組與UE組，以求提升研究之外部效度與可複證性。此外，後續研究亦可以參考本研究所採用之實驗設計方法，探討學生於修習其他類型藝術之通識課程（例如音樂、舞蹈）前後，在知識結構、心理認知與實際行為等方面的改變。

再者，本研究分別於戲劇通識課程訓練前進行前測，以及107天後進行後測；儘管透過前後測之資料分析，得以了解戲劇通識課程對於戲劇知識、涉入程度與觀賞行為等研究變數的影響，但是並無法得知實驗處理效果能否延續更長的時間。後續研究可以嘗試在後測結束後再經過特定時間（例如後測之後六個月），以相同之研究變數與問卷題項進行追蹤研究，以求了解戲劇通識課程對於學生之戲劇知識、涉入程度與觀賞行為，能否產生持久之影響與改變。

最後，本研究爲了能夠精確地探討戲劇通識課程對各研究變數之影響程度，並進行立即且完整之資料蒐集，因而採用量化方法做爲準實驗設計與結果分析之工具。後續研究可以考慮結合量化與質性方法，在進行量化分析的同時，加入學生觀賞戲劇感想、課程修習心得，或者排演歷程等質性資料輔助分析，不僅可以探討個別課程內容對研究變數可能產生之影響，亦能夠進一步提升研究結果之廣度與深度。

## 引用文獻

### 中文部分：

孔方正、張超銘（2012）。消費者產品涉入、產品知識對購買意願之影響：以替代能源車為例。《休閒與社會研究》，5，37-50。

Kung, Fang-Cheng, & Zhang, Chao-Ming. (2012). Effects of consumer product involvement and product knowledge on purchase intention: By the case of alternative-fueled vehicles. *Leisure & Society Research*, 5, 37-50.

白滌清、王子駿（2003）。戲劇知識與涉入程度、態度、資訊搜尋關聯性之研究：以小劇場觀賞者為例。《輔仁學誌（人文藝術之部）》，30，93-113。

Pai, Ti-Ching, & Wang, Tzu-Chun. (2003). Exploring the relationships between drama knowledge, involvement, attitude, and information search: By the case of little theatre audience. *Fu Jen Studies (Colleges of Liberal Art & Fine Arts)*, 30, 93-113.

白滌清、王子駿（2005）。利用評估準則與滿意度探討小劇場消費潛力之研究。《第四屆提升競爭力與經營管理研討會論文集（頁197-207）》。新北市：淡江大學。

Pai, Ti-Ching, & Wang, Tzu-Chun. (2005). Assessing the effects of evaluative criteria and satisfaction on the consumer potential of little theatre. *The 4th conference on improving competitiveness and management* (pp. 197-207). New Taipei City: Tamkang University.

石守謙（1996）。國內藝術通識課程實施的現狀與通病。《通識教育季刊》，3（4），1-11。

Shih, Shou-Chien. (1996). Actual implementation and common deficiencies of general courses on art in the Republic of China. *Journal of General Education*, 3(4), 1-11.

何靖遠、賴宜楓（2012）。線上消費者再購行為的實徵研究。《電子商務學報》，14（2），307-328。

Ho, Chin-Yuan, & Lai, Yi-Feng. (2012). An empirical research of online consumers' repurchase behavior. *Journal of e-Business*, 14(2), 307-328.

吳方正（1996）。對大學通識教育方向的一些思考。《通識教育季刊》，3（4），13-26。

Wu, Fang-Cheng. (1996). Some thoughts on the role of art in general education instruction. *Journal of General Education*, 3(4), 13-26.

吳麗玲（2000）。《博物館導覽與觀眾涉入程度之研究：以達文西特展為例》（未出版碩士論文）。臺北市立師範學院視覺藝術研究所，臺北市。

Wu, Li-Ling. (2000). *A study of tours guide and visitor involvement level for museum: A case of da Vinci Exhibition* (Unpublished master thesis). Graduate Institute of Visual Arts, Taipei Municipal University of Education, Taipei.

李雅婷（2011）。通識教育與師資培育課程統整方案探究。《通識教育學刊》，8，31-55。

Lee, Ya-Ting. (2011). A study on the integration of general education and preservice teacher education. *Taiwan Journal of General Education*, 8, 31-55.

- 李麗華、李富民、鄭婕妤、廖始涵（2012）。基於 RFM 分析法之顧客適性化產品推薦機制。*商略學報*，4（2），135-151。
- Li, Li-Hua, Lee, Fu-Ming, Cheng, Chieh-Yu, & Liao, I-Han. (2012). A timely adaptive product recommendation system based on RFM. *International Journal of Commerce and Strategy*, 4(2), 135-151.
- 沈君山、黃俊傑（1995）。邁向二十一世紀的大學通識教育。*通識教育季刊*，2（1），1-5。
- Shen, Jiun-San, & Huang, Chun-Chieh. (1995). On the progress of general education for the 21st century. *Journal of General Education*, 2(1), 1-5.
- 林士傑（2010）。戲劇涉入程度對其目的地個性與旅遊行為影響之研究（未出版碩士論文）。銘傳大學觀光研究所碩士班，臺北市。
- Lin, Shih-Chieh. (2010). *The effects of involvement in the film on destination personality and travel behavior* (Unpublished master thesis). Graduate School of Tourism, Ming Chuan University, Taipei.
- 洪麗珠（1996）。通識教育藝術課程之理念與規劃：為理工大學而設計。*通識教育季刊*，3（4），27-41。
- Hong, Li-Ju. (1996). Art curriculum in general education: Ideas and planning. *Journal of General Education*, 3(4), 27-41.
- 張春興（2002）。*心理學*。臺北市：東華。
- Chang Chun-Hsing. (2002). *Psychology*. Taipei: Tunghua.
- 張浣芸（2001）。大學藝術通識教育—從通識教育的發展談藝術通識課程。*藝術學報*，67，109-121。
- Chang, Huan-Yun. (2001). Art curriculums in the university general education: From the development of general education to arts curriculum in general education. *Journal of National Taiwan College of Arts*, 67, 109-121.
- 張曉華（2001）。戲劇鑑賞課程現在與未來走向之探討。*統整藝術教育及人文素養的學習與教學國際學術研討會論文集*（頁 145-153）。臺北市：國立臺灣師範大學。
- Chang, Hsiao-Hua. (2001). A study on development of dramatic criticism and appreciation course in general education. *2001 International conference learning and teaching in integrated arts education and humanities* (pp.145-153). Taipei: National Taiwan Normal University.
- 郭禎祥（1996）。藝術在通識教育中的角色。*美育*，73，1-10。
- Kuo, Ann. (1996). On the role of art in general education. *Journal of Aesthetic Education*, 73, 1-10.
- 陳幼慧（2012）。文化學習理論與通識教育。*通識教育學刊*，9，47-68。
- Chen, Yu-Hui. (2012). Cultural learning theory and general education. *Taiwan Journal of General Education*, 9, 47-68.
- 陳燕玲（2010）。作戲入空，看戲入愁：以再購意圖理論探討歌仔戲迷的成因。*中國廣告學刊*，15，76-96。

- Chen, Yan-Ling. (2010). Zuo xi ye kong, kan xi ye han: Using repurchase intention theory to explore factors of being Goa-a-hi fans. *The Journal of Advertising*, 15, 76-96.
- 陳瓊花 (2006)。臺灣藝術教育研究的趨勢與未來發展。《教育資料與研究》，69，15-32。
- Chen, Chiung-Hua. (2006). Current research trend in art education and future development. *Educational Resources and Research*, 69, 15-32.
- 陳麗娟、陳為任、唐瑞芬、鄭天明、李宗鴻 (2006)。民衆參與表演藝術觀賞行為之研究：以文建會九十三年度表演藝術團隊表演為例。《藝術學報》，78，125-142。
- Chen, Li-Chuan, Chen, Wei-Jen, Tang, Ren-Fen, Cheng, Tian-Ming, & Lee, Tsung-Hung. (2006). A study of viewing behavior of Taiwanese citizens on attending performing arts. *Journal of National Taiwan College of Arts*, 78, 125-142.
- 彭縱仁、練乃華 (2005)。廣告音樂在不同涉入型態下之效果與影響機制。《管理學報》，22(4)，415-428。
- Peng, Tsung-Jen, & Lien, Nai-Hwa. (2005). The mechanism of music on advertising effects under different involvement conditions. *Journal of Management*, 22(4), 415-428.
- 賀國英、何禮麗 (2010)。經典通識「莎士比亞戲劇中的情愛世界初探」：教學成果的研究。《嶺東通識教育研究學刊》，3(3)，1-13。
- Ho, Kuo-Yin & Ho, Li-Li. (2010). A preliminary learning on "Shakespeare's Dramas in Love": An analysis of students' responses to a GEC elective course. *Ling-Tong Academic Research of General Education*, 3(3), 1-13.
- 黃迎春 (2007)。通識教育表演藝術課程對大學生的影響之研究。《研究與動態》，16，183-205。
- Huang, Ying-Chun. (2007). Research on the effect of the practical course of performing art on college students in liberal art curriculum a case study based on the course conducted at Da-Yeh University. *Yan Jiu Yu Dong Tai*, 16, 183-205.
- 黃迎春 (2011)。大學通識教育課程中的生命探索：以戲劇與表達溝通課程為例。《大葉大學通識教育學報》，8，198-220。
- Huang, Ying-Chun. (2011). Life exploration in general education of university: An example in theatrical drama and expressional communication course. *Da-Yeh Journal of General Education*, 8, 198-220.
- 黃俊傑 (1999)。《大學通識教育的理念與實踐》。臺北市：中華民國通識教育學會。
- Huang, Chun-Chieh. (1999). *Idea and implementation of general education*. Taipei: Chinese Association for General Education.
- 劉兆漢、劉阿榮 (2000)。大學通識教育的基本理念與發展。《通識教育季刊》，7(2-3)，1-4。
- Liu, Chao-Han, & Liu, A-Ron. (2000). The fundamental ideas of general education and their development at Taiwan universities. *Journal of General Education*, 7(2-3), 1-4.
- 劉阿榮 (2005)。多元智能與藝術創新：大學通識教育的可能向度述評。《通識教育季刊》，12(1)，71-90。
- Liu, A-Ron. (2005). Multiple intelligence and art innovatory discuss dimension of general education in higher education. *Journal of General Education*, 12(1), 71-90.

潘治民、鄭雅云 (2005)。博物館觀眾消費行為之研究：以袖珍博物館為例。《博物館學季刊》，19(1)，99-113。

Pan, Chih-Min, & Cheng, Ya-Yun. (2005). Study of the consumption behavior of museum visitors in the miniatures museum of Taiwan. *Museology Quarterly*, 19(1), 99-113.

蕭寶玲 (1996)。大學通識教育藝術課程對臺灣非藝術系學生的意義。《臺灣美術》，8(3)，28-36。

Hsiao, Bao-Ling. (1996). The meaning of art general course for Taiwan non-art majors. *Arts of Taiwan*, 8(3), 28-36.

蕭寶玲 (1997)。大學非美術系學生對通識教育藝術課程需求度之問卷調查分析。《臺灣美術》，10(2)，54-63。

Hsiao, Bao-Ling. (1997). Analysis of non-art majors' demand for arts general course. *Arts of Taiwan*, 10(2), 54-63.

## 外文部分：

Alhabeeb, M. J. (2007). Consumer knowledge and consumption: A human capital model. *Academy of Marketing Studies Journal*, 11(1), 69-81.

Antil, J. H. (1984). Conceptualizing and operationalization of involvement. *Advances in Consumer Research*, 11(1), 203-209.

Blackwell, R. D., Miniard, P. W., & Engel, J. F. (2001). *Consumer behavior*. New York, NY: Dryden Press.

Brucks, M. (1985). The effects of product class knowledge on information search behavior. *Journal of Consumer Research*, 12(1), 1-16.

Day, G. S. (1970). *Buying attitudes and brand choice*. New York, NY: Free Press.

Engel, J. F., Blackwell, R. D., & Miniard, P. W. (1995). *Consumer behavior*. New York, NY: Dryden Press.

Goldstein, I. L., & Ford, J. K. (2002). *Training in organizations: Needs assessment, development, and evaluation*. Belmont, CA: Wadsworth.

Hicks, J. M., & Spaner, F. E. (1962). Attitude change and mental hospital experience. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 65(2), 112-120.

Houston, M. J., & Rothschild, M. L. (1978). Conceptual and methodological perspectives on involvement. In S. C. Jain (Ed.), *Research frontiers in marketing: Dialogues and directions* (pp.184-187). Chicago, IL: American Marketing Association.

Hughes, A. M. (2000). *Strategic database marketing: The master plan for starting and managing a profitable customer-based marketing program*. New York, NY: McGraw-Hill.

Kahan, R. (1998). Using database marketing techniques to enhance your one-to-one marketing initiatives. *The Journal of Consumer Marketing*, 15(5), 491-493.

Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2000). *Foundations of behavior research*. New York, NY: Harcourt Collage Publications.

- Lana, R. E. (1966). Inhibitory effects of a pretest on opinion change. *Educational and Psychological Measurement*, 26(1), 139-150.
- Michaelidou, N., & Dibb, S. (2008). Consumer involvement: A new perspective. *Marketing Review*, 8(1), 83-99.
- Nosanchuk, T. A., Mann, L., & Pletka, I. (1972). Attitude change as a function of commitment, decisioning, and information level of pretest. *Educational and Psychological Measurement*, 32(2), 377-386.
- Park, C. W., & Lessig, V. P. (1981). Familiarity and its impact on consumer decision biases and heuristics. *Journal of Consumer Research*, 8(2), 223-230.
- Park, C. W., Mothersbaugh, D. L., & Feick, L. (1994). Consumer knowledge assessment. *Journal of Consumer Research*, 21(1), 71-82.
- Schijns, J. M. C., & Schroder G. J. (1996). Segment selection by relationship strength. *Journal of Direct Marketing*, 10(3), 69-80.
- Solomon, R. L. (1949). An extension of control group design. *Psychological Bulletin*, 46(2), 137-150.
- Wansink, B., Westgren, R. E., & Cheney, M. M. (2005). Hierarchy of nutritional knowledge that relates to the consumption of a functional food. *Nutrition*, 21(2), 264-268.
- Zaichkowsky, J. L. (1985). Measuring the involvement construct. *Journal of Consumer Research*, 12(3), 341-352.
- Zaichkowsky, J. L. (1994). The personal involvement inventory: Reduction, revision, and application to advertising. *Journal of Advertising*, 23(4), 59-70.

# 附錄一 戲劇通識課程綱要

授課科目名稱：

淡江大學：中國現代文學賞析：戲劇文學

樹德科技大學：文學欣賞－戲劇文學

開課班級	通識		必 / 選修	選修		
學分數	二學分二小時（單學期二學分）		無			
教學內容 及進度	週次	內容				
	第一週	課程簡介與分組				
	第二週	認識劇場（上課前請至文館實驗劇場 L209 前集合）				
	第三週	戲劇的類型				
	第四週	從古典到現代：京戲與話劇				
	第五週	曹禺。雷雨情節分析				
	第六週	曹禺。雷雨角色分析				
	第七週	姚一葦。碾玉觀音情節分析				
	第八週	姚一葦。碾玉觀音角色分析				
	第九週	期中考				
	第十週	表演工作坊：暗戀桃花源影片觀賞				
	第十一週	表演工作坊：暗戀桃花源結構分析				
	第十二週	表演工作坊：暗戀桃花源意念分析				
	第十三週	前衛劇場				
	第十四週	臨界點劇像錄白水影片觀賞及說明				
	第十五週	回歸傳統				
	第十六週	當代傳奇劇場慾望城國影片觀賞及說明				
	第十七週	劇場實習演出（劇本由老師提供，演出地點：L209）				
	第十八週	期末考				
講授方式	✓ 課堂講授	✓ 分組討論	✓ 參觀實習	其他（_____）		
教學設備	✓ 電腦	✓ 投影機	其他（_____）			
教材課本	教材自印					
參考書籍						
批改作業 篇數	一	備註	作業於第十四週下課前繳交，學生必須於第一週以後選取任何一齣舞臺劇前往觀賞，針對該場表演寫作心得報告，並附上該場演出之票根以資證明。			
成績考核 方式	✓	作業成績：20%	✓	期中考成績：30%	✓	期末考成績：30%
	✓	分組演出：20%	其他（_____）：		%	
備考	1. 全班分組於期末進行演出，每組 6 至 8 人，分別擔任演、導工作。演出當週缺席者，演出成績以 0 分計算。 2. 點名連續三次或累積四次不到，期中考或期末考扣考。不接受事後請假，病假請附診斷證明。 3. 作業、考試絕對禁止注音文、火星文與顏文字，違者一個字元扣二分。					



## 附錄二 戲劇知識衡量題項與答案

### 世界劇場藝術

#### 〈世界劇場藝術史〉

1. 希臘悲劇是西方現存最早的戲劇型態。(是)
2. 寫實主義戲劇興起於 19 世紀末的美國。(否)
3. 寫實主義的戲劇特別著重於凸顯社會問題。(是)
4. 荒謬劇場是現代主義戲劇藝術的一支。(是)
5. 後現代主義劇場興起於 21 世紀。(否)

#### 〈世界劇場藝術理論〉

1. 「鏡框式舞臺」利用各種幕把所有的燈光、音響系統等觀眾不該看到的東西全部遮起來。(是)
2. 荒謬劇場是由貝克特、伊歐聶斯柯等法國劇作家所發起的戲劇運動。(否)
3. 後現代劇場通常有固定的劇本以供排練。(否)
4. 好萊塢是現在世界劇場藝術的核心。(否)
5. 現代劇場藝術和政治、社會、經濟等現象關係密切。(是)

#### 〈世界劇場藝術代表人物與作品〉

1. 莎士比亞是文藝復興時代著名的法國劇作家。(否)
2. 易卜生的 *傀儡家庭* 是典型的寫實主義作品。(是)
3. *歌劇魅影* 是美國劇作家安德魯·洛伊·韋柏的歌舞劇作品。(是)
4. 環境劇場是由美國劇作家理查謝喜納發展出來的。(是)
5. *推銷員之死* 是美國劇作家尤金歐尼爾的作品？(否)

#### 〈世界劇場藝術與其他藝術/學門之關聯性〉

1. 西方繪畫史對戲劇藝術的發展有深刻影響。(是)
2. 劇場藝術的畫面構成和攝影藝術有異曲同工之妙。(是)
3. 電影 *足球尤物* 改編自莎士比亞劇本 *第十二夜*。(是)
4. 劇場裡的燈光設計就像畫家一樣，燈光的顏色就是他的顏料。(是)
5. 音樂對於劇情的推展很有幫助。(是)

### 臺灣劇場藝術

#### 〈臺灣劇場藝術史〉

1. 1949 年以前的臺灣現代戲劇發展相當自由。(否)
2. 臺灣的現代戲劇直到 1980 年推出的 *荷珠新配* 之後，才擺脫黨國教條式的內容束縛。(是)
3. 1985 年是第一代小劇場和第二代小劇場的分水嶺。(是)
4. 歌仔戲是唯一一個起源於臺灣本土的戲劇劇種。(是)

5. 臺灣民間戲曲早期都是野臺演出，演出的主要目的是酬神。(是)

〈臺灣劇場藝術理論〉

1. 臺灣的現代劇場藝術從未受到來自日本的影響。(否)

2. 早期臺灣的現代戲劇，多半都依循著易卜生所帶起的寫實主義風潮，故有許多寫實主義劇作。(是)

3. 臺灣的現代戲劇和傳統戲曲是互不相干的兩種藝術。(否)

4. 第一代小劇場在形式上仍以心理寫實為主要方法，而第二代小劇場則多半反寫實。(是)

5. 同性戀題材至今仍是禁忌，所以很少有劇團會去處理這類議題。(否)

〈臺灣劇場藝術代表人物與作品〉

1. 賴聲川是屏風表演班的靈魂人物。(否)

2. 果陀劇場最近幾年大力推動音樂劇的發展。(是)

3. 夜夜夜麻是周慧玲的作品，由創作社製作。(否)

4. 白水是田啓元的作品，由臨界點劇像錄演出，內容以白蛇故事為主體，探討同志的身份認同問題。(是)

5. 當代傳奇劇場的慾望城國改編自莎士比亞的劇本馬克白。(是)

〈臺灣劇場藝術與其他藝術/學門之關聯性〉

1. 臺灣的第二代小劇場於解嚴前如雨後春筍般出現。多數第二代小劇場團體的作品都具有強烈的政治意識。(是)

2. 民進黨成立且逐漸取得政權之後，臺灣的政治劇場運動便告終止。(否)

3. 姚一葦先生的劇作常取材於中國歷史或中國小說。(是)

4. 臺灣前衛劇場團體的演出都在劇場裡發生。(否)

5. 高雄衛武營即將興建臺灣最大的劇場。(是)

〈購買知識〉

1. 年代購票系統是唯一的線上購票系統。(否)

2. 國家劇院的劇場包括大廳和實驗劇場兩個表演空間。(是)

3. 劇場演出的票價，有固定的收費標準。(否)

4. 一個劇團進行巡迴演出時，在每個表演場地的票價都有可能不同。(是)

5. 大型表演場地的票價，依據座位的區域不同而有所不同。(是)

〈消費與使用知識〉

1. 一般而言，演出過程中，觀眾不可以使用手機、呼叫器等會發出干擾噪音的設備。(是)

2. 一般而言，劇場內嚴禁飲食、吸煙。(是)

3. 為了記錄演出精彩片段，錄影、錄音是被允許的，只要不要干擾演出進行即可。(否)

4. 觀賞演出時，最好能夠提前 10 至 15 分鐘到場。(是)

5. 如果不小心遲到，只需悄悄進入劇場即可。(否)

## 附錄三 個人涉入程度量表 (PII)

請依照您對劇場藝術的看法，在適當的空格打勾

對我而言，劇場藝術是：

1.	不重要的	1	2	3	4	5	6	7	重要的
2.	無聊的	1	2	3	4	5	6	7	有趣的
3.	毫無關係的	1	2	3	4	5	6	7	緊密相關的
4.	不令人興奮的	1	2	3	4	5	6	7	令人興奮的
5.	沒有意義的	1	2	3	4	5	6	7	有特殊意義的
6.	沒有吸引力的	1	2	3	4	5	6	7	有吸引力的
7.	尋常無奇的	1	2	3	4	5	6	7	令人著迷的
8.	沒有價值的	1	2	3	4	5	6	7	珍貴的
9.	無法引人入勝的	1	2	3	4	5	6	7	引人入勝的
10.	沒有需要的	1	2	3	4	5	6	7	有需要的

## 附錄四 觀賞行為衡量題項

### 1. 最近觀賞時間衡量題項：

您最近一次觀賞戲劇演出大約是在什麼時候？

我在 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日，觀賞過戲劇演出。

### 2. 觀賞頻率衡量題項：

過去六個月內，您觀賞戲劇演出的次數？

我看過 \_\_\_\_\_ 次戲劇演出

### 3. 觀賞金額衡量題項：

過去六個月內，您在觀賞戲劇演出上大約花費的金額？

我在觀賞戲劇演出上總共花費了 \_\_\_\_\_ 元