

airiti

中國大陸中學視覺藝術教科書
性別意識型態之內容分析

**A Content Analysis of Gender Ideology in Secondary
Visual Arts Textbooks of Mainland China**

* 羅寧 Ning Luo

** 劉仲嚴 Chung-Yim Lau

* 香港教育大學文化與創意藝術學系 博士生

Doctoral Student / Department of Cultural and Creative Arts,
The Education University of Hong Kong

** 香港教育大學文化與創意藝術學系 副教授

Associate Professor / Department of Cultural and Creative Arts,
The Education University of Hong Kong

有關本文的意見請聯繫通訊作者羅寧

For correspondence concerning this paper, please contact Ning Luo

Email: s1129835@s.edu.hk

摘要

教科書的性別議題不僅受到國際學者關注，近年來亦被中國大陸所重視。教科書會影響教育過程中的性別平等，而偏頗的性別意識型態有悖全人教育的主張，因此有必要檢視其性別意識型態，尤其是以圖像為主的視覺藝術教科書。本文進行有關中國大陸中學視覺藝術教科書的性別意識型態研究，結果發現（1）教科書中藝術家性別及作品比例嚴重失衡，多數中西方女性藝術家被忽略；（2）圖片中人物角色類型的性別刻板印象根深蒂固，女性形象被動和傳統；（3）圖片和文字段落呈現出男性優先和主導的性別觀念，女性被置於次要地位。研究提議教科書編審者應轉變崇尚男性氣質的現代主義觀念，納入性別議題，拓寬教科書的當代社會視野，以實現視覺藝術教科書的性別平等理想。

關鍵詞：性別意識形態、中學視覺藝術教科書、中國大陸

Abstract

Textbooks are not only a topic with which only international education scholars are concerned, but it is also a timely topic that interests China education. Textbooks are essential for implementing gender equality, particularly for the Visual Arts textbooks that mainly includes visual images. The bias in gender ideology in the textbooks would hinder students' whole person development. Thus, it is important to critically investigate the gender ideology of textbooks for the sake of gender equality. This paper reports a study on examining the gender ideology in the secondary Visual Arts textbooks of mainland China. The study found that (1) the proportion of male and female artists and their artworks was extremely unbalanced; female artists' achievements were neglected; (2) gender roles in the pictures were stereotypical; female roles were passive and traditional; and (3) the male-first and male-domination concepts were prominent in the pictures and texts, and the textbooks assigned females to the second position. The study suggested that the textbook editors and reviewers change the modernist perspective which promoted masculinity and integrate gender issues in the content to broaden the contemporary social vision in order to achieve gender equality.

Keywords: gender ideology, secondary visual arts textbooks, mainland China

壹、緒論

自 1995 年以來，聯合國不斷大力提倡透過教育實現性別平等，從此各國政府對性別與教育議題的關注逐漸提高，而這種關注不僅關注和教育權益有關的性別平等議題，同時也重視教育過程中彰顯性別平等的重要性（Mustapha、Mills，2015）。就中國大陸而言，性別平等的教育近年得到顯著的發展，尤其在教育目標、課程改革和婦女政策三個主要方面。在教育目標方面，中國大陸將培養性別平等意識定為教育目標之一，並在教育監測與評鑑方面特別增設了性別統計指標，建立以性別為自變項的數據庫，以此蒐集、整理和反饋與兒童性別相關的資訊，據此對性別平等之發展現狀進行分析和預測，以便評鑑相關政策之實施成果（中華人民共和國國務院，2011）。在中國大陸中小學課程改革方面，新的課程標準將受教育之個體——學生，定義為一個物質的、理智的、感性的、有性別的、社會性的以及精神性的綜合體，可見首次將性別作為重要的課程實踐關注項目之一，並正式納入到課程改革的總目標中（中華人民共和國教育部，2012）。就婦女政策而言，中國政府對教育性別平等議題的重視，亦可從當前婦女政策和發展裡窺見。在 2011 年頒布的*中國婦女發展綱要*中，首次將教育過程中的性別平等作為主要目標之一，提出重視教育內容的平等，以適切回應社會的需求（中華人民共和國國務院，2011）。

在探討性別議題和教育的問題時，教科書的討論是不可或缺的一環。教科書在學校教育和課程的傳遞中扮演著十分重要的角色，它既是課程目標和內容的體現，亦是教師和學生開展教學活動的重要工具。根據 2015 年對中國大陸和臺灣中小學教科書使用情況的抽樣調查顯示，將近 89% 的中國大陸教師和 83% 的臺灣教師表示教科書是教學中會頻繁使用的參考工具（張倩、黃毅英、石鷗，2018）。針對教科書之性別意識型態（ideology）的研究，學者普遍認為起源於女性主義對教育不平等現象的關注，拜女性主義對教育的論述所賜，今天性別平等業已成為大多數教科書編審者在編審教科書時會考慮的主要面向和共識之一（Sadker、Sadker、Zittleman，2009）。無疑，在教科書中有關性別內容的描述及其背後隱含的性別意識型態的傳達，都會對學生的性別觀念造成碩大的影響。在當前中國大陸的教育情境下，這種影響更為深遠，蓋因中國大陸至今仍以官方訂定的各科教科書作為中、小學的指定教材。

雖然在 21 世紀，教科書並不是唯一的教育工具，教師或可透過網路和多媒體資源進行教學，但在中國大陸的教育政策和特殊情境下，對於學生的學習和教師的授課而言，教科書一直以來都是主要的教育傳播媒介和工具。由於中國大陸實行教科書一綱多本制

度，即教科書的編撰需依據政府統一頒布的課程大綱，並經過教育部門的官方審定合格後，方可提供全國中、小學使用，故所有教科書皆是官方版本（中華人民共和國教育部，2012）。換言之，官方審定的教科書是中國大陸教師授課的主要依據，也是教育審查部門到校實地進行教學評鑑的重要依據之一（中華人民共和國教育部，2012），足見教科書對中國大陸教育的重要性和影響。對視覺藝術教育而言，由於教科書主要透過圖像和文字傳播，在以視覺文化為主的年代裡，其影響力更為深遠。聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization〔UNESCO〕，2013）的行動計畫指出，教科書中積極、正面的性別角色形象是實現性別平等的關鍵之一。由是，相比其他科目的教科書，視覺藝術教科書中除了文字以外，還有大量的性別角色圖像，而這些圖像本身正反映教科書對性別議題的態度，因此檢視其性別意識形態的意涵尤為重要。

據聯合國教科文組織發起的全球教育監測報告（Global Education Monitoring Report，2016）顯示，在中國大陸幼兒至成人教育階段的歷史、地理和社會科學教科書中，男性和女性角色的比例嚴重失衡，而女性角色的數量隨著教科書教育程度的不同而變動，當中值得注意的是，報告發現教科書的年級程度越低，其女性角色的比例越高；同樣，教科書的年級程度越高，相對應女性角色的比例越低。此外，報告亦指出教科書對男性和女性角色的描述也存在很大差異，例如：在職業方面，男性較多被描繪為科學家、管理人員，而女性較多被描繪為老師、護士或服務員；在個性方面，男性較為鮮活生動，女性則較為保守刻板（Global Education Monitoring Report，2016）。雖然該報告明確指出在中國大陸教科書中存在顯著的性別偏見問題，但並無解釋構成上述現象的箇中原因，也未將視覺藝術教科書納入到考察範圍中。由此可見，中國大陸教科書裡性別不平等的問題較為嚴峻，亦是一個備受國際關注的重要問題。

在中國大陸有關教科書性別議題的研究方面，雖然官方認同性別議題在教育上的重要性，但相關研究，特別是性別議題與視覺藝術教科書的研究仍舊缺乏。反觀臺灣學者的研究則較為全面和較具系統，例如：張盈堃（2001）、藍順德（2010）。儘管中國大陸早自1990年代起已有學者開始關注教科書裡的性別議題（史靜寰，2004），但整體而言相關的研究仍為缺乏。根據本研究於2019年6月對收錄中國大陸學術刊物最廣泛的資料庫——中國知網（China Knowledge Resource Integrated Database），以「教科書」和「性別」為群組關鍵詞的檢索顯示，從1990年至2019年間僅發現338筆檢索結果與教科書中的性別議題有關，而這些研究主要針對語言、歷史、數學和科學科目，未發現任何一篇關於視覺藝術教科書的研究報告。

中國大陸一般使用「美術」一詞指代「視覺藝術」。美術教育可分為專業型與通識型。專業型美術教育旨在培養藝術家、設計師或建築師等與視覺藝術相關的專業學員；通識型美術教育則是幼兒園、中小學和高等學院中普及性的美術教育，以實現素質教育的目的，而本研究關注的領域為初、高中學段的通識型美術教育。在視覺藝術教育學制方面，中國大陸中學分為初中（又稱七年級至九年級）和高中，各有三個學年，每個學年分為上、下兩個學期。根據中國大陸教育部的規定，視覺藝術在初、高中屬於必修課。其中，初中三年均有視覺藝術課，每學年分為上、下兩個學期，共六冊教科書。高中僅一學年有視覺藝術課，以鑑賞教學為主，使用一本教科書（中華人民共和國教育部，2012）。這類課程面向全體學生，無論文科或理科方向都需要修習。

如前所述，在教科書的審定和使用方面，中國大陸實行一綱多本制度，至 2019 年 6 月止，視覺藝術教科書共有 11 個版本，各版本均依據義務教育美術課程標準（中華人民共和國教育部，2012）編撰，並通過了中國大陸教育監管部門的審定，成為官方版本。它們分別為：人民教育出版社的「人教版」、人民美術出版社的「人美版」、嶺南美術出版社的「嶺南版」、湖南美術出版社的「湘美版」、浙江人民美術出版社的「浙美版」、江西美術出版社的「贛美版」、河南美術出版社的「冀美版」、廣西美術出版社的「廣美版」、遼海出版社的「遼海版」、上海教育出版社的「上教版」和江蘇少年兒童出版社的「蘇少版」（見圖 1）。官訂的視覺藝術教科書及其內容，在一定程度上反映教育監管部門對性別觀念的看法。



圖 1 中國大陸視覺藝術教科書封面圖例。

資料來源：人民教育出版社、課程教材研究所、美術課程教材研究開發中心（2016）；江西美術出版社（2014）；湖南美術出版社（2014）。

基於上述背景，本研究旨在透過性別觀點對視覺藝術教科書進行檢視，探討教科書之性別意識型態的內涵。鑑此，本研究選取中國大陸使用地區最廣泛的人民教育出版社發行的視覺藝術教科書作為研究對象，希冀研究結果能深化華人世界視覺藝術教育、教科書與性別議題的認識，同時補充現存文獻的不足，為往後研究視覺藝術教科書中性別議題的學者立下參考依據。誠言，學生生活在當前圖像傳播的時代，以圖像為主的視覺藝術教科書在學生的日常生活中扮演了重要的角色，檢視教科書中的性別意識型態可以深入瞭解影響學生性別觀念形成的原因，並反思作為重要教育觀念傳播工具之一的教科書的意義和價值。因此，檢視中國大陸視覺藝術教科書的性別意識型態具有時代意義。在本文中，除了特別指稱教科書原名以外，研究者均以「視覺藝術」一詞替代「美術」來進行討論，以符合當代藝術教育學術研究的話語慣例。

綜上所述，本研究之主要研究問題如下：（1）中國大陸中學視覺藝術教科書中所顯示之性別比例分配為何？（2）教科書中所反映的性別刻板印象為何？（3）教科書裡呈現何種的性別觀念？

本研究選取中國大陸「人教版」視覺藝術教科書為內容分析標的，係因「人教版」視覺藝術教科書使用地區較廣泛，故影響力亦較大；且人民教育出版社是由教育部官方成立的教材出版機構，相對地更具有官方代表性，在某種程度上可反映性別議題的重要程度，其凸顯的性別意識型態相較於其他官方版本應更加典型。惟本研究之結果可能與具地方特色的版本如「湘美版」、「贛美版」，以及屬於沿海發達地區的版本如「嶺南版」、「上教版」在性別議題方面之結果不盡相同，畢竟不同地區對該問題各有不同看法，此為本研究取樣及推論上之限制。

貳、文獻探討

一、性別意識型態的意義與內涵

意識型態是指在社會中用來賦予秩序和意義的思想框架（Marchbank、Letherby，2014），而性別意識型態指的是對男性和女性在社會中恰當角色、權利和責任之態度，並用來支持社會主流的信念（Lorber，1994）。游美惠（2001）指出社會主流的信念可能帶來性別不平等，因為性別意識型態將男性和女性的生理差異合理化，形成有尊卑優劣的等級，用來支持父權社會的權力結構。父權社會的權力結構強調男性和女性有截然不同的性別角色（gender role），如男性為領導者和主人或女性為照顧者和附庸等角色（張

盈瑩，2001）。故此，性別意識型態差異合理化的結果，會產生性別角色的兩極化認知，亦形成對性別觀念的偏見，而這種觀念上的偏見，往往與社會對性別角色的形塑有關。

性別角色的形塑與社會之間的關係十分密切。West、Zimmerman（1987）認為，性別角色是社會習俗賦予個人的，其凸顯於作為男性或女性之行爲各方面，因此個人在社會中自然成爲某一性別，類似於演員在劇場情境中扮演著某一角色。易言之，性別角色不是天生的，而是社會的產物。然而，性別意識型態將性別角色自然化與兩極化，形成了性別刻板印象（gender stereotype），即人們對男性和女性在行爲、角色、人格等方面的特徵予以的期望、要求或僵化不變的看法（史靜寰，2004）。例如：在專業角色方面，男性占據了廣泛的社會和職業，而女性主要從事家庭事務（Lee，2014）；在性格特質方面，男性被喻爲是陽剛的、理性的、有創意的、外向的和獨立的，而女性是溫柔的、體貼的、情緒化的和依賴的（Blumberg，2008）。

性別刻板印象的形成，亦和上述提及的社會陳規習俗所賦予的男性權力有關。這種藉由權力結構形成之性別觀念，充分體現於男性優先和男性占主導地位（Lee，2014）。性別觀念也是權力關係的體現，透過社會性別角度凸顯出來（West、Zimmerman，1987）。Scott（2007）曾建議運用不同方法來平衡這種過於偏向男性權力的觀念，認爲社會性別是諸多社會關係中的一分子，是基於能觀察到的兩性差異之上的，是表示權力關係的一種基本途徑。具體而言，她認爲社會性別和四個因素相關，透過檢視這四個因素，可以窺見和反思性別觀念的構成；它們分別是：（1）文化象徵；（2）對象徵做出解釋的規範性概念；（3）政治和社會機構組織；（4）主體身分的歷史構成（Scott，2007）。

另一方面，從視覺藝術觀念中也可見性別意識型態的影響。Hooper（2015）認爲，在現代主義藝術觀念中，較多女性從事的藝術門類，例如：刺繡、剪紙、編織等手工藝，或靜物畫及風景畫等非人物類作品，均被視爲較少創意；而較多男性從事的雕塑、建築、或歷史畫、宗教畫等被視爲高一等級的藝術門類。事實上，Hooper的觀點亦可從美術史裡得到驗證——在西方美術史中性別意識型態皆體現在女性藝術家較少被研究和記載的事實上。最明顯的例子是兩本最著名的美術史著作——Gombrich（1950）編撰的 *The Story of Art* 以及常作爲教材的 Janson（1962）的 *History of Art*，在兩本著作的早期版本裡全篇不見女性藝術家的影子。反觀華文世界，上述現象亦屬普遍，在藝術史刊物裡亦發現較少報導有關女性藝術家的研究和記載。在臺灣雄獅圖書公司出版的工具書 *中國美術辭典* 中，女性藝術家與男性藝術家的比例約爲 1：36（趙惠玲，2005）。在藝術批評中，這種性別意識型態也極之明顯。Miranda（2015）曾對藝術業界影響力較廣的藝術刊物

Artform 進行研究，發現自 1962 年創刊以來僅有 18% 的刊物封面作品為女性創作，而男性作品的比例達到 74%，餘下 8% 的作品無法判斷作者身分。另外，近代華人女性藝術家如何香凝、潘玉良等，縱使她們被公認為優秀的女性藝術家之一，但是她們的作品並沒有被列入中國大陸官方教科書成為教材。

性別意識型態在視覺藝術教育中亦呈現出某種刻板印象。Dalton (2001) 和 Hopper (2015) 均指出與男性相比，藝術專業院校的女性畢業生傾向於從事藝術管理類工作，迴避需要較多創造力的工作。Collins (1978) 的研究更發現，儘管隨著女性主義運動的推進，女性在藝術中的參與度提高了，然而從成就和支配能力這兩方面察看，在藝術活動中男性依然占有優勢。她認為這主要是由於社會中仍然以兩極分化的刻板態度看待男性氣質和女性氣質，認為在男性氣質主導的社會裡女性氣質相對地顯得有些缺陷，故此使得女性在社會和藝術中地位較低 (Collins, 1978)。

上述種種有關性別意識型態的觀念導致了藝術家身分的性別分化，不但造成了性別刻板印象的產生，還導致藝術家的性別身分與男性氣質作出連結，最終使人忽視女性在藝術中的成就與貢獻 (趙惠玲, 2005; Parker、Pollock, 2013)。在描述藝術家的文本中，這種性別刻板印象的出現更為顯著。Schröder (1961) 發現當人們討論 19 世紀的繪畫作品時，普遍使用比喻的方式將藝術創作和藝術家身分與男性生理特質聯繫在一起。Hopper (2015) 亦發現在談論藝術創作時，人們通常將藝術家設想為男性，而將模特設想為女性。誠然，性別刻板印象呈現在藝術作品中，無論是東方或西方藝術，自古以來女性都是最常見的被男性藝術家用作描繪的對象 (趙惠玲, 2005; Parker、Pollock, 2013)。有學者更認為由於大多數傳統藝術是為了取悅男性，因此這些女性藝術形象都被描繪為被動、屈從、僅有美麗的外表並作為男性凝視 (male gaze) 之用的對象物 (the object) (趙惠玲, 2005; Berger, 1972)。

加之，不少學者均認為由於在歷史中受到社會習俗和行業制度的雙重壓迫，女性無法獲得平等的藝術教育機會 (陶詠白、李滉, 2000; 趙惠玲, 2005; Nochlin, 1971)。此狀況在中西方均有存在，如以往女性曾被禁止參加人體寫生課程，而這類課程卻被認為是職業藝術家受訓練之基礎課程 (Nochlin, 1971)，這意味著女性想成為職業藝術家的道路顯得更為嚴峻。而在中國古代社會中，由於傳統禮教的制約，使得大多數女性無法接受藝術教育，僅有少數來自於貴族階層的女性能修習藝術，或是出身貧苦家庭的女性以歌妓習藝的方式來謀生 (陶詠白、李滉, 2000)。上述例子，均說明了在藝術裡男性優先和男性主導之性別觀念對女性藝術和藝術教育發展的掣肘。

心理學家對於兩性天生氣質的實徵研究表明，兩性或在某些方面有所差異，這表現在空間思維、語言能力和情緒等方面（Kassin、Fein、Markus，2011）。但這種差異是來自兩性先天固有或後天形成，學者們多有爭議。英國心理學家 Fine（2010）在其著作*性別的錯覺*（*Delusions of Gender*）中指出，當前關於兩性差異的認知與行為研究在實驗設計方面有諸多侷限，因此無法得出肯定的研究結論。儘管兩性在生理構造、荷爾蒙分泌方面有顯著差別，迄今為止，神經科學家並沒有發現男性和女性在大腦結構方面有絕對性的差異（Rippon，2019）。

二、中國大陸教育性別議題之發展脈絡

自 1950 年代以來，中國大陸教育界經歷了「弱化性別差異」到「承認和重視性別差異」這一重大轉變。所謂弱化性別差異，是指在初期爲了提高女性地位和實現性別平等，政府主張「男女都一樣」的教育政策，透過教育弱化不同性別在生理和心理上的差異，以及忽視兩性在成長中受到社會影響之差異來達到性別平等之目的（王政，2004）。然而，這種片面追求性別平等的方式亦可能使女性在教育中處於不利境遇（周小李，2007）。自 1970 年代末期，中國大陸出現了性別分化的現象，「女性意識」開始頻繁出現在各種探討女性問題的論述中，論述大多否定了於 1950 年代所倡導的「男女都一樣」的觀念，並從男女的生理差異開始，對性別議題進行探討（王政，2004）。縱使強調生理差異亦可能導致性別兩極化（gender polarizing），加劇性別刻板印象和不平等（Davies，2003），但對中國大陸教育而言，女性意識的萌芽代表承認了在教育裡性別差異的重要性，亦替往後的性別教育的轉變和發展建立基礎。

1995 年，聯合國第四屆世界婦女大會在北京召開，會上大力提倡和促進中國大陸性別議題之發展。大會上頒布了*行動綱領*，將「通過向女孩和婦女提供基本教育、終身教育、識字和培訓，促進以人爲中心的可持續發展，包括持續的經濟增長」作爲教育性別平等和婦女教育的新目標（聯合國大會，1995）。並且，大會首次引進了社會性別的概念，指出性別只是一個扮演的角色，它不是由生理所決定，而是由社會文化規範來決定的；而人的性別意識不是與生俱來的，而是在文化和社會制約中形成的（王政，2004）。由是，教育性別平等的目標和社會性別觀念爲教育中性別議題的面向提供了更深入、更廣泛的空間（史靜寰，2007）。此後，承認和重視性別差異逐漸成爲中國大陸學者之共識（周小李，2007；陳雨亭，2004）。這種新的教育理念被稱爲「性別敏感教育」，旨在關注不同文化背景中的社會性別，重視差異，卻不將差異作爲約束男性和女性行爲的規範，並賦予女性發聲的權利，主張採取靈活的教育方式來引導男性和女性成長爲完整的

人（周小李，2007）。近年來在承認差異的背景下，性別議題在中國大陸有較多元之發展，學者從不同角度探討教育中的性別現象。總言之，中國大陸教育之性別議題可分為以下五大方向進行探討。

（一）教育機會的性別平等

教育機會的性別平等是學者較為關心的議題，包括影響教育機會平等之因素、男女權利平等之保障及教育機會平等之地區差異等。李春玲（2009）透過調查發現，家庭背景對女性受教育機會的影響顯著大於男性，即女性的受教育機會更容易受到家庭背景，例如：父母的教育水平、職業地位、戶口身分和家庭收入等影響。由於中國大陸各地區經濟發展水平差異較大，城市沿海地區的教育機會的性別平等程度遠高於農村等欠發達地區（周小李，2007）。

（二）教育結果的性別平等

教育結果是否實現了性別平等，可從男、女畢業生就業層次方面體現。據一項研究統計結果顯示，女性畢業生的就業層次明顯低於男性，例如：女性在一些專業性較強的行業裡所占的比例偏低，以科學研究行業為例，女性在總行業人數中僅占 37%，而在金融行業中，女性亦只占 39%（錢民輝，1999）。

（三）教育過程中的性別平等

教育過程中的性別平等議題，可包括課程內容之性別意識型態和課堂教學中的性別平等兩方面。陳雨亭（2004）認為可從潛在課程（latent curriculum）的角度切入來實踐性別平等教學，認為性別觀念透過潛在課程影響學生，對學生的學業成就有較大影響。例如：教師與學生互動的性別差異、教科書中隱含的性別意識型態的討論，以及課堂中與性別有關之權力的結構等議題的討論等都可成為有效的實踐策略（石中英，2001）。

（四）性別差異教育

性別差異教育議題的探討一般針對特定學科，尤以較多集中在數學、體育和科學學科。由於中國大陸公立學校為男、女同校，而男、女在生理和心理發育過程中有所差別。一般認為，小學階段女性比男性學生的認知能力高，智力發育提前於男性（靳世榮，1999），並且男、女學生在成長過程中受到的社會、家庭和學校影響不盡相同，由此女性和男性在教育過程中呈現出性別差異（強海燕，2000）。

（五）教師的性別意識研究

教師的性別意識在教育過程中尤為重要，帶有性別偏見的意識會阻礙學生的學業

發展，因此，應當有目的、有組織地對教師性別意識進行職前和職後培訓（周小李，2007）。張丹（2018）對上海市小學教師之性別意識進行了調查，選 20 所小學作為研究樣本，對 120 名教師進行了訪談，發現大多數教師並未意識到自身的教學行為和課堂管理事實上與性別是有所聯繫的，也未有意識地避免性別刻板印象的現象產生。調查結果發現教師通常較關注女性學生的行為舉止，要求其展現符合文靜優雅之淑女形象；對男性則要求陽剛和責任意識，但對於其行為舉止則較為寬容（張丹，2018）。

儘管教育性別議題自 1950 年代以來已取得了較大改善，但仍存在不足之處。首先，從宏觀數據來看，中國大陸獨生子女政策使得家庭對女性教育的投入大幅增加，使教育機會性別差異縮小，但在大多數農村和少數民族地區還存在嚴重的教育機會性別差異，尤其是農村女童的入學率依然偏低，輟學率仍舊偏高（易翠枝，2007）。有學者認為此一現象的成因，或因受到傳統性別觀念男尊女卑的影響，在缺乏教育資源的農村和少數民族地區，女性往往成為教育資源分配中的犧牲品（沈蕙，2005）。其次，在理論建構方面，中國大陸性別議題的研究仍未形成本土的研究體系。由於中國大陸傳統儒家觀念的影響深遠，本土教育情境與西方存在較大的差異，故有待學者紮根本土，形成能回應性別議題的理論體系和話語（史靜寰，2007）。再者，由於中國大陸東、西部經濟發展和民族構成的差異較大，若以單純的性別觀點作為檢視焦點，將難以全面呈現中國大陸的性別議題教育面貌，故應結合民族、社會階級和經濟水平諸方面來探討教育性別議題（史靜寰，2007）。最後，教育過程中的性別平等議題還未受到較多學者的關注，相關實證研究依然缺乏，如教材、課程中的性別意識型態和課堂中的性別互動議題，以及教師的性別刻板印象等研究（史靜寰，2007）。

總言之，中國大陸教育性別議題等相關研究仍採用男女二元分立的分析範疇，較少意識到性別之複雜和多元性，較少透過社會權力結構的角度來檢視性別議題，並且缺乏對多元性別的認知，忽視了如女同性戀者（lesbian）、男同性戀者（gay）、雙性戀者（bisexual）與跨性別者（transgender）等 LGBT 與其他族群。儘管中國大陸在教育機會方面的性別平等已有較大改善，但教育過程中的性別平等仍較為缺乏。根據 Husen（1972），教育機會的性別平等主要體現在物質方面，透過增加教育經費投入，使適齡兒童都能進入到學校教育中；而教育過程的性別平等主要體現在心理方面，受到意識形態的影響。教科書的性別意識型態是教育過程性別平等的重要參考，如果教科書中存在性別偏見，會嚴重阻礙教育過程性別平等的實現（史靜寰，2007）。

三、教科書性別意識型態之相關研究

東西方不少學者認為，對教科書性別意識型態的探討起源於對課程知識背後權力結

構的揭露，學者們均質疑是誰的知識、誰的理解以及誰的聲音被遮蔽了（例如：石中英，2001；Apple，1989；Bourdieu，1994）。Apple（1989）曾從政治、經濟和文化三個角度對教科書進行研究，在他看來教科書不僅具有商品屬性，也具有政治和文化屬性；他認為教科書中的內容實際上是一種對知識的選擇，這種選擇代表了社會中權力階層的價值。故此，Apple 認為應當研究為什麼特定的知識會成為教科書的內容——官方知識（official knowledge），由此呈現出當代社會對階級、種族和性別的不同態度。教科書之性別意識型態對教育過程之性別平等影響深遠，因為教科書是教師進行課堂設計的首要參照。

自新 21 世紀以來，教科書之性別意識型態獲得了較廣泛的關注。相關研究已經在各個國家和地區的出現，例如：斯洛維尼亞（Sovič、Hus，2015）、肯尼亞（Foulds，2010）、伊朗（Foroutan，2012）和烏干達（Barton、Sakwa，2012）等。學者們發現，在女性主義和教育公平觀念的影響下，教科書中已經出現了一些當代的女性形象，例如：女性總統候選人、飛行員、科學家等（Barton、Sakwa，2012；Foulds，2010）。Lee（2014）認為，在學習過程中兒童會模仿教科書中的人物形象，因此刻板化的性別形象將對兒童的性別發展造成不利影響，並指出，教科書中的性別不平等包括三個方面：性別刻板印象、數量失衡和男性主導，此三方面可作為教科書性別議題的檢視參考。

此外，Sadker 等（2009）的研究則指出教科書中常見的性別偏見有七種：（1）語言偏見，如 forefathers / 祖先、mankind / 人類、policeman / 員警等，均以男性術語來代表全體，否定了女性作為主體和她對社會的參與和貢獻；（2）性別刻板印象，體現在將男孩普遍描述為機靈的、富有創造力的、勇敢的或愛冒險的，而女孩則是依賴的、消極的、溫順的或作為協助者的形象出現；（3）遮蔽，即不去描寫女性對社會的貢獻；（4）失衡和有選擇性，如教科書中呈現的觀點和看法往往以男性觀點為主；（5）脫離現實，如教科書中對具有爭議性的性別議題進行迴避或粉飾；（6）碎片化，如教科書中常常將女性的貢獻當作特殊事件羅列出來；及（7）表面公平，提供了一種公平的幻像，表現在教科書的圖片中有大量女性，而在文字描述中卻沒有認可女性的貢獻。

臺灣自 1980 年代起開始對教科書性別意識型態進行檢視，至今已發展為較系統化的研究。根據藍順德（2010）對臺灣教科書性別意識型態研究的回顧，研究者多採用內容分析法（content analysis），例如：歐用生（1985）以「書中提及女性的多寡」、「以女性為章節的名稱」、「圖片中女性出現的次數」、「女性從事家務工作的情況」、「女性是否從事家務以外的工作」五個分析類目，對 1978 年版小學教科書中的性別意識型態進行內容分析，發現男性出現比例遠高於女性，男性形象更多元，而女性較多出現在家庭中，且形象較單一。另一方面，張盈堃（2001）從批判教育學的觀點出發，認為對教

科書的研究不應僅限於文本，而應納入文本與文脈之間的關係，即對教科書實際的社會、文化脈絡進行分析，從而檢視教科書延伸而成的知識生產的動態過程。這一過程的各方面包括：制定課程標準的教育政府部門、各教科書出版社、學校和教師及對教科書編審進行建議和研究的專家（石計生，1993），相信由此可見教科書之性別議題的全貌（張盈瑩，2001）。

綜合臺灣教科書性別意識型態的研究發現，主要有兩大類議題：首先，教科書中的內容存在性別偏見及刻板印象。從 1990 年至 2007 年的文獻中均有此發現，具體表現為男性出現的次數高於女性、男性的職業比女性多樣化、男尊女卑的觀念顯著（藍順德，2010）。其次，隨著社會結構變化以及政府重視程度提高，教科書中的性別偏見有所改善，但教科書仍然以異性戀的觀點為主，未提及其他多元性別族群，缺乏多元性別的論述（藍順德，2010）。臺灣於 2004 年頒布了*性別平等教育法*，並於 2018 年進行了修訂，透過課程、教材和教學對性別平等教育做出了更詳盡的規定，如在教材方面，規定了教師在使用教材及從事教育活動時，應具備性別平等意識，破除性別刻板印象，避免性別偏見及性別歧視，並且教師應鼓勵學生修習非傳統性別之學科領域（教育部，2013）。

從 1990 年起，隨著社會性別理論在中國大陸學術界的普及，教科書性別意識型態也受到了關注。朱曉斌（1994）是中國大陸首位對教科書性別意識型態進行實證研究的學者，他對中國大陸三種小學語文教科書與美國閱讀教科書進行了橫向比較，發現中國大陸教科書受儒家思想較大，在無意識中形成了對女性的歧視和偏見。另回顧中國大陸最深入、最具系統性和最大規模的關於教科書性別意識形態的研究，是於 2000 年 8 月開始進行的「對幼兒園、中、小學及成年人掃盲教材的性別分析研究」，研究計畫由史靜寰博士主持，北京師範大學、中央教育科學研究所、陝西師範大學、西南師範大學、全國婦聯婦女研究所等機構的 20 多位研究員共同參與，研究由美國福特基金會資助。

上述研究結果和報告隨後出版，書名為*走進教科書與教學的性別世界*（史靜寰，2004），報告分為 19 篇不同教學層次的性別議題研究，發現各層次教科書均存在性別不平等，主要表現為：（1）教科書中的男性和女性人物比例失衡，女性人物在幼兒讀物中較多，在初、高中及成年人的教科書中比例嚴重偏低；（2）女性人物缺乏獨立的身分角色，通常作為男性的陪襯出現，在初、高中的教科書中表現尤為明顯；（3）男性和女性在職業分工、活動領域、個性和行為方面刻板印象嚴重，男性人物的職業多元化程度高，個性鮮明，特徵積極正面；女性人物的職業多為護士、老師、服務員等，個性較為刻板，行為方式遵循社會對傳統女性的期待；以及（4）教科書中缺少與當代生活貼近且形象鮮活的女性，女性人物形象的呈現並未體現出時代性（史靜寰，2004）。

此外，吳小鷗、張瑞（2016）認為，儘管中國大陸的新課程改革注意到了性別議題，但仍然在教科書中建構了一種以男性為主的性別文化：首先，教科書中的男性人數仍明顯多於女性，例如：北京師範大學版本的初中數學前三冊中，男性出現 190 次，女性僅出現 62 次；其次，教科書中仍缺乏女性的典範形象，如在中國大陸地區的各版本地理教科書中沒有關於女性科學家的介紹，各版本歷史教科書中的女性形象也較少；最後，在教科書的人物職業方面，男性角色職業多元化，如專家、經理、官員、商人、軍人、科學家和建築師，而女性角色仍較侷限，如教師、學生、服務員和護士。

如前所述，作為一種官方知識，教科書對教育過程之性別平等至關重要。儘管近年來，中國大陸在教育目標、課程改革和婦女政策方面均納入了性別平等作為考量，但根據聯合國的教育監測報告，中國大陸教科書性別不平等仍較為嚴峻（Global Education Monitoring Report, 2016）。誠然，教科書性別不平等會對學生所接受教育的質量形成直接影響，一方面由於官方審定的教科書不僅占據了學生大量的學習時間，如學生在學習過程中需要重複地使用這一工具，包括課前的預習、課堂中的訓練及課後的參考等；另一方面由於教科書也對學生的性別社會化的發展影響深遠，因為教科書不僅被視為傳播知識的工具，也被作為傳遞價值觀念的重要媒介（李慧慧、方成智，2018）。故此，教科書中積極、正面的圖像對學生的社會平等的認知至關重要（Mukundan、Nimehchisalem, 2008）。依此，若教科書中有偏頗的性別意識型態，會使學生無法得到全面的涵養，有悖於全人教育的觀點。

透過以上綜述發現，教科書性別意識型態之研究多集中在語文、英語、數學、歷史或地理等科目，而中、西方針對視覺藝術教科書的研究仍較為缺乏。研究者僅發現在中文研究中，有兩項臺灣學者對「九年一貫」和高中視覺藝術教科書之性別意識型態的研究。兩項研究均發現教科書中女性藝術家和女性藝術作品數量少、女性藝術形象傳統亦較為保守，以及編審人員在教科書的編輯過程中未考慮到性別平等和未有對性別議題的覺察（陳怡茹，2008；劉容伊，2005）。此外，李瑤（2018）對臺灣與大陸高中音樂教科書性別意識型態進行了內容分析，以性別比例、性別刻板印象和性別關係作為分析類目，發現男女比例懸殊、部分教科書版本性別刻板印象較明顯、部分內容呈現出女性從屬男性為主的性別關係。在兩岸差異方面，臺灣教科書中女性較多、女性從事的音樂專業類型較廣，而在性別關係方面，兩岸教科書較為類同。雖然此項研究關注音樂科目，但其與視覺藝術同屬於藝術學科，具有參考價值。然而與其他科目相比，視覺藝術教科書包含大量的圖像資訊，這些資訊蘊含了審美快感，能夠表述和強化文本之含意，有可能對學生的性別社會化造成更大影響（Karintzaidis、Christodoulou、Kyridis、Vamvakidou, 2016）。

總結本章節所探討的所有主要文獻論述，探討了性別意識型態之意義與內涵，囊括父權制度造成的男女比例差異、性別角色的自然化與兩極化導致的性別刻板印象，以及男性優先與主導的性別觀念。在教科書性別意識型態之評析部分，亦剖析了教科書中「性別比例分配」、「性別刻板印象」及「性別觀念呈現」的現象。基於此，本研究針對初、高中視覺藝術教科書的性別意識型態進行分析，以上述所探討之性別意識型態的意義與內涵為基礎，從性別比例分配、性別刻板印象及性別觀念呈現三個類目進行檢視。如前所述，本研究聚焦中國大陸使用範圍最廣的人民教育出版社視覺藝術教科書，以此三點作為分析主類目，檢視中學視覺藝術教科書所隱含之性別意識型態。

參、研究方法

本研究採用以量化為主的內容分析法作為研究方法，研究的詮釋範圍以教科書量化層面的分析結果為主，並不包括編輯者以及閱覽者的質性多元詮釋觀點的探索，因這是內容分析法的侷限，同時亦非本研究目的。研究者深信在往後進行詮釋性的質性討論前，先進行以內容分析量性為主的研究較為合適。因內容分析研究所得出的結果，不但能補充上述聯合國教科文組織的全球教育監測報告所忽略的視覺藝術教科書的文獻，同時亦明確地指出核心問題和往後研究主題的方向。此外，本研究在結論部分以綜合的批判方式進行了討論，試圖探討圖像背後的性別意識。

一、研究對象

本研究分析之教材是由人民教育出版社出版，於 2013 年審定合格的初、高中視覺藝術教科書，共計七冊。其中，初中有六冊教科書，出版於 2014 年（人民教育出版社、課程教材研究所、美術課程教材研究開發中心、上海書畫出版社，2014）；高中有一冊教科書，出版於 2016 年（人民教育出版社等，2016）。人教版教科書是由人民教育出版社、課程與教材研究所以及美術課程教材研究開發中心共同編寫，為教育部直屬的教材出版機構，權威性較高，因此人教版中呈現出的問題較有代表性。而教科書審定合格後，每年根據銷售需要再次印刷，但主體內容不做改動。因此，儘管本研究取樣的初中教科書出版於 2014 年、高中教科書出版於 2016 年，它們均與 2013 年審定之版本無異（見附錄一）。初、高中視覺藝術教科書的體例以圖像為主，輔以文字解釋，大多數作品的圖像旁有藝術家、國籍、年分、媒介、尺寸等介紹。其中，初中教科書每冊均有五個學習單元（見附錄二）；高中教科書有 18 個單元，分為中西方藝術兩部分（見附錄三）。

二、研究方法與研究工具

依據研究目的，本研究以內容分析法檢視中國大陸中學視覺藝術教科書之性別意識型態，以量化方法為主，客觀且系統地對教科書內容進行研究。根據 Kirppendorff (2004)，內容分析法可用來推測特定情境中文本或其他表意材料之意義。在教科書性別議題的研究中，內容分析法較常使用，研究者可依據特定的科目，以建立類目的方式檢視教科書（藍順德，2010；Neuendorf，2011）。據此，本研究採用內容分析法，以清晰和客觀地呈現教科書的性別意識型態。此外，在本研究中，研究者作為重要的研究工具之一，對研究的信度與效度有決定性的影響，因此在內容分析的實施過程中，研究者重視數據、分析和呈現的客觀性。本研究由兩名視覺藝術教師和兩名研究者組成研究團隊，包括文本作者，四人均有豐富中學及大專院校視覺藝術教育經驗，學歷均為碩士研究生及以上。研究團隊系統、嚴格地按照下述研究流程對樣本進行數據蒐集和檢驗，並獲得了較好的研究信度。

（一）內容分析單位與類目

本研究之內容分析以教科書的圖片和文字段落為分析單位，目次和附錄不計入。圖片包括藝術作品圖像、藝術家照片及其他插圖；文字段落指每課中的文字內容，包括作品介紹、藝術家介紹、作品賞析指南、藝術史講解等。內容分析之類目可依據理論或借鑑同類研究的結果，並結合研究對象的性質發展相應類目（歐用生，1996）。根據本研究的目的，以及上述文獻部分的討論，分為「性別比例分配」、「性別刻板印象」和「性別觀念呈現」三個類目（詳見表 1）。

表 1
分析類目表

主類目	次類目	分析單位	定義說明
性別比例分配	藝術家	文字段落	女性和男性藝術家的姓名
	屬於男性或女性藝術家之作品	圖片	由女性和男性藝術家創作的作品
	藝術作品之人物角色	圖片	呈現女性男性人物角色的藝術作品
性別刻板印象	人物類作品之角色類型	圖片	呈現女性和男性藝術作品的人物角色類型
性別觀念呈現	藝術家的性別描述	文字段落	涉及到藝術家性別方面的文字描述
	男女藝術家從事的藝術門類	圖片	呈現藝術家創作過程的圖片

（二）研究步驟和檢視原則

研究步驟分為四個階段，具體如下：

1. 初期準備階段：初期準備包括選定樣本及建立研究團隊。
2. 研究工具的制定與對編碼人員的培訓：基於之前的文獻探討，結合本研究的目的與問題，發展分析類目，並邀請三位視覺藝術教育專家進行意見諮詢，最終擬定上述分析類目作為研究工具。隨後，根據研究工具和下述檢視原則對編碼人員進行培訓。一位研究員與兩位編碼人員，三人獨立工作兩週時間對樣本進行檢視，檢視原則如下：（1）文字段落中藝術家的姓名：記錄樣本中出現的藝術家姓名，去除重複後，統計女性和男性藝術家比例；（2）圖片中女性或男性藝術家創作的作品：統計樣本中附有藝術家姓名的作品圖片，並統計由男、女藝術家創作的作品的比例；（3）圖片中呈現女性和男性人物角色的藝術作品：統計樣本中人物類藝術作品中男性和女性人物角色出現的頻次，並統計其比例；（4）藝術作品圖片中女性和男性人物角色的類型：將人物類藝術作品中的角色形象進行分類，統計不同類別形象的出現頻次與比例；（5）文字段落中涉及到藝術家性別方面的文字描述：檢視樣本文字段落對藝術家性別的語言描述；（6）圖片中呈現藝術家創作的過程和藝術的類型：統計圖片中男、女藝術家從事的藝術門類。
3. 匯總和分析檢視結果：根據三方之結果，分析本研究之信度與效度。
4. 根據研究結果進行分析，撰寫研究報告。

三、信度和效度分析

在內容分析過程中，獨立工作的編碼員對於類目分析的一致程度愈高，內容分析的信度愈高，反之則信度愈低（Kirppendorff, 2004）。在本研究團隊中，由兩位中學視覺藝術教師（均具有三年及以上的專任教師年資）與本文作者之一，三人作為編碼人員（代號：A、B、C），分別且獨立依照上述檢視原則和類目表對教科書進行檢視。三位編碼員均熟稔「人教版」初、高中視覺藝術教科書。本研究的信度計算步驟，以分析類目為單位，先計算編碼員之相互同意度（見表二），然後計算信度，方式如下。

首先先計算編碼員相互同意度（ P_i ）：

$$P_i = \frac{2M}{N_1 + N_2} \quad (1)$$

M 為兩位編碼員完全同意之數目， N_1 及 N_2 為兩位編碼員應有的同意數目。

再計算平均相互同意度：

$$\text{平均相互同意度} = \frac{P_1 + P_2 + P_3}{N} \quad (2)$$

N 為編碼員人數， P_1 為編碼員 A 與 B 的相互同意度， P_2 為編碼員 A 與 C 的相互同意度， P_3 為編碼員 B 與 C 的相互同意度。

最後計算出信度：

$$\text{信度} = \frac{N \times (\text{平均相互同意度})}{1 + [(N - 1) \times \text{平均相互同意度}]} \quad (3)$$

N 為參與編碼總人數。

表 2
平均相互同意度與信度

主類目	次類目	平均相互同意度	信度
性別比例分配	藝術家	1.00	1.00
	屬於男性或女性藝術家之作品	1.00	1.00
	藝術作品之人物角色	1.00	1.00
性別刻板印象	人物類作品之角色類型	0.67	0.86
性別觀念呈現	藝術家的性別描述	1.00	1.00
	男女藝術家從事的藝術門類	1.00	1.00

依據 Kirppendorff (2004)，0.80 可作為信度係數標準，超過此係數標準的研究視為可靠。本研究分析類目信度均在此標準係數 0.80 之上，故本研究具有可靠性。此外，本研究的內容效度分析方面，邀請三位視覺藝術教育專家進行意見諮詢，其學歷背景皆為視覺藝術博士，主要針對內容分析類目表的擬定、主次類目編製及定義劃分提出建議與修訂意見，以建立本研究之專家效度。

肆、研究結果與討論

經由內容分析方法，依據研究問題的發現和討論如下。

一、性別比例內容分析與討論

透過女性和男性藝術家姓名在文字段落中的比例，可以直觀地呈現出教科書的性別

意識型態。本研究七冊教科書中共有 294 位藝術家 ($N = 294$)，其中，男性藝術家占 94.6% ($n = 278$)，女性藝術家占 5.4% ($n = 16$) (見表 3) (見附錄四)。

表 3
藝術家性別比例

藝術家性別	數量	百分比
男性藝術家	278	94.6
女性藝術家	16	5.4
總計	294	100.0

藝術作品的圖片是教科書內容的主要構成部分。在本研究中，教科書圖片部分共出現 925 件作品 ($N = 925$)。其中，附有藝術家姓名的作品共計 363 件，男性藝術家作品占 95.6% ($n = 347$)，女性藝術家作品占 3.6% ($n = 13$)，男性和女性藝術家共同創作的作品占 0.8% ($n = 3$) (見表 4)。

表 4
男性與女性藝術家的作品比例

藝術家	數量	百分比
男性藝術家	347	95.6
女性藝術家	13	3.6
男性和女性合作	3	0.8
總計	363	100.0

在藝術作品的人物角色性別比例方面，本研究中共出現人物角色 305 次 ($N = 305$)，其中男性人物占 55% ($n = 168$)，女性占 45% ($n = 137$) (見表 5)。由此可見教科書中藝術作品的人物角色性別比例較均衡。據文獻，教科書中人物角色的性別比例是性別意識型態的重要參考 (Blumberg, 2008; Sadker 等, 2009)。然而，由於女性題材是東西方藝術創作的首要主題 (趙惠玲, 2005)，因此在視覺藝術教科書中，女性人物角色的比例無法作為性別意識型態的參考之一。

表 5
藝術作品之人物角色性別比例

人物角色性別	數量	百分比
男性	168	55.0
女性	137	45.0
總計	305	100.0

由上述結果分析可知，儘管樣本中藝術家性別比例及其作品比例嚴重失衡，但是在藝術作品之人物角色性別比例方面，男性和女性的比例相當，這一研究結果與前人在其他科目教科書性別意識型態方面的研究發現有所差異。一方面，性別比例失衡是教科書中性別不平等的顯著形式（Lee，2014；Sadker 等，2009）。這體現為一種傾向於在文本和圖片中忽略或低估女性的現象，從而將她們作為教科書中不太重要的角（Lee，2014）。本研究的藝術家性別比例及其作品比例方面，由於女性藝術家在歷史中與男性相比較少，因此她們的作品也偏少，此為視覺藝術教科書中性別比例嚴重失衡的客觀原因之一。另一方面，在其他科目的教科書性別議題研究中，女性角色在教科書中比例的失衡是性別偏見的佐證（Blumberg，2008；Sadker 等，2009）。在視覺藝術方面，如前所述，由於女性題材是中西方藝術的首要主題，因此視覺藝術的人物類作品中絕大多數為女性角色，相比其他科目教科書研究中將女性人物角色數量比例作為參考，在視覺藝術教科書的性別議題研究中，需基於人物角色的類型對教科書性別意識型態進行探討。

二、性別刻板印象內容分析與討論

透過人物類作品的角色類型可以呈現出教科書性別刻板印象的狀況。在上述 305 個人物角色中（ $N = 305$ ），男性角色共計 14 類（附錄五），女性角色共計 12 類（附錄六）。常見的男性角色為軍人（ $n = 45$ ，26.8%）、勞動者（ $n = 31$ ，18.4%）、宗教人物（ $n = 19$ ，11.3%）、統治者（ $n = 18$ ，10.7%）和神（ $n = 17$ ，10.1%）；常見的女性角色為女性神話人物（ $n = 42$ ，30.7%）、女僕（ $n = 23$ ，16.8%）、勞動者（ $n = 18$ ，13.1%）和歌姬（ $n = 16$ ，11.7%）（見表 6）。

人物角色類型代表了不同性別之社會分工，分工的性別兩極化會造成性別刻板印象，主要體現為男性的社會分工較多元，並位於管理者或領導者的地位；女性則大多從事家庭或服務性工作（史靜寰，2004；Lee，2014）。本研究中也出現了這類性別刻板印象，對圖片中男性與女性人物角色類型的檢視結果顯示，教科書中男性人物角色多呈現為領導者或支配者，如軍人、宗教人物和統治者；女性多呈現為依附者和被支配者，如女僕和歌姬。此研究結果與趙惠玲（2005）對傳統中國人物繪畫中女性角色的檢視結果一致。她發現，在用來進行藝術鑑賞教學的中國傳統人物繪畫中，常見的女性角色均呈現為男性的附屬物（趙惠玲，2005）。

教科書中的人物角色作為學生性別社會化之關鍵機制，給年輕人灌輸了價值觀念和態度（Brugeilles、Cromer，2009）。與其他學科教科書相比，視覺藝術教科書中含有大

表 6
人物類作品之角色類型

男性角色	(n = 168) 百分比 (次數)	女性角色	(n = 137) 百分比 (次數)
軍人	26.8% (45)	神話人物	30.7% (42)
勞動者	18.4% (31)	女僕	16.8% (23)
宗教人物	11.3% (19)	勞動者	13.1% (18)
統治者	10.7% (18)	歌姬	11.7% (16)
神	10.1% (17)	貴族	6.6% (9)
男孩	6.5% (11)	母親	5.8% (8)
老者	3.0% (5)	女孩	5.8% (8)
商人	3.0% (5)	皇后	4.4% (6)
知識分子	3.0% (5)	老嫗	1.5% (2)
官吏	1.8% (3)	妻子	1.5% (2)
貴族	1.8% (3)	服務人員	1.5% (2)
藝術家	1.8% (3)	運動員	0.7% (1)
父親	1.2% (2)		
運動員	0.6% (1)		
總計	100.0%	總計	100.0%

量的人物角色圖像資訊，這些人物圖像來自於歷史文本而非當代社會，因此帶有歷史的印記（劉容伊，2005）。這種歷史印記將女性作為藝術的主要題材，重在描繪女性之外表美，以此喚起觀眾之視覺性愉悅，而極少描繪女性的內涵價值（趙惠玲，2005）。因此，在源自歷史文本的教科書中，女性較多呈現為被動或順從的，作為被男性凝視之物品存在（Berger，1972）。依此，藝術家是主體，是進行主動描繪的創造者；而女性是被動的一方，被掌握主動權的創造者視為置身事外的對象，少有自主表達意見的機會，久之女性不但喪失了自主性，甚至有可能以別人的眼光來評價和塑造自己（趙惠玲，2005）。

三、性別觀念之內容分析與討論

在文字段落的性別描述方面，教科書中並未出現明顯的語言偏見，然而潛在的男性主導性別觀念有所體現。例如：在高中視覺藝術教科書《美術鑑賞》（人民教育出版社等，2016：3）。第一課的導言中，介紹了如何進行美術鑑賞活動，其中在描述鑑賞過程時，用男性人單人稱代詞「他」指稱藝術家：

美術鑑賞活動主要是對不同作品進行比較研究……開始主要對作者和作品做初步的瞭解。例如他是什麼年代，什麼地方的人？他的藝術經歷和師承關係？進行比

較，也就是要找到作者和作品在美術發展上的坐標，從縱的方面看，他屬於哪一個美術門類……你可以喜歡他，也可以不喜歡他。個人的認識也總是在經受著歷史的檢驗。（人民教育出版社等，2016：3）

依據 Sadker 等（2009），以單一性別代稱男性和女性群體可能是教科書中性別偏見的一種形式。儘管中文文體有別於西文詞性有陰陽之區別，在中國大陸的中文用語習慣，男性單人稱「他」僅指男性個體、女性單人稱「她」僅指女性個體。上文旨在介紹美術鑑賞的基本知識，在指涉藝術家時僅用男性單人稱「他」，這種語言敘述方式呈現出了男性優先和主導的性別觀念，潛在地將女性排除在了藝術家的身分之外。另外，在本研究七冊樣本中共有九張圖片（ $N=9$ ）呈現了藝術家創作之過程。其中，男性藝術家圖片有六張，女性藝術家圖片有三張。在這些圖片中，男性和女性從事的藝術門類有較大差異。按照現代主義藝術觀念，男性藝術家創作的門類均為精緻藝術（fine arts），包括國畫、油畫和書法；而女性藝術家創作的門類均為民間藝術（folk art），包括蠟染、紡織和泥塑（見圖 2）。



圖 2 教科書中藝術家創作過程之圖例。

資料來源：人民教育出版社等（2014）。

依據上述內容分析結果，本研究之教科書呈現了男性優先和主導之性別觀念，主要表現在文字段落中對藝術家身分的性別界定和藝術家創作過程圖片中對藝術門類的二元呈現。首先，如前所述，視覺藝術教科書的編撰基於現代主義藝術觀念，並受到父權制影響，因此體現出了男性優先和主導的性別觀念。這種性別觀念具體表現為以男性氣質比喻藝術家的特質，尤其是用男性的生理特徵進行比喻。例如：法國作家福樓拜（Gustave Flaubert）曾將藝術創作比喻為男性的生理高潮，並且畫家梵谷（Vincent van Gogh）在其書信中也有相似之比擬（Schröder, 1961）。這種藝術家身分的性別界定在教科書的文字段落中體現為用男性單人稱「他」來指藝術家；由是，在藝術活動的情境中排除了女性從事藝術之可能性。

最後，教科書圖片中男性和女性從事藝術門類的差異潛在地呈現了男性優先和主導的性別觀念。現代主義藝術觀念以二元觀點看待精緻藝術和民間藝術，將精緻藝術視為極具創造力的藝術門類，而民間藝術僅有裝飾屬性（Emery, 2002）。在本研究中，教科書的圖片部分將男性藝術家從事的藝術門類均呈現為精緻藝術，如油畫、國畫或書法等，而將女性藝術家從事的藝術門類均呈現為民間藝術，如陶藝、刺繡或剪紙等。誠然，在當代的藝術論述中，不同門類的藝術活動已無高下之分，各類藝術作品都應當被視為社會文化產物（the socio-cultural products），是「人與人之間有目的、互動的文化活動結果」（Bolin、Blandy, 2003：250）。根據內容分析法獲得的數據，可以明確地指出在教科書的圖片中對男性和女性藝術家所從事的藝術門類有明顯區分，然而本研究無從直接證明該區分是由於編輯的價值觀念導致這種現象，還是其他因素所致。以下結論與建議將透過綜合的批判式討論，來詮釋和進一步探討教科書圖像背後的性別意識。

伍、結論與建議

本研究根據性別比例分配、性別刻板印象和性別觀念呈現，對中國大陸中學視覺藝術教科書之性別意識型態進行檢視，發現教科書中存在顯著的性別偏見，具體表現為：

（1）教科書中藝術家性別比例及其作品比例嚴重失衡，大多數中西方女性藝術家的成就和貢獻被忽略；（2）圖片中人物角色類型的性別刻板印象根深蒂固，女性形象被動和傳統；及（3）圖片和文字段落中呈現出男性優先和男性主導的性別固有觀念，女性被置於次要地位。本結論依據研究結果與分析，從教科書的藝術觀念、呈現內容和性別意識形態分為三項議題進行綜合的批判式討論，以詮釋和探討圖像背後的性別意涵，最後提出建議和發展方向。

就研究結論（1）言之，編輯者在選擇藝術家時，未注意到性別比例平衡的問題，而是按照歷史中男性和女性藝術家比例進行選擇。誠然，男、女藝術家的比例在歷史中固然失衡，然而這並不能作為教科書忽視女性藝術家的辯詞。教科書的內容中應當納入性別議題這一視角，以引導學生反思與探討歷史中藝術家性別比例失衡的原因，使學生從更全面的視角瞭解藝術史。這種視角的缺失與侷限或因教科書編審者的性別觀深受現代主義藝術觀念的影響。根據 Emery（2002），現代主義藝術觀念根植於父權制，傾向於將藝術家的性別身分與男性氣質連結。並且，現代主義藝術觀念尤為強調作品的形式及美學的表現，以藝術家的創造力為中心，較少關注藝術和語言、文化及社會間的互動（郭禎祥、趙惠玲，2002）。此外，現代主義藝術觀念崇尚孤獨天才的形象，並以男性氣質定義這一孤獨天才的性別（Emery，2002）。受此觀念影響，教科書未能平等地反映女性的藝術成就與貢獻，導致學生缺乏對女性藝術的全面認識，有可能使下一代人形成偏頗的性別觀念與藝術觀念。

研究結論（2）反映了教科書未能呈現出當代社會情境之性別風貌。教科書僅呈現了傳統父權制下的男性價值觀和男性眼光，表現在教科書圖片中的人物角色類型刻板，僅注重對女性外貌美的刻畫，而缺乏將女性作為一個有內涵的人物呈現。並且，女性在教科書中多呈現為被動或順從的人物角色，作為男性凝視之物品存在。而當代社會性別角色已較為多元化，男性凝視已受到較多挑戰和顛覆（Gitlin、Scott，1991；Mulvey，1975），此類新的視覺文化內容和觀點未納入教科書中。綜合結論（1）與結論（2），由於教科書以現代主義藝術觀念為基石，因此對藝術中的女性人物角色只流於形式主義的理解，學生無法在教科書中獲取到與當下社會文化意涵相連結的內容。

此外，女性藝術家作品的缺乏使得女性的藝術視角缺失。比如研究樣本*美術鑑賞*（人民教育出版社等，2016）第七課中介紹了20世紀的華人藝術，全篇列舉的藝術作品均為男性創作，而同時期的女性藝術家如何香凝、潘玉良、丘堤、方君碧、關紫蘭、孫多慈等無一人的作品被編入教科書。然而，這個時期恰是民國年間女性獨立思潮湧現的關鍵時期，此時的女性藝術家作品有其獨特性與時代性，而教科書未納入她們的作品，使學生失去了從藝術視角理解女性角色變遷之藝術及社會意涵。

研究結論（3）強調教科書中顯示和蘊含強烈的男尊女卑的性別意識型態。教科書透過文字描述，將藝術家之性別身分與男性連結，潛在地忽視了女性從事藝術之可能性，並以現代主義之二元觀點呈現男性和女性藝術家進行藝術創作的圖片——男性均從事精緻藝術，女性均從事民間藝術，由此體現了男性主導和男性優先的性別觀念。這種性別觀念與傳統的男尊女卑思想一致，在身分認同上認為男性是有創造力的主體，而女性是

藝術世界的二等公民，是被建構和被定義的對象（Parker、Pollock，2013）。此觀點無疑與當下社會中的性別意識型態相去甚遠。在當下關於社會性別的論述中，傳統的性別意識型態已受到諸多質疑和挑戰。比如在對男性氣質的社會學研究方面，由於社會、經濟和文化方面的變遷，男性氣質不再是傳統的男性霸權呈現，而是形成了多種類型的男性氣質（Connell，2009）。

儘管視覺藝術教科書忠實地反應了歷史，但是從性別平等教育的立場出發，教科書中男性和女性藝術家的懸殊比例值得深思。首先，從歷史的角度看來，以現代主義藝術理論為基礎的教科書呈現出了偏頗的歷史觀，未意識到歷史中女性藝術家的不平等境遇。其次，從社會的角度看來，男女懸殊的比例從側面反映了社會中的性別意識型態，教科書作為社會的產物無疑受到了影響。最後，從教育的角度審視，教科書中男、女藝術家懸殊的比例或將導致下一代人形成扭曲的性別觀念，甚至誤以為藝術家是一個特殊的職業，而男性比女性更適合此領域。

基於以上結論，提出四項建議如下：第一，建議轉變視覺藝術教育的理論基礎，參考後現代主義藝術教育觀點。後現代主義藝術教育觀點的特色之一乃多元化，甚至容許矛盾存在，它接受生活給予之不確定性張力，認為不存在普遍真理，所謂真理僅適用於相應的情境（郭禎祥、趙惠玲，2002）。後現代主義藝術教育觀將性別作為理解藝術之重要維度，為教師和學生提供了當代視角（Emery，2002）。在這理論基礎上，方可能從男性主導的現代主義觀念中解放出來，超越既成文本，將詮釋作品之權力賦予教師和學生（劉仲巖，2004）。在編審視覺藝術教科書時，編審者應參考後現代主義藝術教育觀點，改善教科書性別比例失衡的問題，在教科書的文本中以對話和講述之方式引導學生思辨藝術所處之文化情境，以容納更多元的聲音，打破現代主義單一的男性藝術世界觀。

第二，提議將性別議題納入視覺藝術學習領域，拓寬視覺藝術教育的當代社會視野與面向，成為視覺藝術教科書的編撰內容之一。誠然，在中國大陸將性別議題納入視覺藝術學習領域具有一定挑戰，故建議參考臺灣「九年一貫課程改革」的經驗作為藍本和方向。臺灣早在2002年的課程改革中將性別作為重要議題之一，融入七大學習領域（趙惠玲，2005）。在教科書中加入對性別議題的探討，可使學生瞭解到藝術背後的社會和文化意涵，因此學生不再是被動地接受教科書的內容，而能夠對與藝術相關之當代社會、文化和經濟等方面進行反思，覺察到當代社會權力結構之影響。

第三，長遠而言，需制訂具體且可行的教科書性別平等編審制度，以改善視覺藝術教科書之性別意識型態。制定此類制度需要教育官方部門、各出版社和性別研究專家的通力合作，具體的舉措包括規定編審人員之性別比例、研製教科書編寫之準則、對

編審人員進行性別平等主題培訓以及邀請性別研究專家對教科書進行評估（Blumberg，2008）。

第四，必須喚起教師對視覺藝術教育中性別議題的關注。教師在藝術場域內扮演了關鍵的角色，她／他們的藝術觀點影響到下一代人對藝術的認知（Bourdieu，1994）。因此，喚起教師對性別議題的關注尤為重要。就當前情況而言，實現視覺藝術教科書的性別平等仍需時日，因此在無法即時改變教科書內容的情況下，教師可引導學生探究藝術作品所處之文化情境，分析此情境下之藝術受到了何種影響、作品人物呈現了何種特徵以及這種特徵有可能透過何種方式強化了性別刻板印象（趙惠玲，2004；Emery，2002）。由此，方能使學生認識到藝術與性別均由社會建構，是特定文化情境下之產物，並以多元的性別視野關照紛繁複雜的視覺文化現象，以實現藝術教育過程中的性別平等。

基於此，需要進一步思考的核心問題是：中國大陸中學視覺藝術教科書的內容應如何反映當代社會的性別意識型態？無疑，它需要更積極地回應藝術教育的意義和如何促進學生的性別意識覺醒的問題。上述皆為中國大陸中學視覺藝術教科書性別意識型態的核心問題，需要編審者的深切省思。然而，就目前的研究結果而言，教科書呈現出以現代主義藝術的觀念為主，而性別視角以及相關議題並未有所思考，唯有教科書編審人員改變才能邁向新的一步。最後，由於本研究採用以量化數據為基礎的內容分析法，因此研究的詮釋範圍僅限於教科書量化層面的結果。然而，對於視覺藝術教育研究場域而言，多元觀點的詮釋尤為重要。透過質性研究的方式進一步對教科書的編審者之藝術教育觀念與性別觀念，以及教科書的使用者——教師和學生對教科書性別相關內容之理解進行探究，呈現從教科書的「生產」到「接受」之多元互動過程（張盈堃，2001）是未來重要的研究議題。

引用文獻

中文部分：

- 人民教育出版社、課程教材研究所、美術課程教材研究開發中心、上海書畫出版社（主編）（2014）。*義務教育教科書：美術（七年級—九年級）*。北京市：人民教育。
- People's Education Press, Institute of Curriculum and Textbooks, Research and Development Center of Art Courses & Textbooks, & Shanghai Calligraphy and Painting Publishing House. (Eds.). (2014). *Compulsory education textbook: Fine arts (Grade 7-9)*. Beijing: People's Education.
- 人民教育出版社、課程教材研究所、美術課程教材研究開發中心（主編）（2016）。*普通高中課程標準實驗教科書：美術鑑賞*。北京市：人民教育。
- People's Education Press, Institute of Curriculum and Textbooks, & Research and Development Center of Art Courses & Textbooks.(Eds.). (2016). *High school curriculum standard experimental textbook: Art appreciation*. Beijing: People's Education.
- 王政（2004）。*越界：跨文化女權實踐*。天津市：天津人民。
- Wang, Zheng (2004). *Cross-border: Cross-cultural feminist practice*. Tianjin: Tianjin People's.
- 中華人民共和國教育部（2012）。*義務教育美術課程標準*。北京市：北京師範大學。
- Ministry of Education of the People's Republic of China. (2012). *Compulsory education art curriculum standards*. Beijing: Beijing Normal University.
- 中華人民共和國國務院（2011）。*中國婦女發展綱要（2011-2020年）*。北京市：作者。
- State Council of the People's Republic of China. (2011). *Chinese women's development program (2011-2020)*. Beijing: Author.
- 石中英（2001）。*知識轉型與教育改革*。北京市：教育科學。
- Shi, Zhong-Ying (2001). *Knowledge transformation and education reform*. Beijing: Education Science.
- 石計生（1993）。*意識形態與臺灣教科書*。臺北市：前衛。
- Shin, C. S. Stone (1993). *Ideology and Taiwan textbooks*. Taipei: Avant-garde.
- 史靜寰（2004）。*走進教材與教學的性別世界*。北京市：教育科學。
- Shi, Jing-Huan (2004). *Entering the gender world of textbooks and teaching*. Beijing: Educational Science.
- 史靜寰（2007）。教育、賦權與發展：95世婦會以來中國婦女教育回顧。*婦女研究論叢*，1，59-66。
- Shi, Jing-Huan (2007). Education, empowerment and development: A review of Chinese women's education since the 95th Women's Conference. *Collection of Women's Studies*, 1, 59-66.
- 朱曉斌（1994）。從我國三種小學語文課本看兒童性別角色的社會化：兼與美國一種閱讀課

本的比較。《教育研究》，10，52-57。

Zhu, Xiao-Bin (1994). The socialization of children's gender roles in three primary school Chinese textbooks: Comparing with the reading textbook in the United States. *Educational Research*, 10, 52-57.

吳小鷗、張瑞（2016）。新課程改革教科書對多元文化的理解。《教育理論與實踐》，2，12-14。

Wu, Xiao-Ou, & Zhang, Rui (2016). The understanding of multiculturalism in new curriculum reform textbooks. *Educational Theory and Practice*, 2, 12-14.

李春玲（2009）。教育地位獲得的性別差異：家庭背景對男性和女性教育地位獲得的影響。《婦女研究論叢》，1，14-18。

Li, Chun-Ling (2009). Gender differences in access to education: Impacts of family background on educational attainment of men and women. *Collection of Women's Studies*, 1, 14-18.

李瑤（2018）。臺灣與大陸高中音樂教科書性別意識型態之內容分析（未出版碩士論文）。國立臺灣師範大學音樂學系，臺北市。

Li, Yao (2018). *Content analysis of gender ideology in senior high school music textbooks of Taiwan and Mainland China* (Unpublished master's thesis). Department of Music, National Taiwan Normal University, Taipei.

李慧慧、方成智（2018）。我國教科書制度研究綜述。《學理論》，5，156-158。

Li, Hui-Hui., & Fang, Cheng-Zhi (2018). A review of research on textbooks system in Mainland China. *Learning Theory*, 5, 156-158.

沈蕙（2005）。東鄉族女童實施免費義務教育的途徑。《教育評論》，4，86-88。

Shen, Hui (2005). The approaches for Dongxiang girls to implement free compulsory education. *Educational Review*, 4, 86-88.

周小李（2007）。論教師社會性別意識教育的必要性及途徑。《現代教育科學（高教研究）》，2，67-69。

Zhou, Xiao-Li (2007). On the necessity and approaches of teachers' gender awareness education. *Modern Educational Science (Higher Education Research)*, 2, 67-69.

易翠枝（2007）。獨生子女政策對教育性別差異的影響。《經濟研究導刊》，4，189-192。

Yi, Cui-Zhi (2007). The impact of the one-child policy on gender differences in education. *Economic Research Guide*, 4, 189-192.

張丹（2018）。教育公平視角下的教師性別意識及認知差異。《全球教育展望》，8，69-81。

Zhang, Dan (2018). Teachers' gender awareness and cognitive differences from the perspective of educational equity. *Global Education Outlook*, 8, 69-81.

張盈堃（2001）。《性別與教育：批判教育學觀點》。臺北市：師大書苑。

Chang, Yin-Kun (2001). *Gender and education: Perspectives from critical pedagogy*. Taipei: Shida.

張倩、黃毅英、石鷗（2018）。教科書的使用：教師與教科書的互動關係研究：基於中國內

- 地、香港和臺灣數學教科書的調查與分析。《華東師範大學學報（教育科學版）》，36（1），77-84。
- Zhang, Qian, Huang, Ngai-Ying., & Shi, Ou (2018). Textbook use: The interaction between teacher and textbook-inquiry on teachers' use of maths textbooks in Chinese Mainland, Hong Kong and Taiwan. *Journal of East China Normal University (Educational Science)*, 36(1), 77-84.
- 教育部（2013）。《性別平等教育法》。取自 [https://www.gender.edu.tw/web/upload/LaswNRules/1021211 性別平等教育法 .pdf](https://www.gender.edu.tw/web/upload/LaswNRules/1021211%20性別平等教育法.pdf)
- Ministry of Education. (2013). *Gender equality education law*. Retrieved from [https://www.gender.edu.tw/web/upload/LaswNRules/1021211 性別平等教育法 .pdf](https://www.gender.edu.tw/web/upload/LaswNRules/1021211%20性別平等教育法.pdf)
- 陳雨亭（2004）。我國隱蔽課程中性別不平等的社會分析。《教育科學》，20（1），23-25。
- Chen, Yu-Ting (2004). A social analysis of gender inequality in latten curriculum in China. *Educational Science*, 20(1), 23-25.
- 陳怡茹（2008）。《高中美術教科書中性別意識型態之研究》（未出版碩士論文）。國立臺灣師範大學美術學系，臺北市。
- Chen, I-Ju (2009). *A study of gender ideology in the fine arts textbooks of senior high schools* (Unpublished master's thesis). Department of Fine Art, National Taiwan Normal University, Taipei.
- 強海燕（2000）。《性別差異與教育》。西安市：陝西人民教育。
- Qiang, Hai-Yan (2000). *Gender differences and education*. Xi'an: Shanxi People's Education.
- 陶詠白、李湜（2000）。《失落的歷史：中國女性繪畫史》。長沙市：湖南美術。
- Tao, Yong-Bai., & Li, Shi (2000). *Lost history of Chinese female painting*. Changsha: Hunan Fine Arts.
- 郭禎祥、趙惠玲（2002）。視覺文化與藝術教育。載於黃壬來（主編），《藝術與人文教育（上）》（頁 325-366）。臺北市：桂冠。
- Kuo, C. S. Ann, & Chao, Huei-Ling (2002). Visual culture and art education. In Huang, Ren-Lai (Ed.), *Art and Humanities Education, Vol. 1* (pp. 325-366). Taipei: Laurel.
- 游美惠（2001）。性別意識與性別意識型態。《兩性平等教育季刊》，15，99-100。
- You, Mei-Hui (2001). Gender awareness and gender ideology. *Gender Equality Education Quarterly*, 15, 99-100.
- 靳世榮（1999）。性別差異與教育對策。《現代中小學教育》，8，33-34。
- Jin, Shi-Rong (1999). Gender differences and educational responses. *Modern Primary and Secondary Education*, 8, 33-34.
- 趙惠玲（2004）。後現代藝術教育思潮：視覺文化藝術教育。《臺灣教育》，628，14-22。
- Chao, Huei-Ling (2005). Postmodern art education: Visual culture art education. *Taiwan Education Review*, 628, 14-22.
- 趙惠玲（2005）。尋「她」千百度：性別議題融入視覺藝術教學。《藝術論壇》，2，33-52。

Chao, Huei-Ling (2005). Searching for the missing “She”: Integrating gender issues into the teaching of visual arts. *Art Forum*, 2, 33-52.

歐用生 (1985)。我國國民小學社會科教科書意識型態之分析。《新竹師專學報》，12，91-125。

Ou, Yung-Sheng (1985). An analysis of the consciousness patterns of social science textbooks in national primary schools in china. *Journal of Xinzhu Teachers College*, 12, 91-125.

歐用生 (1996)。內容分析法。載於黃光雄、簡茂發 (主編)，《教育研究法》(頁 229-246)。臺北：師大書苑。

Ou, Yung-Sheng (1996). Content analysis method. In Huang, Guang-Xiong, & Jian, Mao-Fa (Eds.), *Educational research act* (pp. 229-246). Taipei: Shida.

劉仲嚴 (2004)。《藝術教育學新論：後現代藝術教育》。香港：香港藝術發展局。

Lau, Chung-Yim (2004). *New perspectives on art education: Postmodern art education*. Hong Kong: Hong Kong Arts Development Council.

劉容伊 (2005)。《國民中小學九年一貫藝術與人文學習領域教科書性別意識形態之研究：以視覺藝術範疇為例》(未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學美術學，臺北市。

Liu, Jung-Yi (2005). *A study of gender ideology in textbooks of art and humanities learning in national primary and secondary schools* (Unpublished master's thesis). Department of Fine Art, National Taiwan Normal University, Taipei.

錢民輝 (1999)。女性教育機會均等與可持續發展。《教育理論與實踐》，4，35-40。

Qian, Min-Hui (1999). Women's educational opportunities are equal and sustainable. *Educational Theory and Practice*, 4, 35-40.

聯合國大會 (1995)。《第四次世界婦女大會行動綱領》。北京市：作者。

United Nations General Assembly. (1995). *Action plan of the 4th World Women Conference*. Beijing: Author.

藍順德 (2010)。《教科書意識型態：歷史回顧與實徵研究》。臺北市：華騰文化。

Lan, Hsuan-Te (2010). *Textbook ideology: Historical review and empirical research*. Taipei: Huateng Culture.

外文部分：

Apple, M. W. (1989). Textbook publishing: The political and economic influences. *Theory Into Practice*, 28(4), 282-287.

Barton, A., & Sakwa, L. N. (2012). The representation of gender in English textbooks in Uganda. *Pedagogy, Culture & Society*, 20(2), 173-190.

Berger, J. (1972). *Ways of seeing*. London, UK: British Broadcasting Corporation and Penguin Books.

Blumberg, R. L. (2008). The invisible obstacle to educational equality: Gender bias in textbooks. *Prospects*, 38(3), 345-361.

- Bolin, P. E., & Blandy, D. (2003). Beyond visual culture: Seven statements of support for material culture studies in art education. *Studies in Art Education*, 44(3), 246-263.
- Bourdieu, P. (1994). The field of cultural production, In Polity Press (Ed.), *The polity reader in cultural theory* (pp. 50-65). Cambridge, UK: Polity Press and Blackwell.
- Brugeilles, C., & Cromer, S. (2009). *Analysing gender representations in school textbooks*. Paris, France: Centre Population & Development.
- Collins, G. C. (1978). *The sex-appropriateness of art activity for the female* (Unpublished doctoral dissertation). Department of Art Education, The Ohio State University, Columbus, OH.
- Connell, R. (2009). *Gender*. Cambridge, UK: Polity Press.
- Dalton, P. (2001). *The gendering of art education: Modernism, identity and critical feminism*. Buckingham, UK: Open University Press.
- Davies, B. (2003). *Frogs and snails and feminist tales: Preschool children and gender*. Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Emery, L. (Ed.) (2002). *Teaching art in a postmodern world: Theories, teacher reflections and interpretive frameworks*. Altona, Australia: Common Ground.
- Fine, C. (2010). *Delusions of gender: How our minds, society, and neurosexism create difference*. New York, NY: W. W. Norton.
- Foroutan, Y. (2012). Gender representation in school textbooks in Iran: The place of languages. *Current Sociology*, 60(6), 771-787.
- Foulds, K. E. (2010). *(De)constructing gender: Student perceptions of social studies textbooks in Kenyan primary schools* (Unpublished doctoral dissertation). Department of Education, University of California, Oakland, CA.
- Gitlin, M. P. (Producer), & Scott, R. (Director). (1991). *Thelma and Louise* [Motion picture]. Beverly Hills, CA: Metro-Goldwyn-Mayer.
- Global Education Monitoring Report. (2016). *Gender bias is rife in textbooks*. Retrieved from <https://gemreportunesco.wordpress.com/2016/03/08/gender-bias-is-rife-in-textbooks/>
- Gombrich, E. H. (1950). *The story of art: With 370 illustrations*. New York, NY: Phaidon Press.
- Hopper, G. (2015). *Art, education and gender: The shaping of female ambition*. London, UK: Palgrave Macmillan.
- Husen, T. (1972). *Social background and educational career: Research perspectives on equality of educational opportunity*. Paris, France: Organization for Economic Cooperation and Opportunity.
- Janson, H. W. (1962). *History of art*. New York, NY: Harry N. Abrams.
- Karintzaidis, N., Christodoulou, A., Kyridis, A., & Vamvakidou, I. (2016). Gender representations in the illustrations of the 6th Grade Language Textbook used in Greek Elementary School. *Advances in Language and Literary Studies*, 7(6), 113-122.
- Kassin, S., Fein, S., & Markus, H. S. (2011). *Social psychology*. Belmont, CA: Wadsworth Cengage Learning.

- Kirppendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Lee, J. F. K. (2014). Gender representation in Hong Kong primary school ELT textbooks: A comparative study. *Gender and Education, 26*(4), 356-376.
- Lorber, J. (1994). *Paradoxes of gender*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Marchbank, J., & Letherby, G. (2014). *Introduction to gender: Social science perspectives* (2nd ed.). Hoboken, NJ: Taylor and Francis.
- Miranda, C. A. (2015, April 10). 18%: Artist Micol Hebron tallies the presence of women on *Artforum* covers. *Los Angeles Times*. Retrieved from <https://www.latimes.com/entertainment/arts/miranda/la-et-cam-artist-micol-hebron-gender-artforum-covers-20150410-column.html>
- Mukundan, J., & Nimehchisalem, V. (2008). Gender representation in Malaysian secondary school English language textbooks. *Indonesian Journal of English language Teaching, 4*(2), 65-84.
- Mulvey, L. (1975). Visual pleasure and narrative cinema. *Screen, 16*(3), 6-18.
- Mustapha, A., & Mills, S. (2015). *Gender representation in learning materials international perspectives*. New York, NY: Routledge.
- Neuendorf, K. A. (2011). Content analysis: A methodological primer for gender research. *Sex Roles, 64*(3-4), 276-289.
- Nochlin, L. (1971). Why have there been no great women artists? In A. Jones (Ed.), *The feminism and visual culture reader* (pp. 229-233). New York, NY: Routledge.
- Parker, R., & Pollock, G. (2013). *Old mistresses: Women, art and ideology* (3rd ed.). London, UK: I. B. Tauris.
- Rippon, G. (2019). *Gender and our brains: How new neuroscience explodes the myths of the male and female minds*. New York, NY: Pantheon.
- Sadker, D. M., Sadker, M., & Zittleman, K. R. (2009). *Still failing at fairness: How gender bias cheats girls and boys in school and what we can do about it*. New York, NY: Scribner.
- Schröder, M. Z. (1961). *Icarus: The image of the artist in French romanticism*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Scott, J. W. (2007). Gender as a useful category of historical analysis. In R. Parker & P. Aggleton (Eds.), *Culture, society and sexuality* (pp. 61-81). New York, NY: Routledge.
- Sovič, A., & Hus, V. (2015). Gender stereotype analysis of the textbooks for young learners. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 186*, 495-501.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2013). *UNESCO Priority Gender Equality Action Plan: 2014–2021*. Paris, France: Author.
- West, C., & Zimmerman, D. H. (1987). Doing gender. *Gender & Society, 1*(2), 125-151.

附錄一 選取的中國大陸中學視覺藝術教科書

名稱	出版社	通過審定時間
七年級美術上冊	人民教育出版社	2013
七年級美術下冊		
八年級美術上冊		
八年級美術下冊		
九年級美術上冊		
九年級美術下冊		
高中美術鑑賞		

附錄二 初中教科書各單元主題

冊	單元	冊	單元
七年級上冊	• 什麼是美術	七年級下冊	• 美術是創造性勞動
	• 多彩的校園生活		• 春天的暢想
	• 傳遞我們的心聲		• 富有活力的運動會
	• 美麗的校園		• 校園藝術節
	• 實用又美觀的日用產品		• 平面設計的盛宴
八年級上冊	• 美術的主要表現手段	八年級下冊	• 美術作品的深層意蘊
	• 讀書、愛書的情結		• 紋樣與生活
	• 筆墨丹青		• 為藝術增添情趣
	• 自己辦展覽		• 美好宜人的居住環境
	• 展示設計作品欣賞		• 中國古典園林欣賞
九年級上冊	• 感受中國古代美術名作	九年級下冊	• 外國美術作品巡禮
	• 情趣濃郁，能工巧匠		• 保護世界遺產
	• 土和火的藝術		• 動漫設計
	• 古鎮美術文化考察		• 20世紀中國美術巡禮
	• 中國民間美術		• 留下眷念，帶走真情

附錄三 高中教科書各單元主題

中國美術鑑賞共九單元	外國美術鑑賞共九單元
學習些美術鑑賞知識	史前美術和古埃及美術
玉器、陶瓷和青銅器藝術	古希臘、古羅馬美術
建築藝術	宗教建築
壁畫	文藝復興美術
古代雕塑	從巴羅克風格到浪漫主義
古代中國畫	歐洲現實主義美術
現代中國畫、油畫	印象派與後印象派
木刻、漫畫、現代雕塑	現代繪畫、雕塑和工業設計
中國民間美術	現代建築

附錄四 女性藝術家在七冊教科書中之分布

冊	西方藝術家	中國藝術家
七年級上冊	無	尚惠祥、翁如蘭
七年級下冊	無	張德華
八年級上冊	無	無
八年級下冊	柯勒惠支 (Kaethe Kollwitz)	房婷婷、王麗丹、朱海燕
九年級上冊	無	庫淑蘭、陳若菊
九年級下冊	克勞德 (Jeanne Claude)	張得蒂
高中美術鑑賞	卡薩特 (Mary Cassatt)	周思聰、高秀蘭、庫淑蘭、張得蒂

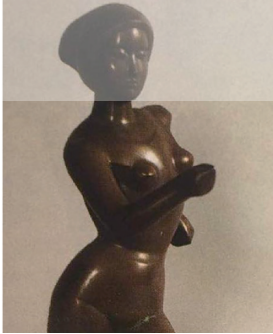
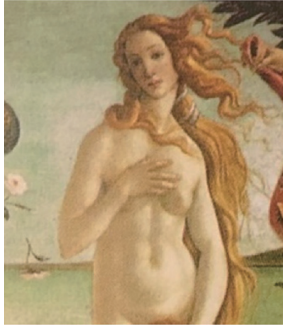





附錄五 男性人物角色類型圖例

角色類型	圖例	角色類型	圖例
軍人		運動員	
勞動者		父親	
宗教人物		藝術家	
統治者		貴族	

角色類型	圖例	角色類型	圖例
神		官吏	
男孩		知識分子	
老者		商人	

資料來源：人民教育出版社等（2014）；人民教育出版社等（2016）。

附錄六 女性人物角色類型圖例

角色類型	圖例	角色類型	圖例
運動員		女神	
服務人員		女僕	
妻子		勞動者	
老嫗		歌姬	

角色類型	圖例	角色類型	圖例
皇后		貴族	
女孩		母親	

資料來源：人民教育出版社等（2014）；人民教育出版社等（2016）。

A Content Analysis of Gender Ideology in Secondary Visual Arts Textbooks of Mainland China

Ning Luo¹

Chung-Yim Lau²

Summary

Textbooks are essential for implementing gender equality, particularly for Visual Arts textbooks which include mainly visual images; this is a topic of interest not only to international scholars in education, but also to Chinese educators as well. Bias in gender ideology in textbooks hinders students' whole person development. Thus, it is important to critically investigate the gender ideology of textbooks for the sake of gender equality. This paper reports a study on examining the gender ideology in the secondary Visual Arts textbooks of mainland China, the People's Republic. Textbooks published by People's Education Publishing House are selected as samples. Employing content analysis, the study addresses the following questions: (1) What is the ratio of male and female artists and their artworks in the visual arts textbooks? (2) What are the gender stereotypes in the textbooks? (3) What is the gender value in the textbooks?

The paper first discusses the concept of gender ideology and its implications in visual arts. The term *ideology* refers to a thinking framework in one society that gives order and meaning. *Gender ideology* refers to the attitude towards social roles, rights, and responsibilities of men and women in one society, which is consistent with the traditional gender belief of social mainstream. Scholars have pointed out that gender ideology may lead to gender inequality since it will assign stereotypical gender roles for men and women which support the power structure of patriarchal society.

Stereotypical gender roles also persist in the art field. For instance, in Modernism, art

¹ Doctoral Student / Department of Cultural and Creative Arts, The Education University of Hong Kong

² Associate Professor / Department of Cultural and Creative Arts, The Education University of Hong Kong

categories mainly engaged by women, such as embroidery, paper-cutting, and other handicrafts, or still-life and landscape painting are considered as less creative; while sculpture, architecture and historical and religious painting that engaged in by men are regarded as creative and elite art. This hierarchical perspective can be identified in the research and writing of art history where women's art is given less attention with fewer women artists recorded in the historical literature.

Since the 1960s, educators have paid attention to gender ideologies in textbooks. However, most of the research aimed at language, history, math, and geography, with few of them examining visual arts textbooks. There were only two studies found in the literature that discussed gender ideologies in visual arts textbooks in Taiwan. They found that gender stereotypes persisted, with few women artists represented. In the existing literature about gender ideologies of textbooks, there are three aspects that have been thoroughly examined, namely the ratio of men and women, gender stereotypes, and gender values. Therefore, this content analysis study developed categories for data collection in these three aspects.

The results of the content analysis are the following:

1. The proportion of male and female artists and their artworks are extremely unbalanced; female artists' achievements were neglected. For the population of artists, there are total 294 artists in the textbooks with 278 male artists (94.6%) and 16 female artists (5.4%). For the number of artworks in the textbooks, there are 925 artworks in total, with 347 done by males (95.6%) and 13 done by females (3.6%), leaving 3 works which were creative collaborations by males and females. The proportion of male and female characters in the textbooks is relatively balanced. In sum, there are 305 human characters in the textbooks with 168 males (55%) and 137 females (45%). However, the balanced proportion of male and female characters in visual arts cannot be taken as evidence for the balanced gender ideologies compared with similar study findings in other subjects, since female figures are a long-standing topic in visual arts.
2. Gender roles in the pictures are stereotypical; female roles are passive and traditional. In the above 305 human characters, male roles are in 14 categories and female roles are in 12 categories. Common male roles are soldiers ($n = 45, 26.8\%$), laborers ($n = 31, 18.4\%$), religious people ($n = 19, 11.3\%$), rulers ($n = 18, 10.7\%$), and gods ($n = 17, 10.1\%$), while common female roles are goddesses ($n = 42, 30.7\%$), servants ($n = 23, 16.8\%$), laborers ($n = 18, 13.1\%$), and entertainers ($n = 16, 11.7\%$).
3. For the gender value of textbooks, the male-first and male-domination are prominent in the pictures and texts, assigning females to secondary positions. In one introductory art text,

the artist refers in male single pronoun *he* when the text discusses art production generally, rather referring to a specific artist. The language excludes the possibility that women can be artists. Also, photos of artists reveal binary representation for art categories: male artists are all engaged in the so-called fine arts, but female artists are all engaged in folk art. Although nowadays, the hierarchical perspective towards fine art and folk art is challenged by many educators, this binary representation still seems problematic in visual arts textbooks for young people.

The results of the study lead to the following suggestions: First, although the unbalanced population of male and female artists in art history is a fact that lead to few female artists in the textbooks, educators should raise questions regarding this issue and provoke students to critically examine art history, asking why there were few female artists, rather than simply accepting the fact. Second, adopting Postmodern Art Education as the theoretical basis for including gender issues as one of the learning areas for visual arts would provide the framework for teachers and students to further investigate this issue. Third, gender equality policies for textbooks publishing would contribute to better textbooks. Fourth, visual arts teachers' awareness of gender issues is crucial since the revision of textbooks usually takes years. As Bourdieu (1994) said, teachers are significant in the art field because they educate our next generation to be the future viewers, consumers, and artists.