

台灣中小學藝術教師教學現況調查之研究

Investigation of the Current Taiwan Art Teacher and Teaching in the Elementary and Secondary Schools

*徐秀菊 Hsiu-Chu Hsu

**趙惠玲 Hwei-Ling Chao

***蘇郁菁 Yu-Ching Su

*國立花蓮師範學院視覺藝術教育研究所 副教授

Associate Professor /

Graduate Institute of Visual Art, National Hualien Teachers College

**國立台灣師範大學美術研究所 副教授

Associate Professor / National Taiwan Normal University

***國立花蓮師範學院視覺藝術教育研究所 研究生

Graduate Student / National Hualien Teachers College

摘 要

本文透過回收之 9,366 份國小藝術教師問卷，以及 1,400 份國中藝術教師問卷，進行國民中小學教師教學現況之調查分析，以了解現階段國民中小學在一般藝術教育實施上所遭遇的問題。研究結果分析的內容包括：一、教師專業背景，二、教師對教育目標的看法，三、教師對課程標準的認知，四、課程規劃現況，五、教學實施現況，六、教學資源現況，七、教師進修現況。

本研究結果發現，值此九年一貫課程教育改革之際，國中、小藝術教學界實仍存在著許多的問題亟需解決，包括表演藝術師資極度缺乏、藝術教師未能專才專用、藝術教師對九年一貫「藝術與人文」領域課程認同度尚待加強，以及教學設備資源有待充備等。期望透過此次調查研究所發現之問題，能使我國藝術教育現況受到教育相關單位及社會大眾的重視，共思改進之道。

關鍵字：中小學、藝術教師、藝術教學

Abstract

This study analyzed questionnaire data collected from 9366 elementary school art teachers and 1400 secondary school art teachers. The questionnaires address issues and topics in current Taiwan art education, in the elementary and secondary schools. The issues include: 1. Art teachers' professional background. 2. Art teachers' attitudes toward educational goals. 3. Art teachers' understanding of standards of curriculum. 4. Art teachers' design of curriculum. 5. The current situation of art teaching. 6. Resources for art teaching; and 7. The training of art teachers.

This study discusses the following issues in the current arts and humanities education: 1. Insufficient numbers of teachers of performing arts; 2. Insufficient assignment of art teachers; 3. Teachers' identity and recognition of the goals of arts and humanities education; 4. Inadequate facilities and teaching resources.

Keywords : art curriculum standards, art curriculum design, art teacher, art teaching



1. 前言

1.1. 研究背景與動機

我國於民國八十二、八十三年先後公佈現行的國小、國中藝術課程標準，並於隔年實施，此課程標準因強調鑑賞教學的重要性，其在內容與精神上有別於以往舊課程標準之以創作為導向(教育部，民 72；民 82；民 83 a)。又近年來，教改的聲浪不斷，使得新的課程標準即將普遍實施，而國民中小學在九十年九月又開始分段實施九年一貫課程教學，因此我國教育正處於一個新舊交替的狀態。在新的政策中，九年一貫「藝術與人文」領域課程強調藝術、文化以及生活的結合，明訂「藝術涵養」、「生活藝術」及「人文素養」為課程發展之基本理念(呂燕卿，民 88；教育部，民 89a)。就實施方式而言，九年一貫課程強調打破舊有的學科分立原則，實施領域式的課程統整和協同教學；尤其「藝術與人文」領域中包含音樂、視覺藝術及表演藝術等方面的學習(教育部，民 89a；民 89b；民 89c；民 89d)。

面對不同教育政策的交替時期，藝術教育的內涵應如何因應教改課程的要求進行調整，藝術類教師對於本身教學任務的認知如何，是否應做某種程度的調整；而在檢視未來全面實施九年一貫「藝術與人文」領域課程，我國中小學藝術教學所可能面對之問題時，又有何應注意的事項等，皆為本研究所關切的問題。尤其當政府一再地宣導九年一貫課程新的教育政策時，目前國民中小學到底具備有哪些師資、資源、設備等條件來配合學生在「藝術與人文」領域方面學習之要求呢？另外國民中小學教師對「藝術與人文」領域的精神與理念是否已充分了解與認同，以及國民中小學教師在「藝術與人文」領域的實施方面到底遭遇了哪些困難與問題。有鑑於此，本文透過普遍調查回收之一萬零七百六十六份的教師問卷，進行國民中小學一般藝術教師與教學現況的分析，以了解現階段國民中小學藝術教育中的師資、課程設計規劃、教學實施、教學資源以及教師進修等情況。

本研究之調查資料源自於台灣藝術教育館委託進行的「台灣中小學一般藝術教育普查與問題分析」之計劃，執行時間自 90 年 10 月至 91 年 12 月，問卷調查的對象包含行政人員、教師、學生和家長，而本文僅為教師問卷分析之部分結果。此計畫的團隊包括主持人徐秀菊(專長為視覺藝術教育)，共同主持人張德勝(專長為教育統計)，研究員趙惠玲(專長為視覺藝術教育)、洪于茜(專長為音樂藝術教育)、陳尚盈(專長為表演藝術教育及藝術行政)，以及研究助理蘇郁菁等六人。

1.2. 研究目的與問題

1.2.1. 研究目的

本研究藉由藝術類教師所進行的問卷調查方式，研究現階段國民中小學在一般藝術教育的實施現況及所遭遇的問題，以作為台灣此次九年一貫課程在「藝術與人文」領域課程實施時的參考，期促使藝術教育的改革能真正落實，達成提升全民文化素養與美感水準的藝術教育目標。具體言之，本研究的主要目的在於了解與分析國民中小學藝術教師的專業背景、教學目標、課程認知、課程規劃、教學實施方法、教學資源的應用、進修管道等現況。

1.2.2. 研究問題

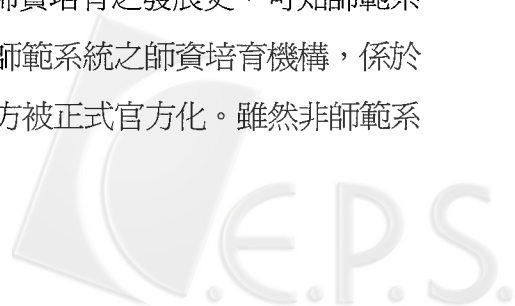
針對上述研究目的，本研究探討的研究問題包括：

- (1) 國中小藝術教師之專業背景為何？
- (2) 國中小藝術教師對藝術教育目標之看法為何？
- (3) 國中小藝術教師對藝術教育課程之認知為何？
- (4) 國中小藝術教師目前實施之課程規劃為何？
- (5) 國中小藝術教師的教學實施現況為何？
- (6) 國中小藝術教師對教學資源之應用現況為何？
- (7) 國中小藝術教師進修的現況為何？

2. 研究相關文獻探討

2.1. 師資

我國國民中小學藝術類師資之培育主要來自兩大系統一師範系統與非師範系統。其中師範系統包括台灣師大、彰化師大、與高雄師大等三所師範大學及九所師範學院，三所師範大學主要培育國民中學藝術類師資，九所師範學院主要培育國民小學藝術類師資；非師範系統則包括十所以上設置有教育學程以及藝術類科系之一般公私立大專院校(Chao, 2000)。若從我國中小學師資培育之發展史，可知師範系統向為國民中小學藝術類師資培育之主流，至於非師範系統之師資培育機構，係於八十三年師資培育法公佈，並於八十六年實施後，方被正式官方化。雖然非師範系



統是於師資培育法公佈實施之後才正式官方化，然而，於師資培育法公佈實施之前已有為數不少之中小學藝術類教師係來自於一般公私立大專院校（教育部，民 80；趙惠玲，民 85）。因此，我國中小學藝術類教師之來源可謂相當多元化，這些來自不同師資培育機構之藝術類教師，身處基層，歷經不同課程標準修訂之遞嬗，他們對於藝術類課程內涵及教學目標的看法，及其對於目前「藝術與人文」領域課程的認知及認同度等，均將影響藝術教學的實施成效，應於本研究中進行探討。

如上述由於八十三年公佈的師資培育法，使我國的師資培育制度產生巨變，邁入了開放且多元的新紀元。但是，近年來在許多國中小內仍有專任藝術類教師聘任不足的問題存在。以音樂師資而言，在中、小型學校常出現無合格音樂師資或無音樂師資的窘境（李予森，民 81；吳慧月，民 81；姚世澤，民 82），即使師範學院每年都培育不少音樂師資，然而仍因師資的大量流失而嫌不足，廖葵（民 84）將師資的大量流失歸因於：志願不合、所學非所用、嚮往國外音樂環境、受私人教學高薪等等的影響。而音樂教師專業的問題似乎一直未見改善，在賴錦松（民 88）的研究報告中也指出，在學校擔任音樂課程的教師不屬音樂專長者的現象在國小、國中比在高中更為嚴重，有不少教師是在「配課」的情況下必須擔任音樂教學，其教學品質頗令人憂慮。另外，目前國民中小學均普遍缺乏表演藝術教育的教師，現行師範或師院體系只有兒童文學之課程，這兩年來才有戲劇欣賞的課程在美術系出現；專業戲劇系所畢業的學生，又缺乏教學的能力及對兒童戲劇的認知，現今在國民中小學中所採行的應變措施，也許是任用有戲劇專業背景的在校教師為優先（可能是戲劇系畢業，又修習過教育學分班），一般老師通常只是參加幾週的戲劇研習。所以，國民小學的專任藝術類教師聘任是否足夠，亦是本研究探討的重點之一。

此外，國中小藝術教育是否確切落實「師資專才專用」的原則，即在學校的藝術類課程是否讓受有專業訓練之師資擔任，亦是亟須本研究進行關注的部份。我國由於「升學功利主義」長期掛帥，藝術類課程在許多國中小學常居於邊緣地位，專任教師聘任不足，甚或「借課」、「配課」的狀況屢有所聞（郭禎祥、楊須美，民 77；趙惠玲，民 85）。在國小中，由級任老師或兼任老師擔任美勞課程或音樂課程的情況極為普遍，而在國中階段，藝術類課程常由行政人員充任，或作為填滿其他學科教師不足時數之用。由不具專業藝術素養之師資充任藝術類課程，不僅不能達成應有之教學成效，更將對國民中小學藝術教育之實施帶來不利因素，戕害我國國民整體之藝術素養，影響至鉅。

由於藝術類教師身處教學第一線，其專業素養、教學信念與其教學態度對其教

學效能可謂影響深遠，本研究對於藝術類師資現況與問題的了解，可以做為未來教育機構因應教改課程規劃藝術類師資培訓制度的參考。

2.2. 教學目標

在八十二年版國民中小學美勞課程標準的總目標包括表現、審美、實踐三個領域，而九年一貫的「藝術與人文」領域，其課程依「暫行綱要」之目標分為探索與創作、審美與思辨、文化與理解三大目標。兩者相比較下，前兩項較為相似，不同的是在「藝術與人文」領域課程目標中，另增設「文化與理解」一項，並將八十二年版課程標準中的「實踐」，併入審美與思辨、文化與理解的活動中。

藝術源自生活，也融入生活，生活是一切文化滋長的泉源，因此藝術教育應該提供學生有機會探索生活環境中的人事與景觀，觀賞與議論環境中各類藝術品、器物及自然景物、運用感官、知覺和情感，辨識藝術的特質，建構意義、知曉時代文化、社會、生活與藝術的關係，也要提供學生親身參與探究各類藝術的表現技巧，鼓勵學生依據個人經驗及想像，發展創作靈感，再加以推敲和練習，學習創作發表，回歸創造力及生活中的感動（呂燕卿，民 88），因此，藝術類教師訂定其教學目標時，主要希望學生獲得的能力為何，是本研究欲探討國中小藝術教學實施現況的重要項目之一。

2.3. 課程認知

饒見維（民 89）認為教師在面對九年一貫課程時，能理解或詮釋九年一貫課程總綱裡的階段性能力指標之意義內涵，是設計課程時所應具備的能力之一。因此，藝術教師對於九年一貫「藝術與人文」領域課程的能力指標之內涵瞭解程度，以及是否能進一步依照能力指標來設計課程，都應予以探究了解。此外，教育部當局規劃，未來我國國民教育以培養學生具備帶得走的基本能力，而非知識導向的課業教材（教育部，民 87）。既是以學生為教學主體，考量為學生培養日後帶得走的生活能力為重要考量前提，那麼，究竟目前九年一課程貫「藝術與人文」領域中之能力指標內涵是否切合小學學生的學習能力，這些能力指標是否又能經轉化後即成為學生的日常生活能力，也是本研究進行探究的重要部份。



2.4. 課程規劃

我國國民中小學藝術類課程內容歷來均以教育部統一訂定之課程標準為依據原則。如現行的國中小藝術課程標準係分別於民國八十二、八十三年公佈實施，然而，此一課程標準實施未久，因應教育部九年一貫教改課程的推動，另一新的統整教學藝術課程規劃——「藝術與人文」領域課程已然啟動。九年一貫課程強調將課程規劃的中心自以往「科目中心」、「教師中心」為主的結構，轉變為以「學生中心」、「學生生活經驗」為主軸的課程設計。因此，九年一貫「藝術與人文」領域課程乃強調藝術、文化以及生活的結合，明訂「藝術涵養」、「生活藝術」、及「人文素養」為課程發展之基本理念，並且打破原先分科教學的藩籬，強調將視覺藝術、音樂以及表演藝術融合進行跨領域教學（呂燕卿，民 88a；民 88b；教育部，民 89b）。

在課程設計方式方面，以往的課程標準總綱實施通則載明學校課程編制與實施，須依據課程標準作統籌規劃與適切安排，所以學校在課程自主上的空間十分有限；然而九年一貫課程則強調學校本位課程，賦予學校更多課程決定的權力，並積極提升教師專業能力，鼓勵老師自行發展課程、編纂教材，在教學實施方面也有了相當程度的彈性（例如協同教學等）。

在這次九年一貫課程改革中，一改教師以往「官定課程執行者」的角色，而轉換為「課程設計者」的角色，各校教師可自主編寫教材，或慎選教材及規劃教學，教材編選的來源非常多元化，包括審定本教科書、單元式教材、現行出版品、地方政府開發教材、學校自編教材、教師講義等（教育部國民教育司，民 91）。由此可知，九年一貫課程賦予教師相當大的課程自主權，而教師是如何編選及設計其藝術類課程的教材內容，亦是本研究欲探討的重點之一。

另外，由於以往國中小藝術教學中，各類科目無論於教學或課程規劃均壁壘分明，少有連結，未來九年一貫「藝術與人文」領域課程全面進行之後，強調課程統整，著重課程的聯繫與整合，改善分科教學衍生「單打獨鬥」的狀況，因此不論於課程之規劃或實施上，若視覺藝術、音樂、以及表演藝術各科目之間未能進行有效連結，則「藝術與人文」領域課程之實施成效亦將大打折扣。尤其現階段正屬新、舊課程交替之際，對於各國中小學於課程規劃上如何解決新、舊課程的銜接問題，又如何規劃統整課程的實施、藝術教師如何進行協同課程的設計並進行授課，還有藝術與人文領域內及與其他領域（科目）之間的統整難易度等，都應予以明確了解。

2.5. 教學實施

在以往我國歷來之國中小視覺藝術課程標準中，視覺藝術教育的內容多以「媒材--技法」的傳統教學模式為主，這樣的情況在上一波於八十二、八十三年公佈實施的課程標準中已有所調整，強調多元文化的融入與鑑賞教學內容的大幅增加。而九年一貫「藝術與人文」領域課程之視覺藝術教育內容則進而跳離「媒材--技法」及精緻藝術的傳統教學模式，其教學內容進入前所未見、具充分彈性的全方位時期（郭禎祥，民 88）。在九年一貫「藝術與人文」的藝術教育觀下，媒材的學習或技巧的練習本身均已不是主要目的，而是了解人類文化意義與創造新意義的手段（郭禎祥、趙惠玲，民 91）。

另外，謝孟蕊（民 86）認為我們的音樂教育常忽略了學生音樂方面的性向，在學校的音樂課都是以「唱歌」為主要的音樂課內容，而樂器學習彷彿是音樂班學生專有的權利。根據賴錦松（民 88）的問卷調查，學校的音樂教學項目幾乎都有所偏頗，他認為所謂的「不偏不倚」並不代表各個教學項目要「等量」而是求其「均衡」，而他的調查結果顯示學校的音樂創作教學以及音感教學都嚴重不足，有部份教師甚至從不涉及這兩個項目。再者，音樂教學的重要目的之一，在陶冶性情、變化氣質、建立完美人格，也常被教師所疏忽，因而造成不少學生害怕、恐懼甚至於逃避音樂課。

因此，要能達到「藝術與人文」領域課程的要求，以往個別教師單打獨鬥進行教學的情況將無法勝任，而須有賴學校所有成員的協同合作。所以，依據教育部之規定，各校應成立「藝術學習領域課程研究小組」，依據藝術學習領域分段能力指標，考量學校條件、社會資源、家長期望、學生需求等因素，研訂學年課程實施計畫。其內容包括：「目標、每週教學進度、教材、教學活動設計、評量、教學資源」等項目（教育部，民 89a）。是以，於進行本項研究時，各校是否設置有「課程發展委員會」，及其落實成效如何，便成為欲了解目前國中小藝術教學實施現況的重要項目之一。

此外，九年一貫「藝術與人文」領域課程設計之原則是「主題」統整視覺藝術、音樂、表演藝術等方面的學習，及其他學習領域，在實際實施現況上，中小學藝術類教師是否能按此原則實施教學，亦或依賴學校所選購的藝術類教科書決定教學內涵，皆將於本研究中進行了解。

歷次中小學課程標準，對教學科目和活動及其每週授課節數，都有詳細規定，

全國一致，固定不變，學校和教師都不能任意更動，這種固定、僵化的規定，無法兼顧學校的地域性及學生的個別性。九年一貫課程則賦予學校和教師許多彈性和自主性，強調因地制宜的原則，賦予地區、學校、班級彈性規劃適性教育的權責，以發展學校特色。每學年授課總節數分為兩大類，一為「基本教學節數」，是全國各校至少必須授課的最低節數，約佔總節數的百分之八十；第二為「彈性授課節數」，作為各校、各班或地區辦理各種活動時可彈性運用的節數，包括「學校行事節數」和「班級彈性教學節數」，約佔總節數的百分之二十。各學習領域以總節數來作規劃，上、下學期可依各校需求做彈性調整，除必修課程外，得依學生性向、社區需求及學校發展特色，提供選修彈性課程，因此，在授滿基本教學節數的原則下，各校和各班得打破學習領域界線，彈性調整學習領域及教學時數，實施統整學習（歐用生、楊慧文，民 88）。因此，新課程中教學時數的改變，及新增的彈性學習時數，對於藝術教師的教學是否有助益，亦是本研究欲探討的要點之一。

2.6. 教學資源與設備

根據藝術教育法（民 89b）第十七條及第十八條之規定，各級學校應貫徹藝術科目之教學，充實藝術教育設施，並應善用地區藝術資源，加強與藝術機構之交流，提昇一般藝術教育品質，另外各級主管教育行政機關，應編列專款支應各級學校辦理一般藝術教育活動。再加以於課程標準中，均有明確詳列國民中小學藝術教學所需設備與資源，因此，國中小校方原本即有義務為每位教師解決教學資源不足之問題，責無旁貸。

任何課程若欲成功實施，除需有適當之師資及完善之課程規劃外，理想而具時代性的教學資源與設備亦屬重要。教學資源可分為校內、校外及軟體、硬體來探討。校內指的是屬於學校本身的設備、場地及師資，校外指的是社區資源；軟體指的是人力，硬體指的是設備和設施，而藝術類課程與其餘學科不同，需要具備完善之相關教學設施，方能達到理想之教學成效。

由於視覺藝術教育被中小學界歸類為與升學無關之「藝能科目」，一般而言，在分配相關教育設備資源時，常居於弱勢，歷來相關研究均指出，由於教學設備與資源的缺乏，不但影響視覺藝術教師之教學成效，亦對其教學自信與熱誠有所打擊（郭禎祥、楊須美，民 77；趙惠玲，民 85）。

另外，音樂教育除了唱歌以外，還包括了樂器的演奏和欣賞等等，往往也需要

有相當的設備，設備不足造成學校的音樂教學不得不以「歌唱」為主，導致一些學生對音樂課程的興趣低落（李福登，民 72），在最近的研究報告中顯示（賴錦松，民 88），音樂教學設備的足夠與否因校而異，設備不足的起因多半是由於經費不足或專任教師不足而未能提出改善。再從整個表演藝術教育的發展歷程來看，一般國中小學校內多數會有禮堂、司令台、或視聽教室等，可供表演的場所，但是與表演藝術教學較為相關的場地，像是地板教室、戲劇排演場等則較為少見。因此於本研究中，對於支援「藝術與人文」領域中的音樂、視覺藝術、表演藝術教學的設備將予以全面了解。

二十一世紀的藝術教育將是學校和藝術館、音樂館、文化中心互動合作的大時代，如何建構學校與社會文化機構資源共享、人力互助的有效措施，將是藝術教育研究者和推動者的重要課題（蘇振明，民 89）。在考量未來全面實施九年一貫「藝術與人文」領域課程，我國國中小藝術教學所可能面對之問題時，對於藝術教師在社區藝術文化公共設施以及社區人力資源的運用情形，亦為本研究意圖了解的現況之一。另外。教師面對各式培育課程的參與方式與積極程度，以及參加研習活動最常遭遇的困難又為如何等，皆將於本研究中進行了解。

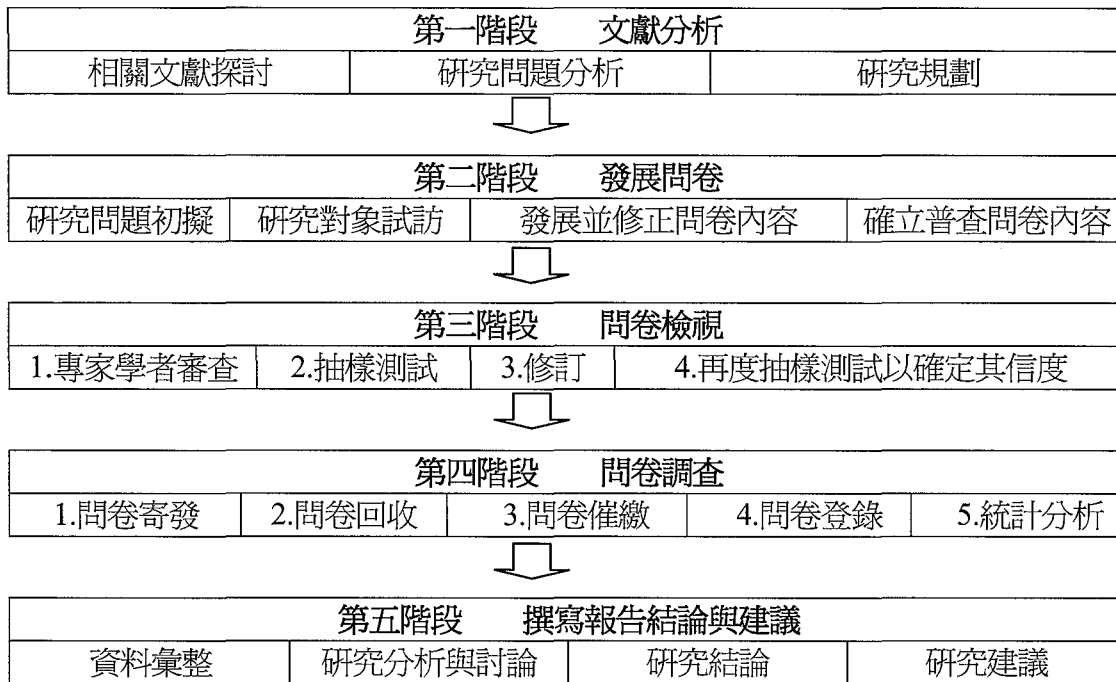
3. 研究設計與實施

3.1. 研究範圍

本案研究的範圍是以國中小視覺藝術、音樂、表演藝術等，作為一般藝術教育之研究範圍。本文問卷資料蒐集的對象主要為國中小的藝術任課教師。



3.2. 研究流程



3.3. 研究方法

本研究主要的研究方法與步驟包含文獻分析、問卷調查，以下就針對這些方法加以描述。

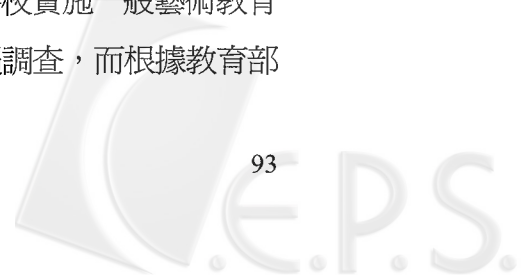
3.3.1. 文獻分析

本研究透過文獻的分析與探討，以瞭解過去台灣國民中小學藝術教育的師資、課程、實施條件與狀況。依文獻分析的結果擬定調查的方向與問題，同時進行研究方法與研究內容的修訂。

3.3.2. 問卷設計

一、調查對象

本研究主要是探討台灣地區國民中小學實施一般藝術教育現況。為了從藝術教育相關之人員的角度來分析目前學校實施一般藝術教育的現況，本研究以台灣地區國中小一般藝術教育之藝術類教師為調查的對象。如欲調查各校實施一般藝術教育的現況，最理想的方式乃針對台灣地區各國民中小學進行普遍調查，而根據教育部



（民90）的統計資料顯示，台灣地區共有2,614所國民小學及713所國民中學，所以本研究以九十學年度第二學期的各國民中小學為主，抽樣調查各國民中小學的藝術教師。以下就國小、國中研究對象加以敘述：

（1）國小部分

由於國小低、中、高年級的藝術課程有所不同，加上中、高年級皆有三種不同藝術教育領域，分別是視覺藝術、音樂與表演藝術，所以本研究抽樣調查各校一年級藝術教師一人；中年級藝術教師三人（含美勞/視覺藝術、音樂、表演藝術各一人）；高年級藝術教師三人（含美勞/視覺藝術、音樂、表演藝術各一人），總共國小藝術類教師為18,298人（7人×2,614校=18,298）。

（2）國中部分

因為國中各年級的藝術課程有所不同，尤其是以國一和國三尤甚（國一是新生，而國三面臨升學壓力），所以本研究抽樣調查各校的藝術類教師，包含國一藝術教師三人（含美術/視覺藝術、音樂、表演藝術各一人）；國三藝術教師三人（含美術/視覺藝術、音樂、表演藝術各一人），總共國中藝術類教師為4,278人（6人×713校=4,278）。

二、問卷編擬

本研究依據前述所收集文獻資料分析，並針對目前實際從事國中小藝術教育的藝術教師進行訪談，將訪談資料列入問卷內容中，編制「台灣地區國民小學一般藝術教育現況普查及問題分析」之國小藝術教師問卷（參見附錄一）及國中藝術教師問卷（參見附錄二），計分為兩大部份。第一部份為基本資料，詢問國中小受調藝術教師之學校所在地、全校班級數，及其個人資料如性別、年齡、最高學歷、教學年資、個人所接受師資培育訓練之內涵，以及受調教師個人專長領域、現職、任教科目、授課年級等問題。問卷之第二部份即為問卷正式問題部份，此一部份計分為六類問題組，分別為教學目標、課程認知、課程規劃、教學實施、教學資源、研習活動等，以下即針對各類題組內容進行說明。

本問卷在教學目標部份設計有兩小題，分別請問國中小受調藝術教師制訂個人藝術教學目標的主要依據，以及其教學時對學生在學習技巧與表現、欣賞與批評、文化與理解、生活與應用等藝術內涵上的重視順序。

在課程認知部份，本問卷共設計有四小題，分別請問國中小受調藝術教師個人自覺對原頒之藝術課程標準的了解程度，以及其依據個人教學經驗，認為學生學習

時是否能達到原頒之課程標準的要求。其次，則請問受調藝術教師自覺對九年一貫「藝術與人文」領域能力指標內涵的了解程度；而在未來九年一貫課程實施後，受調藝術教師自覺是否能依照「藝術與人文」領域能力指標設計課程，以及其依據個人教學經驗，認為學生學習時是否能達到九年一貫「藝術與人文」領域能力指標的要求。

在課程規劃部份，本問卷共設計有七小題，分別請問國中小受調藝術教師課程規劃的重心之依據，以及其編選藝術類課程的教材內容時所採用的方式。同時，亦請問受調藝術教師在規劃藝術類課程時主要的設計方式，並且為了解國中小受調藝術教師認為在九年一貫課程實施後，視覺藝術、音樂與表演藝術之間的統整困難度，及其對「藝術與人文」領域與其他領域（科目）之間統整困難度的看法，本問卷亦規劃相關問題進行了解。另外，也請受調藝術教師說明其在進行統整課程設計時主要採用的模式，與在「藝術與人文」領域內課程實施的方法，以期了解未來實施九年一貫「藝術與人文」領域課程後，各校可能面臨的問題為何。

在教學實施部份，本問卷共設計有六小題，首先了解國中小受調藝術教師對於該校課程發展委員會對於藝術教育課程所提供的助益。其次，有鑒於國中及國小藝術教學往往因升學導向而被忽視，導致部份學校對藝術課程或有借課情事，本問卷亦就受調藝術教師遇有其他科目教師借課時的態度進行了解。此外，有關受調藝術教師進行教學時，對學校所選購的藝術類相關教科書的採用，同時，其認為藝術類課程的授課時間足夠與否的問題，還有在未來九年一貫「藝術與人文」領域課程實施後，「彈性學習時數」的措施是否將有助於受調藝術教師的藝術教學，以及教學時數的改變是否將會影響其教學品質等，本問卷亦進行相關資料的收集，以期獲得了解。

在教學資源部份，本問卷共設計有七小題，首先了解國中小受調藝術教師任教學校所提供相關硬體設備，並了解其對該校提供之教學設備的滿意程度。其次，鑒於目前結合社區資源為未來課程重要方向，對於受調教師是否有將參觀藝術展演或參與藝文活動列為藝術教育的教學活動之一，以及運用哪些社區藝術文化公共設施做為教學資源，及結合哪些社區人士以擴增教學資源等，本問卷亦進行多方面之了解。

本問卷最後一部份為研習活動部份，共設計有四小題，目的在了解國中小受調藝術教師於參與各式研習活動之情況。分別請問受調教師獲得藝術教學相關新資訊的主要管道有哪些，以及其於本學期參與藝術教育相關的研習活動時數共有幾小

時。另外，當受調教師參加研習活動時，最常遭遇哪些困難，以及其認為學校當局應該以哪些方式鼓勵教師參加研習。

本問卷之目的在了解國中小受調藝術教師對於目前藝術教育上所面臨的問題，以作為未來教育機構改善當前藝術教育問題之依據。為使受調藝術教師能充分表達意見，本問卷最後特別設計開放題，請受調教師就其認為目前中小學階段在藝術教育上亟待改進的問題進行陳述。

表 1 台灣地區國民中小學一般藝術教育現況調查之問卷向度及題數摘要表

問卷施測學校別	問卷施測對象	師資相關之題號與題數	課程相關之題號與題數	設備相關之題號與題數	資源運用與開發相關之題號與題數	培訓課程相關之題號與題數	認知與共識相關之題號與題數	問卷總題數
國小	藝術教師	1-2(2)	3-7(5)	8-14(7)	15-20(6)	21-27(7)	28-32(5)	(32)
國中	藝術教師	1-2(2)	3-7(5)	8-14(7)	15-20(6)	21-27(7)	28-32(5)	(32)

問卷草案編製完成後，再請相關領域的學者專家，包含視覺藝術教育專長、音樂教育專長、表演專長、教育行政專長、測驗專長專家、國中小資深藝術教師等九名，針對問卷的內容加以分析審查，最後再舉辦小型測試以修正問卷內容，完成國中小藝術教師的調查問卷。

3.4. 資料處理與分析

在資料處理方面，首先將問卷各題的選項製成代碼，並撰寫過錄編碼簿(code book)。其次將受訪者的填答結果以手寫方式登錄於過錄表(coding sheet)，登錄完後即將資料輸入電腦檔案並用 SPSS 統計套裝軟體進行的資料分析。為了確定輸入資料的正確性，檢核工作分兩方面進行：一、採用隨機選取國中藝術教師及國小藝術教師兩種調查問卷各 20 份，以人工方式做逐題核對的工作，檢查結果並未發現錯誤。二、使用 SPSS 列出各題（包括基本資料）的單值次數分配表，藉以檢核無效的資料(invalid data)。

在資料分析方面，則針對國中小藝術教師的資料，除了先計算出全體藝術教師在每一問卷題目的次數及百分比外，另依照學校規模的大小，計算出不同學校規模之藝術教師在各題的次數及百分比。



3.5. 資料回收率

3.5.1. 問卷回收率

問卷的回收率(return rate)是影響調查研究之外在效度(external validity)的因素之一(呂正雄、王立行, 民 83)。低回收率可能造成樣本的偏差, 因而影響研究結果的推論性(inference)及概括性(generalizability)。一般而言, 回收率在 50%以上應屬於理想(Babbie, 1973)。研究小組在問卷回收日截止後五天開始, 請工讀生針對尚未回覆的學校進行催收的工作。本研究所發出的國小藝術教師問卷為 18,298 份, 回收份數是 9,366 份, 問卷回收率為 51.5%; 國中藝術教師問卷共發出 4,278 份, 回收份數是 1,400 份, 問卷回收率為 33.2%, 由於國中藝術教師的回收率偏低, 在解釋及推論時, 要格外謹慎且有所保留¹。

4. 結果分析

4.1. 國中小藝術教師之專業背景

4.1.1. 國小

以接受問卷調查的 9,366 位國小教師中發現, 藝術領域的教師多以女性為主 (74.6%), 而其年齡多為 31-40 歲之間 (43.1%), 最高學歷為師範院校 (53.2%) 和一般大學 (32.5%) 為多數, 且以非藝術教育系所畢業, 但修過藝術教育學分的教師 (35.9%) 位居第一。而此九千多位教師中, 擁有音樂與美術其中之一專長的教師有 56.5%, 但是具有表演藝術專長的教師卻僅佔 6.4%, 讓我們不難聯想到國小藝術教師可能多為一般教師所兼任, 且表演藝術師資較不足。在訪談資料中我們也可以清楚明瞭, 許多學生表示美勞課多由自己的導師任教, 而有時候也會挪作其他科目使用, 但是音樂方面挪課的現象較少, 且也以級任導師 (45.9%) 任教為主。

¹ 本研究於進行期間, 為能獲得較理想之回收率, 除請國立台灣藝術教育館代發公文之外, 尚於研究期程中, 邀請臨時工讀生針對未回覆之各學校進行兩次催繳, 惟於國中藝術教師部分回收率仍不理想, 是以於將本研究結果進行推論時, 應注意此一限制。

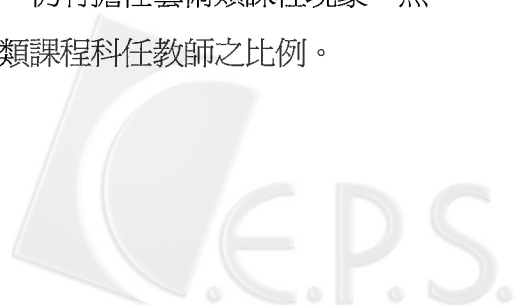
4.1.2. 國中

在國中教師問卷方面，從調查的 1,400 位老師中發現，藝術領域的教師也是以女性為主（77.4%）且越大型的學校男女教師差距比例越大，超過半數的受調教師其年齡為 40 歲以下（63.7%），最高學歷以一般大學（50.6%）和師範校院（25.3%）畢業者最多，且以藝術教育系所畢業的教師（50.7%）佔第一位。而此 1,400 位教師中，擁有音樂或美術其中一項專長的教師超過 90%，但是具有表演藝術專長的教師卻僅有 5.7%，而其任教狀況仍以科任導師（50.6%）為主。在「授課年級」此一變項中，可以發現國中教師隨著年級的增加，亦即越接近升學的年級中（例如三年級），授課比例卻相對地減少。

4.1.3. 國小與國中之比較

從上述分析中發現，國小藝術教師以師範院校畢業者佔多數，而國中藝術教師則以一般大學畢業生為多數（參考圖 1），此一現象顯示現今台灣的小學師資仍以師範院校為主要來源，加上接受師範教育的畢業教師多半會有音樂或美勞的基礎概念，在早期更是必修鋼琴等，因此學校可以利用師範體系的老師進行「兼任」藝術類課程，而省去許多麻煩。所以，國小教師有三分之一（33.4%）的教師是擁有其他專長，但國中教師多為單一專長（參考圖 2）。因此，以國小而言，在國小填答藝術教師中，以擔任級任導師者為最多，佔填答教師中的五成，擔任科任教師者則僅有兩成，其專才專用之情況仍需加強。以國中之調查結果而言，在填答教師中以科任教師最多，佔填答教師的五成左右，其次為科任兼行政者，約有近兩成左右（參考圖 3）。

另外，國中與國小調查結果相似的部分，則是國中小藝術教師的專長多以美術或音樂為主，而具有美術或音樂專長的教師其比例相當。而在國中、小教師中，又以個人專長為表演藝術者為最少，僅佔全體國中、小填答教師的 0.5 成左右（參考圖 2）。值此九年一貫「藝術與人文」領域課程即將全面開展之際，本項調查結果之專業師資不足的問題應由相關教育單位加以審慎檢視，並思解決之道。同時，值得關切的是，在國小全部填答教師中，又有高達三成以上之填答教師並非美術、音樂，或表演藝術專長者，顯見目前國小藝術教師專才專用之情況並不理想。雖然我國國小係採包班式教學，許多級任導師雖非藝術類專長，仍有擔任藝術類課程現象，然而為提昇國小藝術教育品質，應致力提高國小藝術類課程科任教師之比例。



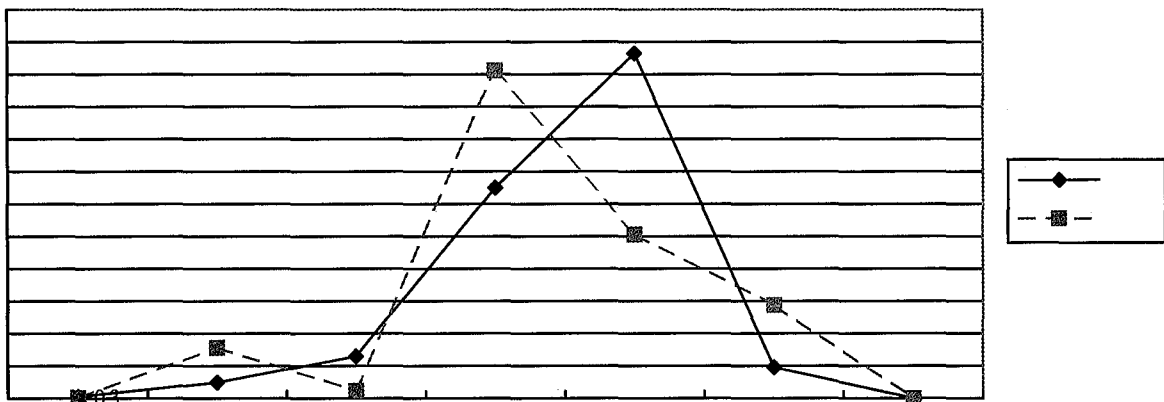


圖 1 國中小藝術教師最高學歷之比較

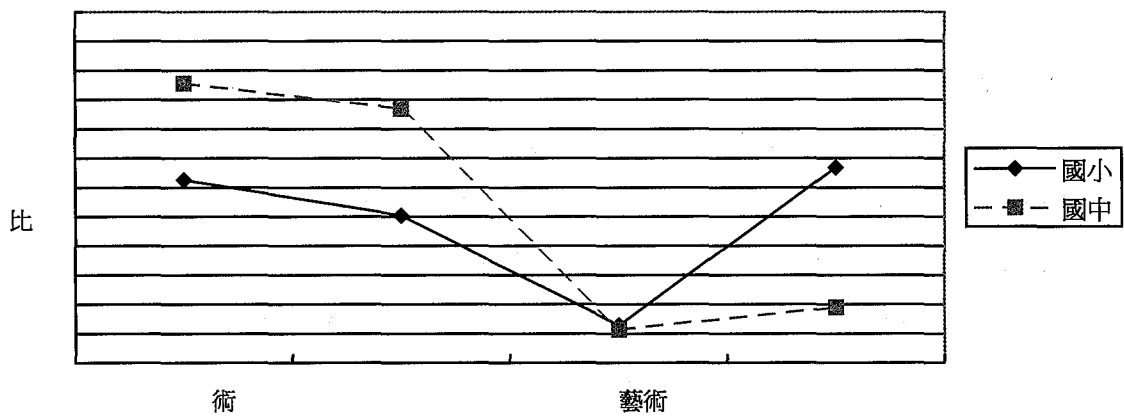


圖 2 國中小藝術教師個人專長之比較

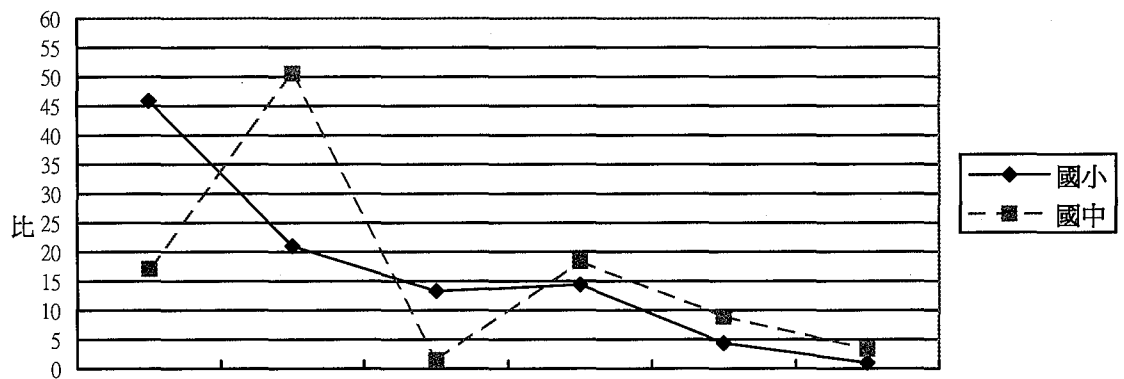


圖 3 國中小藝術教師現職之比較

4.2. 國中小藝術教師對藝術教育目標之看法

4.2.1. 國小

根據研究數據發現，國小藝術教師在設計課程時以九年一貫課程暫行綱要²為主的有 47.3%，接近半數，但也因部分年級尚未實施九年一貫課程，因此還有 1/5 的教師依據八十二年版課程標準來設計課程。此外，國小藝術教師對於藝術教育的教學目標的重要性排序依序為「生活與應用」（平均數 3.12 分）、「欣賞與應用」（平均數 2.82 分）、「技巧與表現」（平均數 2.26 分）、「文化與理解」（平均數 1.93 分）（滿分為四分）。因為九年一貫課程暫行綱要之基本理念指出藝術教育應該提供學生機會探索生活環境中的人事與景物，即生活藝術教育，因此在普遍遵循九年一貫課程設計的國小藝術教師多認為「生活與應用」的部份較容易實施³。

4.2.2. 國中

從問卷結果中我們可以發現國中教師對於課程的設計標準多依據教師個人教學理念自訂（36.8%），其次是依據九年一貫課程暫行綱要（30.2%），但仍有將近 22.8% 的國中教師使用八十二年版的課程標準。從座談會紀錄中發現，教師普遍認為九年一貫課程要將藝術習得的知能，轉化為生活中的人文涵養是需要一段時間，但是國中藝術課程時數卻十分的緊縮，根本不夠用，因而消極的加以放棄。而教師對於教學目標的調查發現國中教師認為「欣賞與批評」和「生活與應用」是教學目標中首要的目標，至於「技巧與表現」和「文化與理解」並不是這麼重要。原因在許多國中藝術教師認為在有限的時間內，無法教導孩子很多的東西，因而認為國小階段已經習得許多技巧與方法，而升上國中後似必須花更多時間在其他學科方面（例如國、英、數）。

4.2.3. 國小與國中之比較

從上述分析得知國小教師在進行課程設計時，以九年一貫暫行綱要為依據的較

² 於本研究進行之時，九年一貫課程綱要尚未公佈，因此，於本研究中仍以暫行綱要為依據，擬定調查問卷。

³ 於本研究進行期間，九年一貫課程綱要雖未全面實施，然而於各區之訪視及座談會中，均可發現有關九年一貫「藝術與人文」課程之相關問題，廣為國中、小藝術教師所關切。同時，於本研究進行期間，亦有不在少數之國中、小學正試辦九年一貫「藝術與人文」課程中，因此於本研究結果與討論中，乃有相當部 集中於對九年一貫「藝術與人文」領域課程之探究。

多，國中教師則多傾向於依據個人理念（參考圖 4），這可能與國中小的師資來源與教師專業背景有高度相關，另一方面目前九年一貫課程實施乃從國小開始進行，國中的起步較晚，因此國中教師在設計課程時尚未進入九年一貫課程的洪流之中。在教學目標方面，國小與國中教師皆重視「生活與應用」和「欣賞與批評」，但對於「文化與理解」的重視程度最低，因此九年一貫的下一個近程目標，應將此列為重要項目（參考圖 5）。

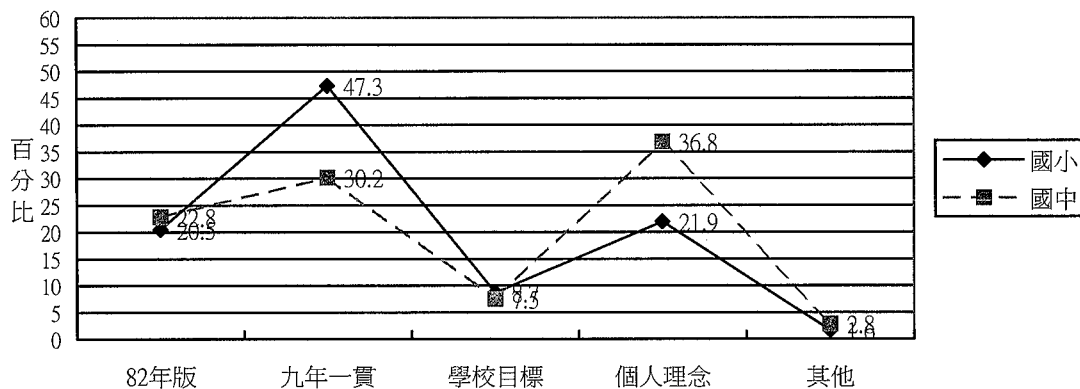


圖 4 國中小藝術教師課程設計之依據

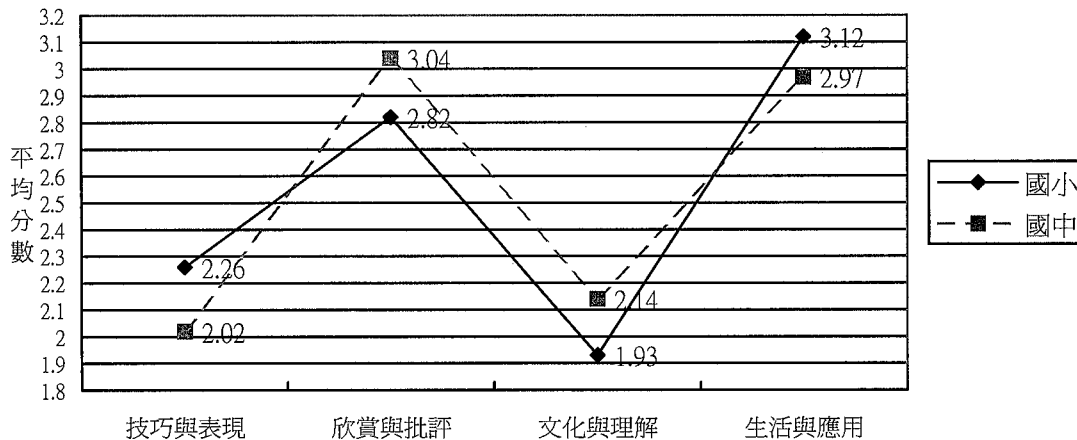


圖 5 國中小藝術教師對各項教學目標之重視程度

4.3. 國中小藝術教師對藝術教育課程之認知

4.3.1. 國小

根據研究統計分析，發現國小藝術教師對於課程標準的認知，有半數的國小藝術教師對於八十二年版課程標準和九年一貫課程的瞭解程度僅止於普通，其中以中

型學校的藝術教師瞭解程度較低，大型學校的藝術教師瞭解程度最高。國小教師本身對於九年一貫新課程的瞭解度高於八十二年版舊課程，且其國小教師也普遍認為學生對於九年一貫課程的吸收率會高於八十二年版的課程，此差異現象在小型學校更為明顯。

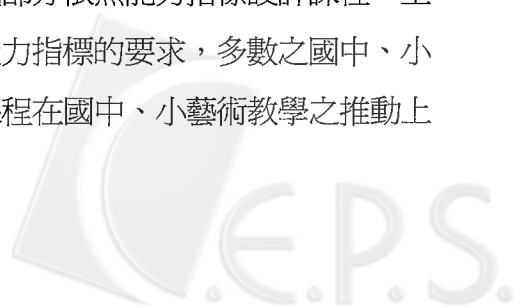
4.3.2. 國中

研究數據顯示國中教師對八十二年版的課程標準了解的程度，多數處於普通的階段(53.9%)，而越大型的學校教師對課程標準的了解程度較高，另國中教師普遍認為學生達成九年一貫課程綱要之可行性(2.93分)優於八十二年版舊課程標準(2.74分)。這裡值得思考的是國家極力推展九年一貫課程時，雖然大多數教師了解此政策也表示願意配合，但從實際訪談中卻發現多數教師私下覺得難以實施，甚至因存恐懼而心萌退意。

4.3.3. 國小與國中之比較

從上述分析發現，國中、小藝術教師的意見呈現相似情形；受調查之國中、小藝術教師自認為對九年一貫「藝術與人文」領域能力指標的了解程度優於對現行八十二年版課程標準之了解；而相對多數之國中填答教師認為現行之八十二年版課程標準對大多數學生而言，有偏難現象；卻有較多之國小藝術教師覺得九年一貫「藝術與人文」課程對學生的難度稍高。在調查國小與國中教師對於藝術教育課程標準的認知程度時，我們依數據可發現國中教師不論是對於九年一貫課程暫行綱要或八十二年版課程標準之自我評斷的瞭解程度皆高於國小教師很多，甚至在對「教師認為學生能達到八十二年版或九年一貫課程的要求」問題的看法上，國中教師對於學生的評價明顯高於國小教師對學生的評價(參考圖6)，然而研究者卻在進行質性訪談中發現另一有趣的現象：國中教師普遍比國小教師不接受或不瞭解九年一貫新課程，因為國中教師多認為學生無法適應九年一貫新課程綱要，尤其在升學壓力之下，國中教師普遍仍依個人理念設計課程及進行分科教學，此現象與問卷調查之數據有所落差，值得更進一步深思探討。

在未來是否能依照九年一貫課程「藝術與人文」學習能力指標來設計課程的部分，較多之國中、小藝術教師均自認能完全依照或部分依照能力指標設計課程。至於未來九年一貫課程實施後，學生是否容易達到能力指標的要求，多數之國中、小藝術教師均持保留態度。此項結果顯示九年一貫課程在國中、小藝術教學之推動上



雖有成效，但至於未來學生能力之培育成效上仍有待觀察。

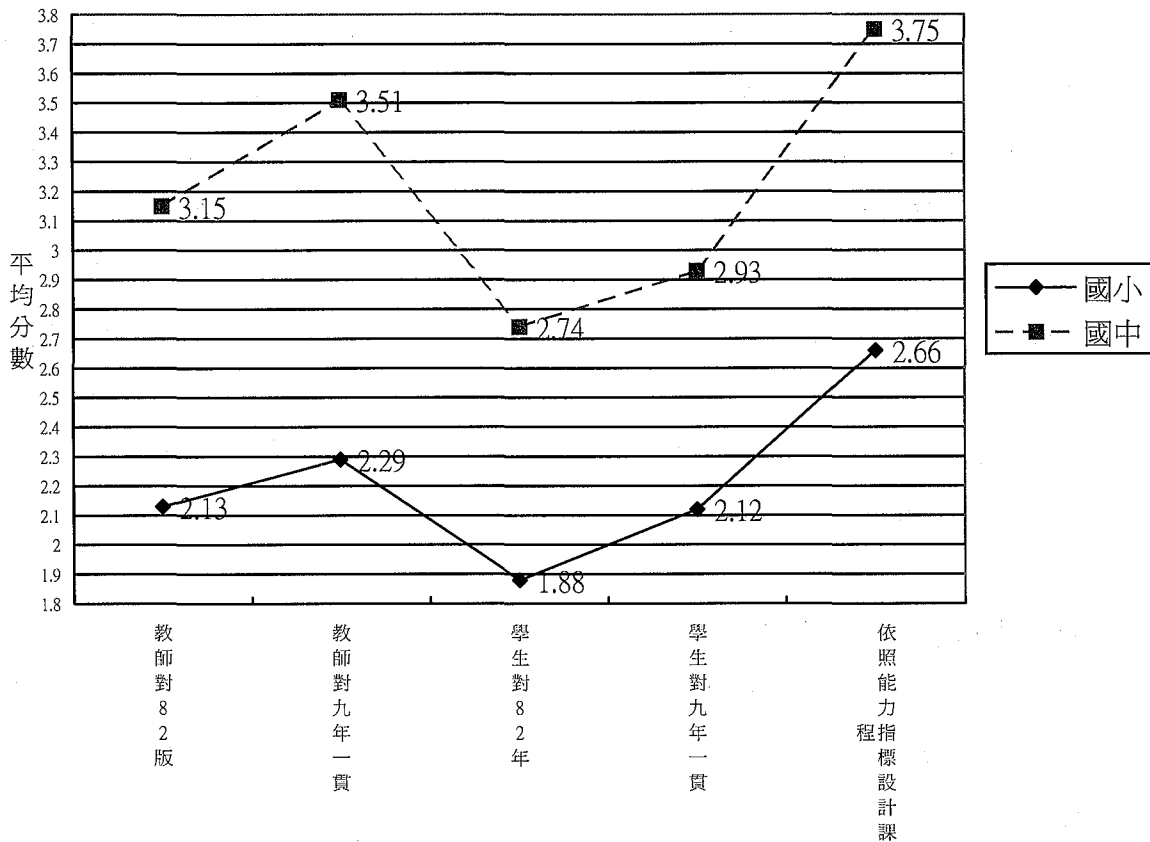
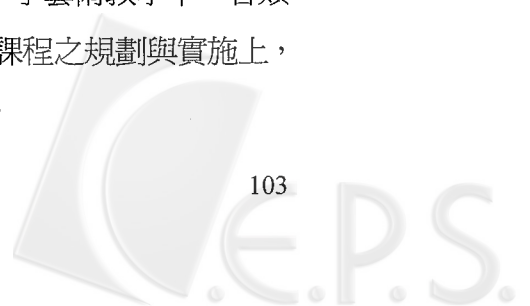


圖 6 國中小藝術教師對新舊課程標準之認知

4.4. 國中小藝術教師目前實施之課程規劃

4.4.1 國小

國小教師在規劃課程時，有將近 67% 的老師是以學生為中心，其次為學科中心 (20.6%)。在編選教材時，會依照學校所選定之教科書者有 46.2%，佔大多數；又課程實施方面以每週固定一位教師教學佔 52.0% 居多，此兩方面所呈現之現象較不符合九年一貫教材編選中的教材多元化和協同教學的原則。但仍有 45.0% 的國小教師自行設計課程，並有 54.0% 的教師能配合領域內的課程來統整。另外有 65.7% 教師認為「藝術與人文」領域與其他領域之統整的困難度不高，此讓我們可以看見未來九年一貫課程在國小仍有相當發展的空間。而以往的國中、小藝術教學中，各類科目無論是教學或是課程規劃均壁壘分明，少有關聯，如何在課程之規劃與實施上，將視覺藝術、音樂和表演藝術做有效地連結，還是一大挑戰。



4.4.2. 國中

多數國中教師在進行課程規劃是以學生為中心 (68.3%)，其次是以學科為中心 (18.8%)，此外，在編選藝術課程的教材方面，有 42.6% 的國中教師依據授課內容自行編寫教材內容，有 31.0% 參酌不同版本的教科書，而設計課程的主要方式以自行設計為多數 (50.2%)，但仍有將近 33.1% 的教師會進行領域內教師的協同設計，另外其課程設計模式以領域內統整 (67.9%) 和單科統整 (50.0%) 為主。對於九年一貫所提倡之協同教學與統整教學課程、注重學生經驗等模式，尚未完全發揮在國中藝術教育課程中，即使多數教師認為在藝術領域內統整音樂、視覺藝術和表演藝術，以及跨領域統整其他學科都不會是很困難的事情，但卻難實際配合，此可能是老師覺得心有餘而力不足吧！

4.4.3. 國小與國中之比較

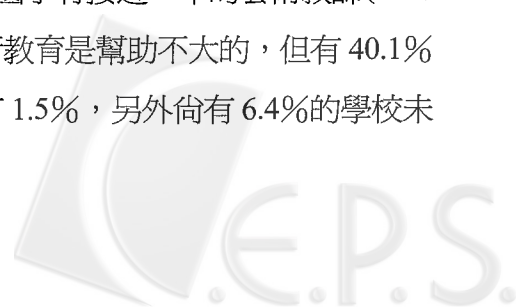
整體而言，在規劃藝術類課程部份，國中、小受調藝術教師的意見呈現相似情形，大多數教師均以學生為中心作為主要課程規劃方式，其次為學科中心、學校中心，或教師中心，而以家長意見為主者則為少數。顯示以學生為主之課程規劃精神得到大多數國中、小藝術教師的肯定。

另外，在編選藝術類教材內容之參照標準方面，國中、小藝術教師的意見呈現不同之情形。國小部分有四成五以上之教師是依照學校選定的教科書內容編選教材，而參酌不同版本教科書內容及依據授課主題自行編選教材之教師則各佔兩成五左右。國中部分則有四成以上之教師是依據授課主題自行編選教材，三成左右之教師是參酌不同版本的教科書內容編選教材，兩成三之教師是依照學校選定的教科書內容編選教材。此一結果似乎顯示國中藝術教師在編選教材上的自主性較高，而國小藝術教師則對學校選定的教科書依賴性較高。

4.5. 國中小藝術教師教學實況

4.5.1. 國小

根據九千多位國小藝術教師問卷調查中發現，國小有接近一半的藝術教師 (45.8%) 認為學校中所設立的課程發展委員會對於藝術教育是幫助不大的，但有 40.1% 的教師認為是有幫助，而認為幫助很大的比例只有 1.5%，另外尚有 6.4% 的學校未



設立課程發展委員會。另外，許多教師表示學校雖有設置課程發委員會，但其所能發揮的功效，仍有存疑。

在一般社會大眾的觀念中，會認為藝術課程並不重要，因此就可能衍生出「借課」的情形。在學生的訪談中發現，「藝術與人文」領域課程時間常被挪為他用。在問卷中有 72.8% 的教師答應借課，有 25.6% 的教師盡可能婉拒，唯有 1.6% 教師堅持不借課，雖然多數教師在借課問題上勾選『同意，但須以課程互調方式處理』，但是實際上真正「互調」的情況如何卻值得我們進一步了解。在學校選購教科書方面，有近半數的國小教師（49.8%）經常使用教科書，並輔助其他活動和教材，但是卻也有約 44.3% 的教師在使用教科書的頻率上偏低。

此外，在授課時間方面，有 49.9% 的教師指出在藝術類課程授課時間是不足夠的，但也有四成五的教師認為「足夠」。在未來實施「藝術與人文」領域課程後，「彈性學習時數是否有助於教師的藝術教學」之調查中發現，有 36.8% 的教師仍然對此觀點保持質疑的態度。在訪談中部分教師指出，彈性學習時數往往會被主科所佔滿，幾乎是沒有空堂讓學生多學習有關「藝術與人文」領域的課程，即使有也是少數；另外有 49.1% 的國小教師認為彈性學習時數是可以有所幫助的。教學時間不足夠，會影響國小教師的教學品質佔 30.1%，並有 50.1% 的國小教師不確定是否會受影響，因此如何改善「時數」的問題實在是現今藝術教育的一大瓶頸。

4.5.2. 國中

在國中教師問卷方面，從調查 1400 多位老師中發現，有 48.6% 的國中教師認為學校的課程發展委員會對於藝術教育有所幫助，但卻也有三成六的教師認為沒有幫助。在借課情形方面，有三分之一的國中教師（33.6%）回答即使借課會影響到教學，還是願意將課程借給其他科目使用，但也有超過半數（54.1%）的教師盡量婉拒，僅有一成二的教師堅持不借課。在是否採用學校選購之教科書方面，有近 98.8% 的教師有使用，其中有 51.5% 的教師經常使用。而調查也發現有將近 49% 的教師指出藝術類課程的授課時數是不足夠的，而 52.6% 的教師不確定彈性學習時數是否能改善這一個問題。另外有三成九的教師認為在未來九年一貫「藝術與人文」領域課程實施後，教學時數的改變將會影響其教學品質，有高達半數（50.1%）的教師仍不確定是否會受影響。

4.5.3 國小與國中之比較

根據上述分析發現，在各校課程發展委員會對於藝術教育課程所提供的助益方面，國中、小藝術教師的意見呈現相似之情形。約有四成左右之國中、小教師認為該校課程發展委員會對於藝術教育課程有助益，相對的，亦有四成認為無助益；但國中教師認為有幫助的比率高於國小（參考圖 7）。顯見課程發展委員會之設置工作除需加強之外，亦應確實考量如何落實各校課程發展委員會的實際功能。在借課問題上，國中、小藝術教師的態度呈現不同的情形。在國中部分，有六成五之國中教師當遇其他科目教師借課而影響教學時，是採儘可能婉拒或堅決不借課的態度，而國小教師，僅二成五是儘可能婉拒或堅決不借課（參考圖 8）。顯見國小教師對借課一事比較不在乎，而國中教師則較不贊成借課。在選購教科書方面，國中、小藝術教師在態度呈現相似的情形。此項結果與前述在國中、小教師被問及編選教材內容時，所使用的參照標準之結果是一致的。

在藝術類課程授課時間是否足夠方面，國中、小藝術教師的看法呈現兩極化，此值得我們更進一步探討或細部分析視覺藝術、音樂、表演藝術專長之教師各自在此部分之意見是否一致或有所分歧。

在未來九年一貫「藝術與人文」領域課程實施後，「彈性學習時數」對「藝術與人文」領域課程是否有所助益，較多之國小藝術教師認為有幫助（參考圖 9），但多數國中教師不確定是否有助益。此項結果顯示仍有許多教師對於未來「彈性學習時數」的措施持保留態度，值得相關教育單位注意，並將「彈性學習時數」的意義再做進一步宣導。

未來九年一貫「藝術與人文」領域課程實施後，在教學時數的改變是否將會影響其教學品質方面，國中、小藝術教師的態度呈現相似之情形（參考圖 10）。此項結果顯示較多數之填答藝術教師對於未來九年一貫「藝術與人文」領域課程實施後，教學時數的改變是否會影響其教學品質仍有疑慮，值得相關單位多予宣導，並參考前述授課時間足夠與否之調查合併考量，進行追蹤研究。

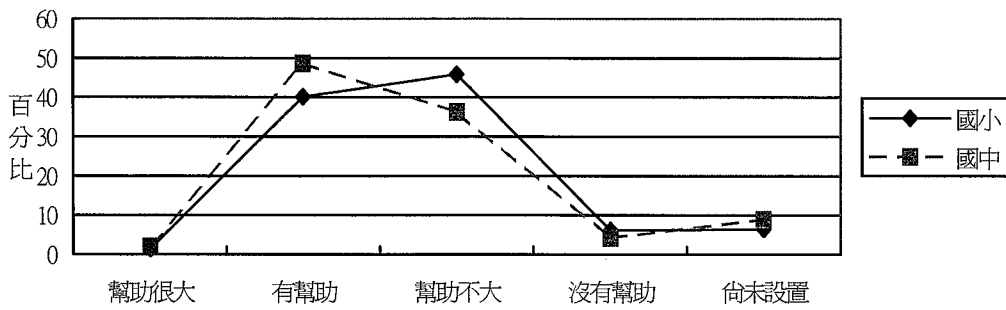


圖 7 國中小藝術教師對學校課程發展委員會的認同度

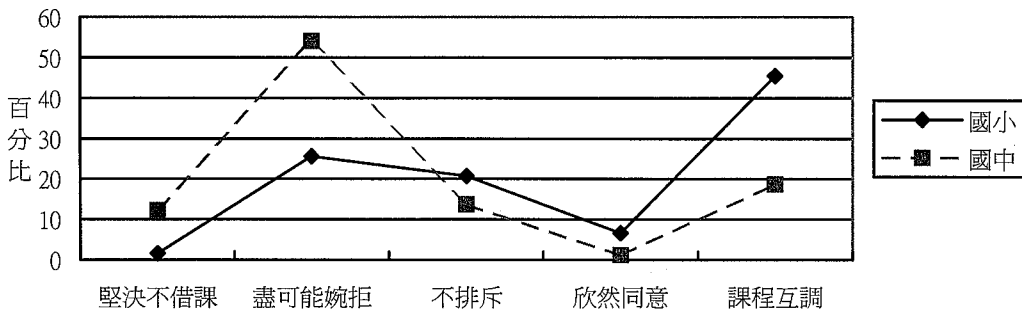


圖 8 國中小藝術教師對於其他科目借課的態度

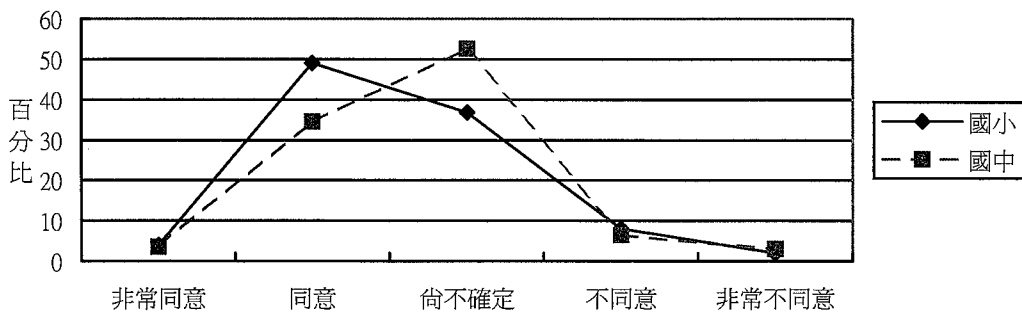


圖 9 國中小藝術教師認為未來實施「藝術與人文」領域課程後，「彈性學習時數」是否有助於藝術教學之意見

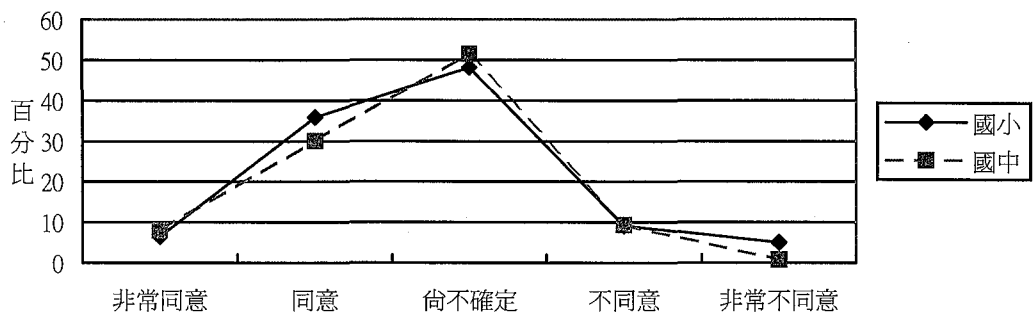


圖 10 國中小藝術教師認為未來實施「藝術與人文」領域課程後，教學時數的改變是否會影響其教學品質之意見

4.6. 國中小藝術教師對教學資源之應用

4.6.1. 國小

在國小學校的藝術教育設施方面，我們可以清楚的看到國小學校仍以美勞教室居多（62.2%），有展覽場的比例佔第二（28.5%）。在音樂方面，以音樂教室（77.2%）最多，其中鍵盤樂器（77.0%）、敲擊樂器為主要樂器。在表演硬體設備方面，普遍學校都較缺乏，大多利用學校禮堂或體育館充當表演藝術的場地。在運用公共設施方面，國小教師多以圖書館（55.8%）為主，其次為廟宇和教堂（40.5%），這一個現象是相當特殊的。國小藝術教師利用廟宇主要是讓學生進行水彩繪畫、寫生、建築物欣賞等，亦可能在廟宇進行部分的藝文活動，如：布袋戲、歌仔戲、元宵節燈節展覽、舞龍舞獅等。

4.6.2. 國中

根據研究顯示，在教學資源方面，國中學校所提供的視覺藝術相關設備以美勞教室（63.1%）最多，其次是展覽場（22.6%）；音樂硬體設備則以音樂教室（72.2%）、鍵盤樂器（62.6%）和音響樂器（55.0%）為主；表演硬體設備則以活動中心（36.9%）和禮堂或表演廳（35.9%）為最多，但學校對於表演藝術所提供的場所大多不是專業的。此外，對於學校的設備感到滿意與感到不滿意的人幾乎各佔一半，其中以小型學校教師對學校設備滿意度較高。從訪談資料中顯示，藝術類師資充足的學校之教師覺得設備不足，藝術類師資不夠的學校之教師反而覺得設備充足，也就是說教師如果是這一方面的專業師資時，教師會知道該如何使用這些設備，甚至

知道要求哪些設備來輔助教學；但如果本身不是專業的話，即使樂器放在旁邊，教師也不知道該怎樣操作，則教師當然會認為這些設備是多餘的。所以小型學校有較多非專業藝術教師，而顯得小型學校的設備充足的原因可能在此。另外有 43.3% 的教師表示會利用博物館、美術館或畫廊，及 43.0% 的教師會利用圖書館等公共資源作為教學資源，而運用社區人士以擴展教學資源的教師則不超過三分之一。

4.6.3. 國小與國中之比較

從上述資料顯示，在學校所提供相關硬體設備方面，國中、小受調藝術教師的態度呈現相似之情形，約有四至五成左右之教師對其所屬學校所提供的教學設備感到不滿意或者非常不滿意。一般而言，國中、小受調藝術教師之任教學校在音樂的硬體設備提供率上高於視覺藝術的硬體設備，但仍都有不足。而相較於音樂及視覺藝術，各校在表演藝術相關硬體設備之提供率卻出現嚴重不足的現象。九年一貫「藝術與人文」領域課程是重要的教育改革，其將表演藝術正式帶進校園，然而，表演藝術與一般學科或視覺藝術、音樂等科目性質均不同，需有專用的地板教室或禮堂、表演廳等方能順利進行教學及演出，若無適當硬體設備則其實施成效將大打折扣。

至於在結合社區人士以擴增教學資源方面，國中、小藝術教師的情形則不相同，國小教師利用的資源依次為：一般家長、歷史景點和古蹟解說員、廟宇和教堂人員、文化中心/文化局人員、博物館/美術館員、圖書館員、藝術家等。國中教師的使用的資源依次為：藝術家、博物館/美術館員、一般家長、文化中心/文化局人員、歷史景點和古蹟解說員、其他、廟宇和教堂人員、圖書館員等。

4.7 國中小藝術教師進修的現況

4.7.1. 國小

在教師進修部分，國小藝術教師多以同儕學習（64.2%）和學校所提供的網路資源（45.1%）來獲得藝術教育與相關活動的訊息，而國小教師參與藝術教育研習的時數，出現一個十分有趣的現象；即沒有參與研習（36.2%）和參與研習超過 41 個小時以上的教師（32.5%）不相上下，非常極端，此顯示有部分老師很積極吸收新知，一部份則較不積極。

4.7.2. 國中

就國中教師本身進修而言，多數教師也利用同儕學習（63.8%）和學校所提供的網路資源（46.7%）來獲得藝術教育與相關活動的訊息，而大型學校因為師資較為充足、互動多，因而利用同儕學習來獲得資訊的比例高達 70.8%。就教師參與研習的時間分析，小型學校的藝術教師參與研習的平均時數遠比中型學校和大型學校來得低，且小型學校有將近 46.7%沒有參與研習，中型學校則有 23.3%、大型學校為 11.1%，此可發現大型學校對於藝術資訊的提供較為充足；然而小型學校多為兼任的藝術教師，較沒有辦法獲得資訊，同時亦可能缺乏教師互相鼓勵進修或競爭的動力，另外也可能因多數小型學校之藝術教師身兼行政職務而無法離開學校去參加研習或進修。

4.7.3. 國小與國中之比較

在參加研習活動時最常遭遇的困難部分，國小藝術教師最常遭遇之困難依次為：課程不易調動、沒有老師可以代課、沒有時間可以補課、學校不負擔代課費。國中藝術教師參加研習活動時最常遭遇之困難依次為：課程不易調動、沒有時間可以補課、學校不負擔代課費、沒有老師可以代課。

5. 結論

在經過前述的結果分析之後，我們可以從國民中小學藝術教師的問卷中，對台灣藝術教育的現況與問題做一綜合歸納並作成結論：

5.1. 教師專業背景

根據調查分析結果顯示，國中、小女性藝術教師有明顯多於男性藝術教師的情況。同時，學校規模愈大，女性藝術教師多於男性藝術教師的情況更為明顯。在藝術教師之年齡層方面，則發現以 31-40 歲的教師為最多，51 歲以上的教師最少。總計 40 歲以下之教師佔全部填答國小教師之七成五以上，佔全部填答國中教師之六成以上。

在師資培育背景部分，國小藝術教師以師範院校畢業者較多，國中藝術教師則以一般大學畢業者較多，似乎國小藝術教師之師資背景較國中藝術教師更為一致。

然而，由於國小多為「包班制」，因此國小藝術課程傾向由級任導師兼任。而國中藝術教師「專才專用」的現象則優於國小。但是，值得重視的是，不論國小或是國中，藝術教師仍以音樂和美勞為主，表演藝術教師明顯缺乏，當是未來推動九年一貫「藝術與人文」課程的重要議題。

5.2. 教師對教育目標的看法

根據本研究結果發現，國小教師雖已逐漸採九年一貫暫行綱要來設計課程，但國中教師仍傾向於依據個人理念設計課程。尤其在質性的訪談中發現，國中教師對於九年一貫新課程的接受度低於國小教師，不難免令人擔憂，九年一貫新課程在國中、小的銜接上是否會出現斷層。此外，研究結果亦顯示，國小與國中教師對於課程目標皆重視「生活與應用」和「欣賞與批評」，但對於「文化與理解」的認同度則並不高，其實藝術與文化關係密切，藝術是溝通不同文化的橋樑，透過「文化與理解」的教學目標，讓學生會解讀、辨識藝術作品的歷史、文化意涵，並瞭解時代、文化、社會、生活與藝術的關係，從中比較各種文化的特質與異同，增進彼此的了解，因此九年一貫的下一個近程目標，應多強調「文化與理解」的課程目標。

5.3. 教師對課程標準的認知

在對藝術課程標準的了解程度方面，國中、小受調藝術教師的意見呈現相似情形，受調之國中、小藝術教師均自認對九年一貫「藝術與人文」領域能力指標的了解程度優於對現行課程標準之了解。至於未來是否能依照九年一貫「藝術與人文」領域能力指標設計課程，國中、小受調藝術教師的意見亦呈現相似的情形，較多數之國中、小受調藝術教師均認為能完全依照或部分依照能力指標設計課程。但是，相對多數之國中、小受調藝術教師對於未來學生是否容易達到九年一貫能力指標的要求，卻持保留之態度。此項結果似乎顯示九年一貫課程於國中、小藝術教學界之推動上雖有成效，但在未來學生能力之培育上仍有待觀察。

5.4. 課程規劃現況

根據本研究結果顯示，大多數國中、小受調藝術教師是以「學生中心」作為主

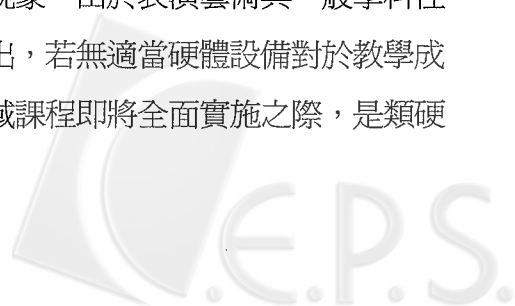
要課程規劃方式，其次為學科中心、學校中心，或教師中心，而以家長意見為主的教師較少，此顯示出國中、小藝術教師逐漸重視學生的個別差異及需求。同時，在編選藝術類教材內容之參照標準方面，國小教師多依照學校選定的教科書內容編選教材，而多數國中教師則是依據授課主題自行編選教材，似乎顯示出國中藝術教師在編選教材上的自主性較高，而國小藝術教師則對學校選定的教科書依賴度較高。至於在規劃藝術類課程時所採用的方式上，雖然九年一貫課程鼓勵各科教師以合作方式進行課程設計，但仍有多達半數之國中、小教師較習慣以各自獨立之方式設計課程，相關教育機構仍應多方鼓勵並協助國中、小藝術教師嘗試以合作方式進行課程設計。

5.5. 教學實施現況

多數之國中、小受調藝術教師認為學校課程發展委員會對於藝術教育課程助益並不大，顯見課程發展委員會之設置工作除需加強之外，亦應確實考量如何落實各校課程發展委員會的實際功能。在借課問題上，超過六成之國中藝術教師並不贊同將課程借予其餘科目教師，但有近四成五之國小教師是採同意但須以課程互調方式處理，似乎顯示仍有為數不少之國小教師對借課與否的看法值得商榷。對於授課時間是否足夠方面，國中、小藝術教師的看法呈現兩極化現象，亦即，回答「足夠」與「不足夠」的比例相當。認為不足夠的原因可能是借課情形嚴重，加上藝術課程授課時間經過九年一貫課程體制調整後更為縮短，而教學的內容卻增加；另外，認為足夠的原因可能是教師覺得藝術課程不需要安排較多時間，或是可以利用彈性時間加以補強，也有教師表示學生在上其他科目之統整教學時，已經融合了藝術課程並培養學生的藝術知識與能力，因而部分教師認為這樣的時間足夠，對於此一情況，應進一步予以了解。

5.6. 教學資源現況

本研究結果顯示，國中、小藝術教師普遍認為藝術課程的教學設備與資源不足，而表演藝術相關硬體設備更出現嚴重不足之現象。由於表演藝術與一般學科性質不同，需有專用的場地方能順利進行教學及演出，若無適當硬體設備對於教學成效將大打折扣。值此九年一貫「藝術與人文」領域課程即將全面實施之際，是類硬



體設備提供不足之情形，亟待解決。其餘在將參觀藝術展演或藝文活動列為藝術教育的教學活動方面，有九成九以上之國小教師已將展演或藝文活動列為教學活動，而約有六成五以之國中教師將之列為教學活動，足見國小的情況明顯優於國中。

5.7. 教師進修現況

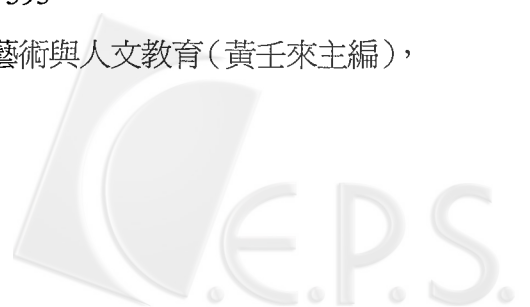
在獲得藝術教學相關新資訊的主要管道上，國小藝術教師獲得藝術教學相關新資訊的主要管道前三項為：為同事間互相請教、學校提供網路資源、學校提供教學觀摩的機會。國中藝術教師獲得藝術教學相關新資訊的主要管道前三項為：同事間互相請教、學校提供網路資源、學校負擔全部或部分的費用參加研習。至於參加研習活動時最常遭遇之困難則依次為：課程不易調動、沒有老師可以代課或補課、學校不負擔代課費等。這些影響國中、小藝術教師參加研習活動的因素，需由相關教育單位進行探討並協助解決，以鼓勵更多教師樂於參與各項進修或研習，以獲得教學新知，增進教學效益。

綜上所述，值此九年一貫「藝術與人文」領域課程將全面實施之際，國中、小藝術教學界其實仍存在許多的問題需要加強與解決，包括表演藝術師資的培育、藝術教師專才專用、增進教師對課程了解的程度、提倡協同教學、改善借課問題及充實教學設備等。「唯有心，始用心」，希望透過此次問卷調查研究分析所發現的藝術教育現況與問題，能受到教育單位及社會大眾的重視，並一起思索解決之道以培養我們下一代不僅具有科學素養亦具有「藝術與人文」領域的氣息。

引用文獻

中文部分：

- 吳慧月(民81)。我國國小音樂教育問題的探討。《音樂教育》，期19，48-53。
- 呂正雄、王立行(民83)。教育革新：改善國民小學教育之方案研究。台北：五南。
- 呂燕卿(民88a)。國民教育階段九年一貫「藝術與人文」領域課程暫行綱要(草案)。教育部。
- 呂燕卿(民88b)。九年一貫「藝術與人文」課程綱要及實施原則。現代教育論壇「藝術與人文」研討會論文集，5-22。
- 呂燕卿(民88c)。〈談藝術與人文學習領域的統整性課程設計之觀念〉。《教師天地》，期100，40-51。
- 李予森(民81)。〈淺談本縣中、小型學校音樂教學的困難〉。《蘭陽文教》，期28，14-15。
- 李福登(民72)。〈中日音樂教育之比較—應邀考察日本音樂教育觀感〉。《台灣教育》，386期，24-25。
- 姚世澤(民82)。音樂教育論述集。台北：師大書苑。
- 教育部(民72)。國民中學課程標準。台北：教育部。
- 教育部(民80)。台灣偏遠地區中學美術教學訪視報告。台北：教育部。
- 教育部(民82)。國民小學課程標準。台北：教育部。
- 教育部(民83)。國民中學美術課程標準。台北：教育部。
- 教育部(民87)。〈公佈國民教育九年一貫新課程綱要〉。《教育部公報》，期286。台北：教育部。
- 教育部(民89a)。國民教育階段九年一貫課程總綱暫行綱要。台北：教育部。
- 教育部(民89b)。國民教育法。台北：教育部，45-46。
- 教育部(民89c)。課程統整手冊。台北：教育部。
- 教育部(民89d)。學校本位課程發展基本理念與實施策略。台北：教育部。
- 郭禎祥(民88)。台灣藝術教育現況及改進之道。論文發表於1999InSEA研討會論文集。
- 郭禎祥、楊須美(民77)。〈以艾斯納「學術本位的美術教育」為理論基礎探討現今我國國民美術教育〉。《師大學報》，期33，575-593。
- 郭禎祥、趙惠玲(民91)。〈視覺文化與藝術教育〉。《藝術與人文教育(黃壬來主編)，上冊》，325-366。台北市：桂冠。



黃壬來(民 91)。
〈全球情勢與台灣藝術教育的改革〉。《藝術與人文教育，上冊》，5-98。

廖葵(民 84)。
〈當前國中音樂教育實施現況與缺失〉。《中等教育》，卷 46，期 4，74-77。

趙惠玲(民 85)。
〈從我國國中美術教育現況談師資培育的一些課題〉。《師大學報》，期 41，573-606。

歐用生、楊慧文(民 88)。
〈國民教育課程綱要的內涵與特色〉。《師友》，期 379，10-15。

賴錦松(民 88)。
〈因應時代變遷教改需求—中、小學音樂教育現況及問題體檢報告書〉。《國教天地》，期 134，71-83。

謝孟蕊(民 86)。
〈當前音樂文化的問題省思〉。《美育》，期 30，19-23。

蘇振明(民 89)。
〈二十世紀美術教育史的回顧與啓示--「藝術與人文」學習領域的相關思考〉。《美育》，期 117，84-92。

饒見維(民 89)。
〈如何培養教師之課程設計能力以因應九年一貫課程〉。《教育資料與研究》，期 34，1-17。

英文部分：

Babbie, E. R.(1973). *Survey research methods*. Belmont,CA : Wadsworth.

Chao, H. L. (趙惠玲) (2000). *Art, lives, stories : Relationships between the beliefs of traditional and non-traditional Taiwanese secondary preservice art teachers*.

Unpublished doctoral dissertation, Pennsylvania State University, State College, USA.

網路資料：

教育部(民 90 年 11 月 20 日瀏覽)。資訊網學校通訊錄及各類統計。

<http://140.111.1.22/school/index-al.htm>。

教育部國民教育司(民 91 年 7 月 15 日瀏覽)。九年一貫課程新舊課程比較。

<http://teach.eje.edu.tw>。

附錄一

台灣地區國民中小學一般藝術教育現況普查及問題分析

◆國小藝術教育教師填寫◆

親愛的老師：您好！

本問卷的目的是要全面普查台灣地區中小學目前在藝術教育上所面臨的問題，以作為教育機構改善當前藝術教育問題的依據。這份問卷共分為二大部分，第一部分為基本資料，第二部分為您對目前藝術教育現況的反映。您的意見是本研究進行分析時的寶貴資料，將會使本研究結果更具代表性，我們衷心地感謝您撥冗填寫這份問卷。您所填寫的任何資料，將僅用於團體比較及分析研究之用，完全保密，絕對不做任何個人意見之陳述。請於91年3月8日前填妥交由教務主任統一寄回，謝謝您的協助。敬祝

教 安

國立花蓮師範學院 視覺藝術教育研究所

主持人 徐秀菊

共同主持人 張德勝

91年2月20日

填寫說明：

- 一、填答時請在適當的□中打✓
- 二、沒有註明複選的題目，只能選擇一個答案。
- 三、本問卷所指的「藝術教育」範圍包括美勞/美術（視覺藝術）、音樂、表演藝術（舞蹈、戲劇）等。
- 四、本問卷內容設計是針對一般藝術教育，並非指美術班、音樂班、舞蹈班等專業藝術教育。

壹、基本資料

一、學校所在地：_____縣(市)_____鄉(鎮)

二、全校班級數(含特教班)：_____

三、性 別：(1)□男 (2)□女

四、實 足 年 齡：(1)□30歲以下 (2)□31-40歲 (3)□41-50歲 (4)□51歲以上

五、最 高 學 歷：(1)□高中〈職〉

(2)□專科學校〈□一般專科 □師專〉

(3)□大 學〈□一般大學 □師範院校〉

(4)□碩士以上〈含以上〉



(5) 其他_____

六、實足教學年資：(1) 未滿 1 年 (2) 1 至 5 年 (3) 6 至 10 年
(4) 11 至 15 年 (5) 16 至 20 年 (6) 21 年以上

七、師資培育訓練：

- (1) 藝術(美勞/美術、音樂、舞蹈、戲劇)教育系所畢業
(2) 藝術(美勞/美術、音樂、舞蹈、戲劇)相關科系所畢業 (請續答)
< 曾修過藝術教育相關學分 不曾修過藝術教育相關學分 >
(3) 非藝術相關科系所畢業 (請續答)
< 曾修過藝術教育相關學分 不曾修過藝術教育相關學分
 曾參與短期藝術教育研習進修 不曾參與短期藝術教育研習進修 >
(4) 其他_____

八、個人專長領域 (可複選)：(1) 美勞/美術 (2) 音樂 (3) 表演藝術 (4) 其他_____

九、現 職：(1) 級任教師 (2) 科任教師 (3) 級任教師兼行政
(4) 科任教師兼行政 (5) 代課教師 (6) 其他_____

十、任教科目(可複選)：(1) 美勞/美術 (2) 音樂 (3) 表演藝術 (4) 其他_____

十一、授課年級(可複選)：(1) 1 年級 (2) 2 年級 (3) 3 年級
(4) 4 年級 (5) 5 年級 (6) 6 年級

貳、問卷內容

一、教學目標

1. 請問您制定個人藝術教學目標的主要依據是下面那一項？

- (1) 依據民國 82 年所頒之課程標準制定
(2) 依據九年一貫課程暫行綱要制定
(3) 依據學校之教育目標制定
(4) 依據個人教學理念自訂
(5) 其他_____

2. 請問您教學的主要目的是希望讓學生獲得什麼？

(請依重要順序排列：1 最重要，2 次要，依此類推.....)

- 技巧與表現 欣賞與批評 文化與理解 生活與應用

二、課程認知

3. 請問您能清楚的了解民國 82 年所頒定的課程標準嗎？
- (1) 非常清楚 (2) 清楚 (3) 普通 (4) 不清楚 (5) 非常不清楚
4. 請問您認為學生容易達到 82 年所頒定的課程標準的要求嗎？
- (1) 非常容易 (2) 容易 (3) 普通 (4) 不容易 (5) 非常不容易
5. 請問您能清楚地了解九年一貫藝術與人文領域能力指標的內涵嗎？
- (1) 非常清楚 (2) 清楚 (3) 普通 (4) 不清楚 (5) 非常不清楚
6. 請問您在未來九年一貫課程實施後，是否能依照藝術與人文領域能力指標設計課程？
- (1) 完全依照 (2) 部分依照 (3) 尚不確定 (4) 少部分依照 (5) 完全不依照
7. 請問您認為在未來九年一貫課程實施後，學生容易達到藝術與人文領域能力指標的要求嗎？
- (1) 非常容易 (2) 容易 (3) 尚不確定 (4) 不容易 (5) 非常不容易

三、課程規劃

8. 請問您課程規劃的重心是以下列哪一項為依據？
- (1) 學校中心 (2) 學科中心 (3) 教師中心 (4) 學生中心 (5) 家長意見
9. 請問您如何編選藝術類課程的教材內容？
- (1) 依照學校選定的教科書內容
- (2) 參酌不同版本的教科書內容
- (3) 依據授課主題自行編選教材內容
- (4) 其他_____
10. 請問您在規劃藝術類課程時最主要的設計方式為何？
- (1) 自行設計課程
- (2) 協同相同科目教師一起設計課程
- (3) 協同藝術類相關教師一起設計課程
- (4) 協同其他領域教師一起設計課程
- (5) 其他_____
11. 請問您覺得視覺藝術、音樂與表演藝術之間的統整困難度為何？
- (1) 極困難 (2) 困難 (3) 尚可 (4) 容易 (5) 極容易
- 原因是_____
12. 請問您覺得藝術與人文領域與其他領域（科目）之間的統整困難度為何？

- (1) 極困難 (2) 困難 (3) 尚可 (4) 容易 (5) 極容易

原因是_____

13.請問您在課程設計時主要採用的模式為何?(可複選)

- (1) 單科統整
(2) 領域內統整
(3) 跨領域統整
(4) 其他_____

14.請問您在藝術與人文領域內的課程實施方法為何?

- (1) 在同一節課內教師輪番上陣教學 (2) 每週不同的教師輪流上課
(3) 每週固定某一位老師教學 (4) 依老師需求協調上課順序
(5) 其他_____

四、教學實施

15.請問貴校的課程發展委員會對藝術教育的課程是否有幫助?

- (1) 幫助很大 (2) 有幫助 (3) 幫助不大 (4) 完全沒幫助
(5) 本校尚未設置課程發展委員會

16.如果有其他科目教師借課而影響您的教學時，您的態度是?

- (1) 堅決不借課
(2) 儘可能婉拒
(3) 不排斥
(4) 欣然同意
(5) 同意，但須以課程互調方式處理

17.在您進行教學時，是否使用學校所選購的藝術類相關教科書?

- (1) 完全依照 (2) 經常使用 (3) 偶爾使用 (4) 極少使用 (5) 全未使用

18.您覺得整體而言，藝術類課程的授課時間?

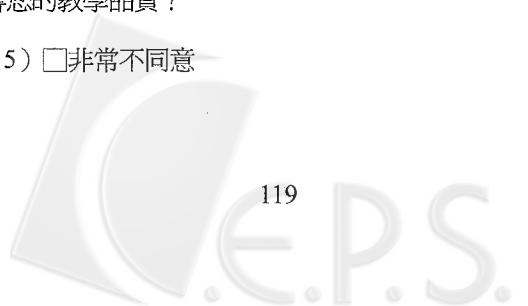
- (1) 非常足夠 (2) 足夠 (3) 不足夠 (4) 非常不足夠

19.您覺得未來實施藝術與人文領域課程後，「彈性學習時數」將有助於您的藝術教學?

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 尚不確定 (4) 不同意 (5) 非常不同意

20.您認為未來實施藝術與人文領域課程後，教學時數的改變將會影響您的教學品質?

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 尚不確定 (4) 不同意 (5) 非常不同意



五、教學資源

21. 請問貴校提供哪些視覺藝術相關硬體設備支援您的教學？（可複選）

視覺藝術 < 美勞教室 版畫設備 雕塑設備 木工設備 展覽場所
 鑑賞專用教室 其他 _____ >

22. 請問貴校提供哪些音樂相關硬體設備支援您的教學？（可複選）

音 樂 < 音樂教室 音響器材 鍵盤樂器 (鋼琴、風琴.....)
 沒有固定音高的敲擊樂器 (鼓、響板、沙鈴、鈴鼓.....)
 有固定音高的敲擊樂器 (木琴、鐵琴.....)
 視聽教室
 其他 _____ >

23. 請問貴校提供哪些表演藝術相關硬體設備支援您的教學？（可複選）

表演藝術 < 地板教室 活動中心 禮堂/表演廳
 其他 _____ >

24. 請問您對貴校所提供的教學設備是否滿意？

(1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 不滿意 (4) 非常不滿意

25. 請問您是否有將參觀藝術展演或參與藝文活動列為藝術教育的教學活動之一？

(1) 有 (2) 沒有

26. 請問您曾運用下列哪些社區藝術文化公共設施做為教學資源？（可複選）

- (1) 博物館/美術館/畫廊
- (2) 表演廳/演藝廳
- (3) 歷史景點/古蹟
- (4) 廟宇和教堂
- (5) 圖書館
- (6) 遊樂場所
- (7) 其他 _____

27. 請問您曾結合下列哪些社區人士以擴增教學資源？（可複選）

- (1) 博物館/美術館員
- (2) 文化中心/文化局人員
- (3) 歷史景點和古蹟解說員
- (4) 廟宇和教堂人員

- (5) 圖書館員
- (6) 藝術家
- (7) 一般家長
- (8) 其他_____

六、研習活動

28. 請問您獲得藝術教學相關新資訊的主要管道為何？（可複選）

- (1) 同事間互相成長
- (2) 學校提供教學觀摩的機會
- (3) 學校負擔全部或部分的費用參加研習
- (4) 學校提供網路資源
- (5) 學校訂購相關期刊報導
- (6) 學校鼓勵教師研究所進修
- (7) 其他_____

29. 請問您這學期參加與藝術教育相關的研習活動時數？_____小時

30. 請問您若參加研習活動最常遭遇哪種困難？（單選）

- (1) 課程不易調動
- (2) 沒有老師可以代課
- (3) 沒有時間可以補課
- (4) 學校不負擔代課費
- (5) 其他_____

31. 您認為學校當局應該如何鼓勵教師參加研習？

32. 您認為目前小學階段在藝術教育上還有哪些問題急待改進？敬請以條列式方式陳述於下。

附錄二

台灣地區國民中小學一般藝術教育現況普查及問題分析

◆國中藝術教育教師填寫◆

親愛的老師：您好！

本問卷的目的是要全面普查台灣地區中小學目前在藝術教育上所面臨的問題，以作為教育機構改善當前藝術教育問題的依據。這份問卷共分為二大部分，第一部分為基本資料，第二部分為您對目前藝術教育現況的反映。您的意見是本研究進行分析時的寶貴資料，將會使本研究結果更具代表性，我們衷心地感謝您撥冗填寫這份問卷。您所填寫的任何資料，將僅用於團體比較及分析研究之用，完全保密，絕對不做任何個人意見之陳述。請於91年3月8日前填妥交由教務主任統一寄回，謝謝您的協助。敬祝

教 安

國立花蓮師範學院 視覺藝術教育研究所

主持人 徐秀菊

共同主持人 張德勝

91年2月20日

填寫說明：

- 一、填答時請在適當的□中打✓
- 二、沒有註明複選的題目，只能選擇一個答案。
- 三、本問卷所指的「藝術教育」範圍包括美勞/美術（視覺藝術）、音樂、表演藝術（舞蹈、戲劇）等。
- 五、本問卷內容設計是針對一般藝術教育，並非指美術班、音樂班、舞蹈班等專業藝術教育。

壹、基本資料

- 一、學校所在地：_____縣（市）_____鄉（鎮）
- 二、全校班級數（含特教班）：_____
- 三、性 別：(1)□男 (2)□女
- 四、實 足 年 齡：(1)□30歲以下 (2)□31-40歲 (3)□41-50歲 (4)□51歲以上
- 五、最 高 學 歷：(1)□高中〈職〉
(2)□專科學校〈□一般專科 □師專〉
(3)□大 學〈□一般大學 □師範院校〉
(4)□碩士以上〈含以上〉
(5)□其他_____

- 六、實足教學年資：(1) 未滿1年 (2) 1至5年 (3) 6至10年
(4) 11至15年 (5) 16至20年 (6) 21年以上

七、師資培育訓練：

- (1) 藝術(美勞/美術、音樂、舞蹈、戲劇)教育系所畢業
(2) 藝術(美勞/美術、音樂、舞蹈、戲劇)相關科系所畢業 (請續答)
< 曾修過藝術教育相關學分 不曾修過藝術教育相關學分 >
(3) 非藝術相關科系所畢業 (請續答)
< 曾修過藝術教育相關學分 不曾修過藝術教育相關學分
曾參與短期藝術教育研習進修 不曾參與短期藝術教育研習進修 >
(4) 其他_____

- 八、個人專長領域 (可複選)：(1) 美勞/美術 (2) 音樂 (3) 表演藝術 (4) 其他_____

- 九、現職：(1) 級任教師 (2) 科任教師 (3) 級任教師兼行政
(4) 科任教師兼行政 (5) 代課教師 (6) 其他_____

- 十、任教科目(可複選)：(1) 美勞/美術 (2) 音樂 (3) 表演藝術 (4) 其他_____

- 十一、授課年級(可複選)：(1) 1年級 (2) 2年級 (3) 3年級
(4) 4年級 (5) 5年級 (6) 6年級

貳、問卷內容

一、教學目標

1. 請問您制定個人藝術教學目標的主要依據是下面那一項？

- (1) 依據民國83年所頒之課程標準制定
(2) 依據九年一貫課程暫行綱要制定
(3) 依據學校之教育目標制定
(4) 依據個人教學理念自訂
(5) 其他_____

2. 請問您教學的主要目的是希望讓學生獲得什麼？

(請依重要順序排列：1 最重要，2 次要，依此類推.....)

- 技巧與表現 欣賞與批評 文化與理解 生活與應用

二、課程認知

3. 請問您能清楚的了解民國83年所頒定的課程標準嗎？

- (1) 非常清楚 (2) 清楚 (3) 普通 (4) 不清楚 (5) 非常不清楚

4.請問您認為學生容易達到 83 年所頒定的課程標準的要求嗎？

- (1) 非常容易 (2) 容易 (3) 普通 (4) 不容易 (5) 非常不容易

5.請問您能清楚地了解九年一貫藝術與人文領域能力指標的內涵嗎？

- (1) 非常清楚 (2) 清楚 (3) 普通 (4) 不清楚 (5) 非常不清楚

6.請問您在未來九年一貫課程實施後，是否能依照藝術與人文領域能力指標設計課程？

- (1) 完全依照 (2) 部分依照 (3) 尚不確定 (4) 少部分依照 (5) 完全不依照

7.請問您認為在未來九年一貫課程實施後，學生容易達到藝術與人文領域能力指標的要求嗎？

- (1) 非常容易 (2) 容易 (3) 尚不確定 (4) 不容易 (5) 非常不容易

三、課程規劃

8.請問您課程規劃的重心是以下列哪一項為依據？

- (1) 學校中心 (2) 學科中心 (3) 教師中心 (4) 學生中心
(5) 家長意見

9.請問您如何編選藝術類課程的教材內容？

- (1) 依照學校選定的教科書內容
(2) 參酌不同版本的教科書內容
(3) 依據授課主題自行編選教材內容
(4) 其他_____

10.請問您在規劃藝術類課程時最主要的設計方式為何？

- (1) 自行設計課程
(2) 協同相同科目教師一起設計課程
(3) 協同藝術類相關教師一起設計課程
(4) 協同其他領域教師一起設計課程
(5) 其他_____

11.請問您覺得視覺藝術、音樂與表演藝術之間的統整困難度為何？

- (1) 極困難 (2) 困難 (3) 尚可 (4) 容易 (5) 極容易

原因是_____

12.請問您覺得藝術與人文領域與其他領域(科目)之間的統整困難度為何？

- (1) 極困難 (2) 困難 (3) 尚可 (4) 容易 (5) 極容易

原因是_____

13.請問您在課程設計時主要採用的模式為何？(可複選)

- (1) 單科統整
- (2) 領域內統整
- (3) 跨領域統整
- (4) 其他_____

14.請問您在藝術與人文領域內的課程實施方法為何？

- (1) 在同一節課內教師輪番上陣教學
- (2) 每週不同的教師輪流上課
- (3) 每週固定某一位老師教學
- (4) 依老師需求協調上課順序
- (5) 其他_____

四、教學實施

15.請問貴校的課程發展委員會對藝術教育的課程是否有幫助？

- (1) 幫助很大
- (2) 有幫助
- (3) 幫助不大
- (4) 完全沒幫助
- (5) 本校尚未設置課程發展委員會

16.如果有其他科目教師借課而影響您的教學時，您的態度是？

- (1) 堅決不借課
- (2) 儘可能婉拒
- (3) 不排斥
- (4) 欣然同意
- (5) 同意，但須以課程互調方式處理

17.在您進行教學時，是否使用學校所選購的藝術類相關教科書？

- (1) 完全依照
- (2) 經常使用
- (3) 偶爾使用
- (4) 極少使用
- (5) 全未使用

18.您覺得整體而言，藝術類課程的授課時間？

- (1) 非常足夠
- (2) 足夠
- (3) 不足夠
- (4) 非常不足夠

19.您覺得未來實施藝術與人文領域課程後，「彈性學習時數」將有助於您的藝術教學？

- (1) 非常同意
- (2) 同意
- (3) 尚不確定
- (4) 不同意
- (5) 非常不同意

20.您認為未來實施藝術與人文領域課程後，教學時數的改變將會影響您的教學品質？

- (1) 非常同意
- (2) 同意
- (3) 尚不確定
- (4) 不同意
- (5) 非常不同意

五、教學資源

21. 請問貴校提供哪些視覺藝術相關硬體設備支援您的教學？(可複選)

視覺藝術 < 美勞教室 版畫設備 雕塑設備 木工設備 展覽場所
 鑑賞專用教室 其他 _____ >

22. 請問貴校提供哪些音樂相關硬體設備支援您的教學？(可複選)

音樂 < 音樂教室 音響器材 鍵盤樂器(鋼琴、風琴.....)
 沒有固定音高的敲擊樂器(鼓、響板、沙鈴、鈴鼓.....)
 有固定音高的敲擊樂器(木琴、鐵琴.....)
 視聽教室
 其他 _____ >

23. 請問貴校提供哪些表演藝術相關硬體設備支援您的教學？(可複選)

表演藝術 < 地板教室 活動中心 禮堂/表演廳
 其他 _____ >

24. 請問您對貴校所提供的教學設備是否滿意?

(2) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 不滿意 (4) 非常不滿意

25. 請問您是否有將參觀藝術展演或參與藝文活動列為藝術教育的教學活動之一?

(1) 有 (2) 沒有

26. 請問您會運用下列哪些社區藝術文化公共設施做為教學資源？(可複選)

(1) 博物館/美術館/畫廊
(2) 表演廳/演藝廳
(3) 歷史景點/古蹟
(4) 廟宇和教堂
(5) 圖書館
(6) 遊樂場所
(7) 其他 _____

27. 請問您會結合下列哪些社區人士以擴增教學資源？(可複選)

(1) 博物館/美術館員
(2) 文化中心/文化局人員
(3) 歷史景點和古蹟解說員
(4) 廟宇和教堂人員
(5) 圖書館員

- (6) 藝術家
- (7) 一般家長
- (8) 其他_____

六、研習活動

28. 請問您獲得藝術教學相關新資訊的主要管道為何？（可複選）

- (1) 同事間互相成長
- (2) 學校提供教學觀摩的機會
- (3) 學校負擔全部或部分的費用參加研習
- (4) 學校提供網路資源
- (5) 學校訂購相關期刊報導
- (6) 學校鼓勵教師研究所進修
- (7) 其他_____

29. 請問您這學期參加與藝術教育相關的研習活動時數？_____小時

30. 請問您若參加研習活動最常遭遇哪種困難？（單選）

- (1) 課程不易調動
- (2) 沒有老師可以代課
- (3) 沒有時間可以補課
- (4) 學校不負擔代課費
- (5) 其他_____

31. 您認為學校當局應該如何鼓勵教師參加研習？

32. 您認為目前小學階段在藝術教育上還有哪些問題急待改進？敬請以條列式方式陳述於下。
